

Красный Октябрь

ОРГАН СЫЗРАНСКОГО ГОРКОМА КПСС
И ГОРОДСКОГО СОВЕТА ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

№ 20

пятница

29

ЯНВАРЯ
1954 г.

Цена 15 коп.

Образцовой подготовкой к предстоящим выборам местные Советы депутатов трудящихся призваны создать все условия для практического осуществления избирательного права всеми гражданами нашей великой социалистической Родины.

ВАЖНАЯ ЗАДАЧА СТЕННОЙ ПЕЧАТИ

ПОДГОТОВКА в выборах в Верховный Совет СССР проходит в обстановке все более нарастающего политического и трудового подъема среди трудящихся нашей страны. Советские люди с воодушевлением воплощают в жизнь решения XIX съезда Коммунистической партии Советского Союза, постановление сентябрьского Пленума ЦК КПСС, а также последующие мероприятия партии и правительства, направленные на дальнейший подъем экономической мощи нашего государства и благосостояния народа.

Навстречу предстоящим выборам в Верховный Совет СССР советские люди идут тесно сплоченными вокруг Коммунистической партии Советского Союза. Выборы будут проходить на основе самой демократической в мире Конституции и вновь продемонстрируют великое и нерушимое единение партии, правительства и народа.

В подготовке к предстоящим выборам важную роль призвана сыграть наша печать — самое острое и сильное оружие Коммунистической партии. Советская печать, в отличие от буржуазной, действительно свободна и правдива и является рупором трудящихся масс, защитницей их интересов. Наряду с печатными изданиями — газетами и журналами, прочно вошли в нашу жизнь и стенные газеты, «боевые листки». Они выпускаются на каждом предприятии, в каждом учреждении и учебном заведении.

Почетная задача стоит перед стенной печатью в избирательной кампании. Она должна разъяснять и пропагандировать великие принципы Советской Конституции, самый демократический в мире избирательный закон, права и обязанности граждан СССР, освещать ход социалистического соревнования в честь предстоящих выборов.

Стенная печать создается руками самих рабочих, рабочих и инженерно-технических работников. Прямой долг партийных организаций — систематически бороться за повышение ее мобилизующей роли, за ее улучшение, действенность публикуемых материалов.

О СОЗЫВЕ ОДИННАДЦАТОЙ СЕССИИ СЫЗРАНСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

Исполнительный комитет Сызранского городского Совета депутатов трудящихся доводит до сведения депутатов Сызранского городского Совета, что в пятницу, 29 января, в 2 часа дня, созывается одиннадцатая сессия Сызранского городского Совета депутатов трудящихся (четвертого созыва).

Заседание сессии состоится в зале заседаний городского комитета Коммунистической партии Советского Союза.

Исполком городского Совета депутатов трудящихся.

Извещение

Сызранская Окружная по выборам в Совет Союза избирательная комиссия № 217 размещается в помещении исполкома Сызранского городского Совета депутатов трудящихся (Советская улица, № 66).

Телефоны: председателя Окружной избирательной комиссии № 5-59, общий № 0-66.

Всяческого внимания в этом отношении заслуживает опыт работы коллегии стенной газеты «Металлист», которая выпускается в механическом цехе комбайнового завода. Стенгазета идет в ногу с жизнью. Она своевременно сообщила читателям о назначении выборов в Верховный Совет СССР и поместила письма рабочих-инициаторов социалистического соревнования в честь выборов в Верховный Совет СССР. В эти дни заметно увеличился авторский актив газеты. Вновь организованы и начали выходить стенгазеты «Металлист» и «Инструментальщик» в цехах артели «Искра».

К сожалению, некоторые партийные организации проходят мимо того, что ряд стенных газет не освещает подготовку к выборам в Верховный Совет СССР. Так, стенгазета «Организатор здравоохранения» горзаводела не выпускается более двух месяцев, а стенгазета «Стахановец» — орган партийной, профсоюзной и комсомольской организаций горпромкомбината в этом году еще не выходила.

Задачи избирательной кампании требуют дальнейшего улучшения руководства работой стенных газет, регулярного их выхода, повышения идейного уровня, укрепления связи с массами, авторским активом. Надо своевременно поддерживать критику, высказываемую избирателями в материалах, помещенных в стенгазетах, и принимать по ним надлежащие меры.

Советские люди готовятся к выборам в Верховный Совет СССР, как к великому празднику. Стенная печать должна быть организатором мощного патристического подъема трудящихся, застрельщиком социалистического соревнования за достойную встречу дня выборов, быстрейшее осуществление постановлений партии и правительства, направленных на дальнейший подъем экономики нашей страны и благосостояния народа.

Подготовка к выборам — важнейшая политическая кампания. В успешном проведении ее не последнее место занимает печать. Партийные организации обязаны бороться за то, чтобы она стояла на уровне задач дня.

Выдвижение кандидатов в состав участковых избирательных комиссий

Кандидаты комбайностроителей

С большим подъемом на заводе самоходных комбайнов прошло выдвижение кандидатов в участковые избирательные комиссии.

В состав участковых избирательных комиссий выдвинуты от заводской партийной организации кандидатуры слесаря заводской лаборатории Е. М. Майорова, контрольного мастера механического цеха Е. А. Спириной, старшего машиниста силовой А. И. Салионова, электромонтера Е. И. Бурдина, токаря штамповочного цеха А. С. Власова и других.

Комсомольская организация завода в состав участковых избирательных комиссий выдвинула контролера инструментального цеха И. Н. Сизова, плановика цеха подвесных дорог В. Н. Ефимову, контрольного мастера ремонтного цеха А. И. Голубева и слесаря штамповщика И. М. Милакова.

Передовых производственников и активных общественных выдвинули в состав участковой избирательной комиссии заводской комитет профсоюза и собрание коллектива работников заводууправления.

Представители крулозавода

На стыке двух смен на крупозаводе состоялось собрание рабочих, служащих и инженерно-технических работников, посвященное выдвижению кандидатов в состав участковой избирательной комиссии.

Слово получает главный механик тов. Капитонов.

— Я предлагаю, — говорит он, — выдвинуть кандидатами в состав участковой избирательной комиссии внесменного мастера тов. Тесленко, бухгалтера расчетного стола тов. Васильева и старшую лаборантку тов. Моисееву.

Заведующий складом тов. Ульянов назвал кандидатами в состав участковой избирательной комиссии бухгалтера оперативно-го учета тов. Садикову, заведующую бюро пропусков тов. Зайцеву, кассира тов. Мочалову.

От коммунистической партийной организации завода в состав участковой избирательной комиссии выдвинуты кандидатуры тт. И. К. Брагина, А. И. Ливанова, А. И. Курепова и П. Ф. Горбачева.

У пищевиков

Коллектив завода пищевых концентратов выдвинул в состав участковых избирательных комиссий кандидатуры слесаря Ерофеева В. Х., бракера Хабибулину Э. С., начальника цеха концентратов Иванову Л. Я., директора завода Багрянцева Н. А., начальника вареньеважного цеха Ефимову Т. М., начальника сырьевого отдела Никифорова А. Л., инспектора Мордвинова П. Ф.

Формы избирательных бюллетеней, установленные Центральной избирательной комиссией по выборам в Верховный Совет СССР

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ
по выборам в Верховный Совет СССР

"____" _____ 195____ года

____ округ № ____ по выборам в Совет Союза

Оставьте в избирательном бюллетене фамилию ОДНОГО кандидата, за которого Вы голосуете, остальных вычеркните.

Фамилия, имя, отчество кандидата в депутаты	Кем выставлен кандидатом в депутаты

Председатель _____ Окружной избирательной комиссии по выборам в Совет Союза _____

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ
по выборам в Верховный Совет СССР

"____" _____ 195____ года

____ округ № ____ по выборам в Совет Национальностей

от _____ (название союзной республики)

Оставьте в избирательном бюллетене фамилию ОДНОГО кандидата, за которого Вы голосуете, остальных вычеркните.

Фамилия, имя, отчество кандидата в депутаты	Кем выставлен кандидатом в депутаты

Председатель _____ Окружной избирательной комиссии по выборам в Совет Национальностей _____

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ
по выборам в Верховный Совет СССР

"____" _____ 195____ года

____ округ № ____ по выборам в Совет Национальностей

от _____ (название автономной республики, области или нацокруга)

Оставьте в избирательном бюллетене фамилию ОДНОГО кандидата, за которого Вы голосуете, остальных вычеркните.

Фамилия, имя, отчество кандидата в депутаты	Кем выставлен кандидатом в депутаты

Председатель _____ Окружной избирательной комиссии по выборам в Совет Национальностей _____

Заявление В. М. Молотова

на Берлинском совещании министров иностранных дел четырех держав

25 января 1954 года

Господин председатель, господа министры!

Настоящее совещание министров иностранных дел Франции, Англии, Соединенных Штатов Америки и Советского Союза привлекает к себе внимание широких международных общественных кругов.

Многие ожидают от него важных результатов.

Имеются и прямо противоположные мнения.

Как известно, в некоторых кругах заранее заявляют, что Берлинское совещание обречено на провал и что будто бы уже теперь, когда Берлинское совещание еще даже не приступило к делу, надо подготавливать общественное мнение к его неизбежному провалу. Такие заявления исходят, разумеется, не от тех, кого мы могли бы назвать добродетельными Берлинского совещания.

Что касается Советского правительства, то оно не может принять точку зрения тех, кто заранее готов согласиться с безрезультатностью Берлинского совещания.

Мы вполне понимаем также значение жертв, принесенных другими народами, подвергшимися гитлеровской агрессии.

Нам понятны и чувства германского народа, который был бессмысленно вовлечен как в первую, так и во вторую мировую войну агрессивным германским милитаризмом и до настоящего дня испытывает сокрушительные последствия политики германского милитаризма. Из всего этого следует, что в нынешних условиях германский вопрос должен быть решен таким образом, чтобы была исключена возможность новых попыток германского милитаризма развязать третью мировую войну. Это значит, что рассмотрение германского вопроса неразрывно связано с обеспечением безопасности в Европе. Как показывает исторический опыт, это имеет громадное значение и для обеспечения мира во всем мире.

Приходится особо отметить тот факт, что как во время второй мировой войны, так и после ее окончания правительства четырех держав, которые представлены на настоящем совещании, держались единого мнения, держались общих взглядов по этому вопросу. Достаточно, в связи с этим, напомнить решения Ялтинской конференции глав правительств США, Англии и СССР, которая состоялась в феврале 1945 г., а также соглашения, принятые теми же правительствами на Потсдамской конференции в августе 1945 г.

Решения Ялтинской конференции предусматривают, что «непреклонной целью является уничтожение германского милитаризма и нацизма и создание гарантии в том, что Германия никогда больше не будет в состоянии нарушить мир всего мира». Эти решения находили полную поддержку и во Франции, а также у всех других объединенных наций. Государства-участники Потсдамской конференции, подтвердив указанные ялтинские решения, заявили в Потсдамской декларации о Германии, что «германский милитаризм и нацизм будут искоренены, и Союзники, в согласии друг с другом, сейчас и в будущем, примут и другие меры, необходимые для того, чтобы Германия никогда больше не угрожала своим соседям или сохранению мира во всем мире». К этим решениям присоединилась и Франция. Они нашли поддержку у народов всего мира.

Решение германского вопроса в соответствии с требованиями обеспечения европейской безопасности соответствует не только интересам всех европейских народов и особенно соседних с Германией государств, но и раз являвшихся жертвами агрессивного германского милитаризма, но отвечает и национальным интересам самого германского народа. В указанной выше Потсдамской декларации о Германии предусматривается и эта сторона решения германского вопроса. В декларации говорится:

«Союзники не намерены уничтожить или вернуть в рабство немецкий народ. Союзники намерены дать немецкому народу возможность подготовиться к тому, чтобы в дальнейшем осуществить реконструкцию своей жизни на демократической и мирной основе. Если собственные усилия германского народа будут беспрепятственно направлены к достижению этой цели, то для него будет возможно с течением времени занять место среди свободных и мирных народов мира». Эта же мысль еще в 1942 году была высказана в знаменитых словах И. В. Сталина: «Опыт истории говорит, что гитлеры приходят и уходят, а народ германский, а государство германское — остается».

Сохраняют ли в настоящее время силу эти решения о миролюбивом и демократическом пути развития Германии? На этот счет не должно быть двух мнений. Как советский народ, так и народы Франции, Англии и США должны принимать решения по германскому вопросу в соответствии с этими международными соглашениями, принятыми правительствами Англии, США, СССР и присоединившейся Франции. Как решения, принятые в Ялте, так и Потсдамские соглашения и поставленные в этих решениях основные цели в отношении германского вопроса должны указывать то главное направление, которому должны отвечать решения Берлинского совещания по германскому вопросу. Тогда они будут служить интересам упрочения мира в Европе. Тогда отношения между европейскими народами, включая отношения с германским народом, будут развиваться нормально, по пути укрепления международного сотрудничества.

Положение, сложившееся в Европе после войны, полностью подтверждает правильность указанных решений, предусматривающих необходимость урегулирования германского вопроса в соответствии с требованиями обеспечения европейской безопасности. Из этого следует, что вопрос восстановления единства Германии и образования общегерманского правительства неразрывно связан с вопросом о том, будет ли единая Германия миролюбивым демократическим государством или она вновь станет милитаристским и агрессивным государством. Из этого также следует недопустимость того, чтобы Германия в целом или какая-либо часть Германии была вовлечена в группировку вроде «европейского оборонительного сообщества», представляющего собой военный блок одной группы европейских стран, направленный против других государств Европы. Несовместимость вовлечения, например, Западной Германии в «европейское оборонительное сообщество» с решением задач обеспечения безопасности в Европе видна уже из того, что создание такого военного блока государств не только делает невозможным восстановление национального единства Германии, но и неизбежно поведет к серьезному усилению опасности новой войны в Европе. Именно этому учит нас опыт истории XX века, поскольку никто из нас не имеет оснований сомневаться на тот счет, что восстановленный германский милитаризм раньше или позже, но неизбежно порвет на куски всякие международные соглашения, на которые теперь дают согласие его нынешние представители, выжидающие принятия решения об образовании «европейской армии».

Тот, кто в настоящее время тешился иллюзиями насчет возможности удержать германский милитаризм в рамках первоначальных планов создания так называемой «европейской армии», тот, может быть, в дальнейшем и пожалует об этом, но будет уже поздно. Если германскому милитаризму будет открыта дорога для его возрождения, то тогда, как об этом свидетельствует ис-

торический опыт двух мировых войн, опасность новой мировой войны сделается неумолимой, реальной и неизбежной. Неудивительно поэтому, что народы Европы проявляют большую озабоченность в вопросе о том, по какому пути пойдет дальнейшее развитие Германии, — по пути ли мирного сотрудничества единой демократической Германии с другими странами или по пути подготовки и развязывания новой войны, по пути, ведущему, вместе с тем, к братоубийственной войне между самими немцами.

Надо подумать и о других серьезных последствиях политики восстановления германского милитаризма. Создание так называемой «европейской армии» или, вернее говоря, создание армии нескольких западноевропейских государств, в которой главной военной силой была бы западногерманская армия, имеющая реваншистские агрессивные цели, может вызвать образование оборонительного союза других европейских государств с целью обеспечения их безопасности. В этом случае, вместо того, чтобы европейские народы позаботились о мерах по совместно обеспечению мира и безопасности в Европе, страны Европы раскололись бы на две противостоящие друг другу военные группировки государств, что неизбежно поведет к усилению опасности новой войны в Европе.

С созданием подобного опасного положения в Европе особенно приходится считаться таким континентальным европейским странам, как СССР и Франция. Впрочем понятно, что во Франции увеличивается число противников «европейской армии», где господствующее место займет западногерманская армия во главе с гитлеровскими генералами, которые показали свое лицо и в качестве недавних оккупантов территории Франции.

Советский народ, переживший четыре года оккупации значительной части своей территории гитлеровской армией и понесший огромные жертвы — человеческие и материальные — в войне против Германии, не может не проявлять всесторонней заботы об обеспечении своей безопасности на будущее время. Мы уверены в том, что эти его интересы совпадают с интересами как Франции, так и Польши, как Англии и Бельгии, так и Чехословакии, а также других миролюбивых народов Европы, да и не только Европы.

Вот почему Советский Союз, как и другие европейские страны и, прежде всего, соседние с Германией государства, законно ставят вопрос о том, чтобы решение германской проблемы отвечало бы требованиям обеспечения безопасности в Европе. Достигнуть этого возможно лишь в том случае, если Германия будет воссоединена как мирное и демократическое государство, если не будет допущено возрождения ее как агрессивной силы. Только такое решение германской проблемы будет отвечать интересам народов Европы и, вместе с тем, коренным интересам самого германского народа. Иное решение толкает германский народ на путь, грозящий ему национальным самоубийством.

Нетрудно понять, что решение этих задач требует, чтобы были приняты необходимые меры к недопущению такого положения, когда судьба Германии вновь взяли бы в свои руки милитаристы и реваншисты, меры к тому, чтобы закрыть путь к власти тем элементам в Германии, которые уже теперь не скрывают своих агрессивных и реваншистских планов в Европе.

В этой связи необходимо напомнить о некоторых документах, имеющих важное международное значение. Существует франко-советский договор по предупреждению новых актов агрессии со стороны германского милитаризма. Этим же целям служит англо-советский до-

говор 1942 года. Существует и франко-английский договор 1947 года, имеющий то же назначение, наконец, нельзя преуменьшать значение Потсдамских решений по германскому вопросу. Разве все это не может и не должно послужить основой для совместного проведения таких конкретных мероприятий, которые отвечали бы интересам обеспечения прочного мира и безопасности народов Европы.

Как известно, четыре державы по Потсдамскому соглашению взяли на себя обязательство заключить мирный договор с таким германским правительством, которое они могли бы считать «пригодным для этой цели» правительством Германии, когда такое правительство будет образовано. «Пригодным для этой цели» правительством Германии может быть только правительство мира, а не правительство войны, правительство, стремящееся к поддержанию мирных отношений между германским народом и другими народами Европы, а не правительство агрессии и реванша, не правительство, которое на некоторое время стало бы орудием североатлантического военного блока, а затем выступило бы с оружием в руках за пересмотр границ и, следовательно, за развязывание новой мировой войны.

Мы хотели бы выразить надежду, что именно к этим высоким и благородным целям обеспечения мира и безопасности в Европе будут стремиться все государства, представленные на данном совещании, ибо только на этом пути можно найти решение задачи обеспечения подлинной безопасности в Европе. Для этого необходимо было бы договориться о том, чтобы не откладывалось дальнейшее решение связанных с этим главных вопросов — о мирном договоре с Германией и о восстановлении единства германского государства на демократических и миролюбивых началах.

Все сказанное доказывает, насколько тесно германский вопрос связан с проблемой европейской безопасности.

В свою очередь, вопрос о безопасности в Европе тесно связан с основной задачей нашего времени — задачей уменьшения напряженности в международных отношениях.

Во время обмена нотами между правительствами трех держав и СССР не было достигнуто соглашения о созыве совещания пяти держав с участием Китайской Народной Республики по вопросу о мероприятиях по уменьшению напряженности в международных отношениях. Вместе с тем, было признано возможным вернуться к этому вопросу на самом совещании.

Советское правительство полагает, что этот вопрос требует самого серьезного внимания со стороны Берлинского совещания. При этом мы выражаем готовность внести соответствующее конкретное предложение относительно созыва совещания пяти держав, которое могло бы состояться через некоторое время после Берлинского совещания.

Созыв совещания министров иностранных дел пяти держав, с участием Китайской Народной Республики, давно назрел. В нынешних условиях всех великих держав, вместе с усилиями других государств, могут обеспечить уменьшение напряженности во всей международной обстановке и достижение соответствующих соглашений по назревшим международным проблемам.

Как известно, на Совет Безопасности ООН возложена «главная ответственность за поддержание международного мира и безопасности». Известно также, что согласно Уставу ООН, все важные решения Совета Безопасности

(Окончание на 4-й стр.)

