

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

Большая запущенность в массово-политической работе

В паровозном депо станции Сызрань 1-я имеются все условия для того, чтобы хорошо организовать массово-политическую работу в коллективе. Однако поставлена она крайне неудовлетворительно.

Прошло более двух недель с тех пор, как опубликован Указ Президиума Верховного Совета о проведении выборов в Верховный Совет СССР, однако до сих пор в паровозном депо агитаторами не проведено о нем ни одной беседы. В помещениях и на территории депо нет плакатов, лозунгов, говорящих о предстоящих выборах в высший орган государственной власти.

Партийное бюро депо плохо руководит агитколлективом. Семинары агитаторов проводятся беспланово и к тому же очень редко. Если судить по записи в тетради учета проведения семинаров, последний раз он был проведен еще в ноябре. Учета же работы агитаторов в депо вообще не ведется. Неудивительно после этого, что ни секретарь партбюро депо тов. Данилов, ни секретари цеховых партийных организаций не знают, кто из агитаторов работает.

По данным тов. Данилова агитколлектив состоит из 88 человек. Секретарь же цеховой парторганизации паровозников тов. Хворягин утверждает, что только у него в цехе работает 115 агитаторов. Но беда в том, что не все эти агитаторы ведут агитационную работу.

—Бесед с нами никто не проводит, — заявляет слесарь тов. Куфтин. — Правда, на днях состоялась лекция о трехсотлетию воссоединения Украины с Россией, а до этого полгода не было лекций.

—А нам хотелось бы послушать, — перебивает слесарь т. Орехов, — лекцию о международном положении и на естественно-научные темы.

На вопрос: проводятся ли лекции, беседы в вечерних и ночных сменах? — ответило сразу несколько человек:

—Никогда!

—Бывает ли в цехах секретарь партбюро тов. Данилов и выступает ли он с докладами или проводит беседы? — спросили мы.

—Как же, бывает почти ежедневно. Но пробежит по депо с одного конца на другой — только мы его и видим. А чтобы побеседовать с рабочими, поинтересоваться их жизнью и работой, этого не бывает, — заявил молодой токарь.

О том, что тов. Данилов в цехах бывает только набегом, можно судить и по тому, что в механическом цехе и цехе промывки до сих пор висят лозунги, призы-

вающие ремонтников досрочно выполнить план 1953 года, а на досках социалистического соревнования занесены данные за сентябрь 1953 года.

По всей стране ширится социалистическое соревнование в честь выборов в Верховный Совет СССР, а в паровозном депо только еще думают его развертывать. Правда, в цехе паровозников начало этому соревнованию положили коллективы паровозных колонн тт. Лисицина и Юрчедко, но их почин распространяется исключительно медленно.

Секретарь партбюро тов. Данилов привык оправдывать запущенность политической работы разбродным характером труда паровозников. Но это только ширма, за которой скрывается безответственность людей, потерявших чувство партийной ответственности за порученное дело.

Если в цехе паровозников люди действительно часто находятся в разъездах, то в ремонтных цехах этого нет. Так почему же здесь политическая работа запущена? Если в цехе, где у людей работа носит разъездной характер, редко, но все же проводятся цеховые партийные собрания, выпускаются «молнии» и «боевые листки», регулярно выполняются доски показателей социалистического соревнования, то почему же ничего этого нет, например, в механическом цехе? Здесь, по признанию самого секретаря цеховой парторганизации тов. Кузнецова, партийные собрания не проводились уже более шести месяцев.

Вместо того, чтобы быть постоянно в коллективе, бороться за устранение встречающихся недостатков, тов. Данилов предпочитает отсиживаться в кабинете и, хуже того, встал на путь замазывания недостатков.

В ноябре, на заседании бюро Центрального райкома КПСС, обсуждался отчет секретаря цеховой парторганизации паровозников тов. Хворягина о состоянии политико-воспитательной работы среди коллектива. Тогда было отмечено, что политическая работа в депо находится в неудовлетворительном состоянии. Тогда же были намечены мероприятия по ее усилению. После этого прошло достаточно времени, чтобы можно было выправить положение, наладить агитационно-массовую работу. Однако факты показывают, что партийное бюро депо и его секретарь тов. Данилов не сделали для себя необходимых выводов, а отдел пропаганды и агитации райкома КПСС не обеспечил должной помощи в выполнении принятого решения.

М. МОРУНОВ.

VII пленум Центрального райкома КПСС

Состоялся VII пленум Центрального райкома КПСС.

Пленум рассмотрел организационный вопрос.

В связи с переходом на другую работу пленум освободил

тов. Пономарева А. С. от обязанностей первого секретаря райкома КПСС.

Первым секретарем Центрального райкома КПСС пленум избрал тов. Гукова В. Н.

Доклад о 300-летию воссоединения Украины с Россией

В клубе кожевенного завода в выходной день было проведено собрание избирателей. С большим интересом собравшиеся прослушали доклад на тему «300-летие воссоединения Украины с Рос-

сией» и просмотрели пьесу Игната Назарова «Единственный сын» в постановке драматического кружка школьного педагогического училища.

И. Токарев.

В Центральном Комитете ВЛКСМ

Об участии молодежи в выборах в Верховный Совет СССР

ЦК ВЛКСМ принял постановление «Об участии молодежи в выборах в Верховный Совет СССР».

Предстоящие 14 марта 1954 года выборы в Верховный Совет СССР, — говорится в постановлении, — являются большим и важным политическим событием в жизни советского народа, в жизни нашей молодежи. Выборы будут проводиться в обстановке развернувшейся всенародной борьбы за дальнейший расцвет социалистической Родины, за новый мощный подъем народного хозяйства Советской страны и значительное повышение материального благосостояния трудящихся. Молодежь Советского Союза вместе со всем советским народом встречает выборы в Верховный Совет СССР возросшим политическим и производственным подъемом, новыми успехами в труде и учебе.

Придавая большое значение участию молодежи в выборах в Верховный Совет СССР, Центральный Комитет ВЛКСМ предложил комсомольским организациям, всем членам ВЛКСМ оказывать всемерную помощь партийным и советским органам в подготовке и проведении выборов. Всю агитационно-пропагандистскую и организационную работу направить на дальнейшее сплочение советской молодежи вокруг Коммунистической партии, на активное участие всех молодых избирателей в выборах в Верховный Совет СССР и избрание депутатами лучших сынов и дочерей Советской Родины, стойких бойцов за проведение в жизнь политики партии.

ЦК ВЛКСМ считает важнейшей задачей комсомольских организаций в предстоящей избирательной кампании — всемерное развертывание пропаганды и агитации среди молодежи. Нужно разъяснять молодым избирателям внутреннюю и внешнюю политику Коммунистической партии и Советского Правительства, решения XIX съезда Коммунистической партии, материалы пятой сессии Верховного Совета, постановление сентябрьского Пленума ЦК КПСС, решения Совета Министров СССР и ЦК КПСС о развитии советской торговли, о расширении производства и улучшении качества промышленных и продовольственных товаров. Разъяснять молодежи великие принципы Конституции СССР, права и обязанности граждан Советского Союза, преимущества советского общественного и государственного строя перед строем капиталистическим, показывать великую силу советского патриотизма, морально-политического единства советского общества и дружбы народов СССР. Ознакомить молодых избирателей, впервые принимающих участие в выборах, с избирательным законом, разъяснить им принципы советской избирательной системы. Комсомольские организации должны проводить лекции, доклады, беседы, читки газет, собрания молодых избирателей, вечера, посвященные выборам.

Комсомольским организациям необходимо принять деятельное участие в развертывании наглядной агитации, в подготовке во дворцах культуры, клубах, из-

бах-читальнях, красных уголках, театрах, кинотеатрах выставок, витрин, плакатов, фотогазет о выдающихся достижениях советского народа в коммунистическом строительстве, о заботе партии и правительства о советской молодежи, об участии комсомольцев, молодежи в выполнении пятого пятилетнего плана развития СССР.

Центральный Комитет ВЛКСМ предложил комсомольским организациям широко развернуть агитацию за избрание в депутаты Верховного Совета СССР кандидатов, выдвигаемых избирательным блоком коммунистов и беспартийных.

ЦК ВЛКСМ обратил внимание комсомольских организаций на большое значение организационно-технической работы в связи с выборами в Верховный Совет СССР и обязал их оказать в этой работе всемерную помощь партийным организациям, советским органам и избирательным комиссиям.

Комсомольские организации должны еще шире развернуть социалистическое соревнование среди всей молодежи за повышение производительности труда и улучшение качества промышленной продукции, за успешное превращение в жизнь постановления сентябрьского Пленума ЦК КПСС, своевременную подготовку и проведение весеннего сева 1954 года. В период подготовки и проведения выборов нужно добиваться дальнейшего подъема внутрикомсомольской работы, укрепления связей комсомола со всей молодежью.

В честь выборов в Верховный Совет СССР

На трудовой вахте

Среди горняков шахты № 1 Кашпиррудника доброй славы пользуется горно-проходческая бригада забойщика, почетного шахтера Александра Ивановича Васильева.

В этом небольшом, но крепко спаянном коллективе шесть человек: два забойщика, два машиниста породопогрузочной машины и два крепильщика. Работают они в две смены.

Каждый член бригады трудится с глубоким знанием дела, имеет солидный стаж подземной работы. Бригадир тов. Васильев, например, работает в горной промышленности уже 15 лет, его напарник — забойщик, почетный шахтер Иван Павлович Артемкин — 20 лет, крепильщик тов. Набиев — 20 лет и т. д.

В прошлом году бригаде присуждалась четыре раза премия ВЦПС и Министерства угольной промышленности СССР. Сверх годовой нормы ею было пройдено 259 погонных метров горных выработок. В настоящее время проходчики с большим подъемом несут трудовую вахту в честь пред-

стоящих выборов в Верховный Совет СССР. За первую половину января бригада тов. Васильева выполнила норму проходки на 123 процента.

Работая попарно, каждая смена стремится дать больше проходки, своевременно подготовить фронт работы для другой смены.

В успешной проходке горных выработок первостепенную роль играет правильность ведения буровых работ забойщиками. От того, на какую глубину, под каким углом они пробурят тот или иной шпур, зависит эффективность взрывной работы, а отсюда — продвижение забоя. Забойщики тт. Васильев и Артемкин располагают шпуром строго по правилам ведения проходки горных выработок.

Проходку штрека бригада ведет с помощью породопогрузочной машины. Большое значение для увеличения проходки имеет бесперебойная работа и умелое использование этой техники. Машинисты тт. Маркеев и Камаев каждую свободную минуту уделяют

доверенной им машине. Весь текущий и средний ремонт они производят своими силами. В результате хорошего ухода за ней, эта породопогрузочная машина по своему техническому состоянию считается одной из лучших в шахте. С ее помощью, без производства среднего ремонта, бригада прошла 700 погонных метров штрека. Оба машиниста с начала пятой пятилетки выполнили по четыре с половиной годовых нормы выработки.

Забойщики работают электросверлом. Они бережно относятся к своему инструменту. Им они прошли уже 1500 погонных метров горных выработок.

— До капитального ремонта его, — заявляет бригадир тов. Васильев, — мы пройдем еще не менее 1000 метров.

Скоростная проходка штрека бригадой тов. Васильева обеспечила своевременную подготовку фронта для дальнейшей работы эксплуатационному участку тов. Ермакова, бригады которого на днях перейдут в новые лавы.

Г. Поликарпус.

УСПЕХИ ГИДРОТУРБИНОСТРОИТЕЛЕЙ

Во втором механическом цехе гидротурбинного завода широко развернулось социалистическое соревнование в честь выборов в Верховный Совет СССР.

Коллектив цеха обязался выполнить производственный план первого квартала к 25 марта и снизить себестоимость продукции.

Коммунисты, комсомольцы стали на трудовую вахту в честь

предстоящих выборов. Их примеру последовали все остальные рабочие цеха.

Многие участники соревнования не только выполняют, но и значительно перевыполняют нормы выработки и обязательства. Заготовитель коммунист тов. Зозуля январское задание уже выработал на 150 процентов. Болторезчица тов. Емельянова

выполнила месячный план на 140 процентов. Токарь тов. Юдин за 15 дней января закончил месячное задание. Завершили также месячные нормы выработки токари тт. Филатов, Тарабрина, Бухарцев, Архипов, фрезеровщики тт. Жукова и Оберемов.

Цех в целом с первых дней января работает с опережением графика.

Заявление В. М. Молотова

на Берлинском совещании министров иностранных дел четырех держав

25 января 1954 года

Господин председатель, господа министры!

Настоящее совещание министров иностранных дел Франции, Англии, Соединенных Штатов Америки и Советского Союза привлекает к себе внимание широких международных общественных кругов.

Многие ожидают от него важных результатов.

Имеются и прямо противоположные мнения.

Как известно, в некоторых кругах заранее заявляют, что Берлинское совещание обречено на провал и что будто бы уже теперь, когда Берлинское совещание еще даже не приступило к делу, надо подготавливать общественное мнение к его неизбежному провалу. Такие заявления исходят, разумеется, не от тех, кого мы могли бы назвать добродетельными Берлинского совещания.

Что касается Советского правительства, то оно не может принять точку зрения тех, кто заранее готов согласиться с безрезультатностью Берлинского совещания. Полагаю, что среди нас, участников совещания, указанная точка зрения вообще не найдет сочувствия.

Берлинскому совещанию предшествовал довольно длительный период обмена нотами, в которых три правительства — Франции, Англии и США, а также правительство СССР подробно изложили свои мнения о задачах настоящего совещания. Этот обмен мнениями показал, что, несмотря на различия в позициях правительств четырех держав по тем или иным вопросам, необходимость совещания представителями этих государств вполне назрела.

В самом деле, миллионы людей ждут ответа на вопрос, будет ли настоящее совещание содействовать укреплению мира, уменьшению напряженности в международных отношениях и действительно обеспечению безопасности в Европе. В той мере, в какой Берлинское совещание будет отвечать этой основной задаче, оно и сыграет свою положительную роль в дальнейшем развитии международных отношений.

Повестка дня настоящего совещания не была заранее установлена. Выяснилось, что более целесообразно, чтобы само совещание министров иностранных дел установило свою повестку дня. Что касается советской делегации, то она исходит из того, что при определении повестки дня настоящего совещания необходимо рассмотреть этот вопрос не формально, а по существу. Необходимо руководствоваться тем, чтобы в повестке дня нашего совещания были поставлены такие вопросы, рассмотрение которых содействовало бы укреплению мира и дальнейшей разрядке в международных отношениях, в отношении чего уже были достигнуты определенные результаты в прошлом году. В самом деле, нельзя недооценивать факт окончания войны и заключения перемирия в Корее, что было достигнуто, прежде всего, в результате инициативы Китайской Народной Республики и Корейской Народно-Демократической Республики. Положительные результаты этого события сказались и в Азии, и в Европе, и в Америке.

Из вопросов, подлежащих обсуждению, вначале остановилось на германском вопросе.

Можно считать согласованным между всеми участниками настоящего совещания, что германский вопрос следует поставить в повестку дня нашего совещания. Вместе с тем, совершенно очевидно, что германский вопрос нельзя рассматривать изолированно, что рассмотрение этого вопроса неразрывно связано с общим вопросом об обеспечении безопасности в Европе. Только такое решение германской проблемы будет прочным и справедливым, которое будет содействовать укреплению мира в Европе.

Известно, что главную ответственность за развязывание как первой мировой войны, так и второй мировой войны несет Герма-

ния. В эпоху кайзера Вильгельма была развязана первая мировая война агрессивными силами германского милитаризма. Несмотря на то, что германский милитаризм потерпел жестокое поражение в этой войне, гитлеровская Германия развязала вторую мировую войну, окончившуюся еще более тяжким поражением.

Известно также, что вторая мировая война стоила неисчислимых жертв народам Европы. Эти жертвы намного превзошли те несчастья и беды, ту кровь и людские потери, которые имели место во время первой мировой войны. Наибольшие жертвы, не говоря уже о величайших усилениях, были принесены народами нашей страны, Советским Союзом. Миллионы советских семей лишились самых близких людей — мужей, сыновей, братьев. Величайшие жертвы были принесены и советскими женщинами. Обо всем этом никогда не смогут забыть народы СССР.

Мы вполне понимаем также значение жертв, принесенных другими народами, подвергшимися гитлеровской агрессии.

Нам понятны и чувства германского народа, который был бессмысленно вовлечен как в первую, так и во вторую мировую войну агрессивным германским милитаризмом и до настоящего дня испытывает сокрушительные последствия политики германского милитаризма. Из всего этого следует, что в нынешних условиях германский вопрос должен быть решен таким образом, чтобы была исключена возможность новых попыток германского милитаризма развязать третью мировую войну. Это значит, что рассмотрение германского вопроса неразрывно связано с обеспечением безопасности в Европе. Как показывает исторический опыт, это имеет громадное значение и для обеспечения мира во всем мире.

Приходится особо отметить тот факт, что как во время второй мировой войны, так и после ее окончания правительства четырех держав, которые представлены на настоящем совещании, держались единого мнения, держались общих взглядов по этому вопросу. Достаточно, в связи с этим, напомнить решения Ялтинской конференции глав правительств США, Англии и СССР, которая состоялась в феврале 1945 г., а также соглашения, принятые теми же правительствами на Потсдамской конференции в августе 1945 г.

Решения Ялтинской конференции предусматривают, что «непреклонной целью является уничтожение германского милитаризма и нацизма и создание гарантии в том, что Германия никогда больше не будет в состоянии нарушить мир всего мира». Эти решения находили полную поддержку и во Франции, а также у всех других объединенных наций. Государства-участники Потсдамской конференции, подтвердив указанные ялтинские решения, заявили в Потсдамской декларации о Германии, что «германский милитаризм и нацизм будут искоренены, и Союзники, в согласии друг с другом, сейчас и в будущем, примут и другие меры, необходимые для того, чтобы Германия никогда больше не угрожала своим соседям или сохранению мира во всем мире». К этим решениям присоединилась и Франция. Они нашли поддержку у народов всего мира.

Решение германского вопроса в соответствии с требованиями обеспечения европейской безопасности соответствует не только интересам всех европейских народов и особенно соседних с Германией государств, не раз являвшихся жертвами агрессивного германского милитаризма, но отвечает и национальным интересам самого германского народа. В указанной выше Потсдамской декларации о Германии предусмотрено и эта сторона решения германского вопроса. В декларации говорится:

«Союзники не намерены уничтожить или вернуть в рабство немецкий народ. Союзники намерены дать немецкому народу возможность подготовиться к тому, чтобы в дальнейшем осуществить реконструкцию своей жизни на демократической и мирной основе. Если собственные усилия германского народа будут беспрепятственно направлены к достижению этой цели, то для него будет возможно с течением времени занять место среди свободных и мирных народов мира». Эта же мысль еще в 1942 году была высказана в знаменитых словах И. В. Сталина: «Опыт истории говорит, что гитлеры приходят и уходят, а народ германский, а государство германское — остается».

Сохраняют ли в настоящее время силу эти решения о миролюбивом и демократическом пути развития Германии? На этот счет не должно быть двух мнений. Как советский народ, так и народы Франции, Англии и США должны принимать решения по германскому вопросу в соответствии с этими международными соглашениями, принятыми правительствами Англии, США, СССР и присоединившейся Франции. Как решения, принятые в Ялте, так и Потсдамские соглашения и поставленные в этих решениях основные цели в отношении германского вопроса должны указывать то главное направление, которому должны отвечать решения Берлинского совещания по германскому вопросу. Тогда они будут служить интересам упрочения мира в Европе. Тогда отношения между европейскими народами, включая отношения с германским народом, будут развиваться нормально, по пути укрепления международного сотрудничества.

Положение, сложившееся в Европе после войны, полностью подтверждает правильность указанных решений, предусматривающих необходимость урегулирования германского вопроса в соответствии с требованиями обеспечения европейской безопасности. Из этого следует, что вопрос восстановления единства Германии и образования общегерманского правительства неразрывно связан с вопросом о том, будет ли единая Германия миролюбивым демократическим государством или она вновь станет милитаристским и агрессивным государством. Из этого также следует недопустимость того, чтобы Германия в целом или какая-либо часть Германии была вовлечена в группировку вроде «европейского оборонительного сообщества», представляющего собой военный блок одной группы европейских стран, направленный против других государств Европы. Несовместимость вовлечения, например, Западной Германии в «европейское оборонительное сообщество» с решением задач обеспечения безопасности в Европе видна уже из того, что создание такого военного блока государств не только делает невозможным восстановление национального единства Германии, но и неизбежно поведет к серьезному усилению опасности новой войны в Европе. Именно этому учит нас опыт истории XX века, поскольку никто из нас не имеет оснований сомневаться на тот счет, что восстановленный германский милитаризм раньше или позже, но неизбежно порвет на куски всякие международные соглашения, на которые теперь дают согласие его нынешние представители, выжидающие принятия решения об образовании «европейской армии».

Тот, кто в настоящее время тешился иллюзиями насчет возможности удержать германский милитаризм в рамках первоначальных планов создания так называемой «европейской армии», тот, может быть, в дальнейшем и пожалует об этом, но будет уже поздно. Если германскому милитаризму будет открыта дорога для его возрождения, то тогда, как об этом свидетельствует ис-

торический опыт двух мировых войн, опасность новой мировой войны сделается неумолимой, реальной и неизбежной. Неудивительно поэтому, что народы Европы проявляют большую озабоченность в вопросе о том, по какому пути пойдет дальнейшее развитие Германии, — по пути ли мирного сотрудничества единой демократической Германии с другими странами или по пути подготовки и развязывания новой войны, по пути, ведущему, вместе с тем, к братоубийственной войне между самими немцами.

Надо подумать и о других серьезных последствиях политики восстановления германского милитаризма. Создание так называемой «европейской армии» или, вернее говоря, создание армии нескольких западноевропейских государств, в которой главной военной силой была бы западногерманская армия, имеющая реваншистские агрессивные цели, может вызвать образование оборонительного союза других европейских государств с целью обеспечения их безопасности. В этом случае, вместо того, чтобы европейские народы позаботились о мерах по совместно обеспечению мира и безопасности в Европе, страны Европы раскололись бы на две противостоящие друг другу военные группировки государств, что неизбежно поведет к усилению опасности новой войны в Европе.

С созданием подобного опасного положения в Европе особенно приходится считаться таким континентальным европейским странам, как СССР и Франция. Впрочем, понятно, что во Франции увеличивается число противников «европейской армии», где господствующее место займет западногерманская армия во главе с гитлеровскими генералами, которые показали свое лицо и в качестве недавних оккупантов территории Франции.

Советский народ, переживший четыре года оккупации значительной части своей территории гитлеровской армией и понесший огромные жертвы — человеческие и материальные — в войне против Германии, не может не проявлять всесторонней заботы об обеспечении своей безопасности на будущее время. Мы уверены в том, что эти его интересы совпадают с интересами как Франции, так и Польши, как Англии и Бельгии, так и Чехословакии, а также других миролюбивых народов Европы, да и не только Европы.

Вот почему Советский Союз, как и другие европейские страны и, прежде всего, соседние с Германией государства, законно ставят вопрос о том, чтобы решение германской проблемы отвечало бы требованиям обеспечения безопасности в Европе. Достигнуть этого возможно лишь в том случае, если Германия будет воссоединена как мирное и демократическое государство, если не будет допущено возрождения ее как агрессивной силы. Только такое решение германской проблемы будет отвечать интересам народов Европы и, вместе с тем, коренным интересам самого германского народа. Иное решение толкает германский народ на путь, грозящий ему национальным самоубийством.

Нетрудно понять, что решение этих задач требует, чтобы были приняты необходимые меры к недопущению такого положения, когда судьба Германии вновь взяли бы в свои руки милитаристы и реваншисты, меры к тому, чтобы закрыть путь к власти тем элементам в Германии, которые уже теперь не скрывают своих агрессивных и реваншистских планов в Европе.

В этой связи необходимо напомнить о некоторых документах, имеющих важное международное значение.

Существует франко-советский договор по предупреждению новых актов агрессии со стороны германского милитаризма. Этим же целям служит англо-советский до-

говор 1942 года. Существует и франко-английский договор 1947 года, имеющий то же назначение, наконец, нельзя преуменьшать значение Потсдамских решений по германскому вопросу. Разве все это не может и не должно послужить основой для совместного проведения таких конкретных мероприятий, которые отвечали бы интересам обеспечения прочного мира и безопасности народов Европы.

Как известно, четыре державы по Потсдамскому соглашению взяли на себя обязательство заключить мирный договор с таким германским правительством, которое они могли бы считать «пригодным для этой цели» правительством Германии, когда такое правительство будет образовано. «Пригодным для этой цели» правительством Германии может быть только правительство мира, а не правительство войны, правительство, стремящееся к поддержанию мирных отношений между германским народом и другими народами Европы, а не правительство агрессии и реванша, не правительство, которое на некоторое время стало бы орудием североатлантического военного блока, а затем выступило бы с оружием в руках за пересмотр границ и, следовательно, за развязывание новой мировой войны.

Мы хотели бы выразить надежду, что именно к этим высоким и благородным целям обеспечения мира и безопасности в Европе будут стремиться все государства, представленные на данном совещании, ибо только на этом пути можно найти решение задачи обеспечения подлинной безопасности в Европе. Для этого необходимо было бы договориться о том, чтобы не откладывалось дальнейшее решение связанных с этим главных относящихся к Германии вопросов — о мирном договоре с Германией и о восстановлении единства германского государства на демократических и миролюбивых началах.

Все сказанное доказывает, насколько тесно германский вопрос связан с проблемой европейской безопасности.

В свою очередь, вопрос о безопасности в Европе тесно связан с основной задачей нашего времени — задачей уменьшения напряженности в международных отношениях.

Во время обмена нотами между правительствами трех держав и СССР не было достигнуто соглашения о созыве совещания пяти держав с участием Китайской Народной Республики по вопросу о мероприятиях по уменьшению напряженности в международных отношениях. Вместе с тем, было признано возможным вернуться к этому вопросу на самом совещании.

Советское правительство полагает, что этот вопрос требует самого серьезного внимания со стороны Берлинского совещания. При этом мы выражаем готовность внести соответствующее конкретное предложение относительно созыва совещания пяти держав, которое могло бы состояться через некоторое время после Берлинского совещания.

Созыв совещания министров иностранных дел пяти держав, с участием Китайской Народной Республики, давно назрел. В нынешних условиях всех великих держав, вместе с усилиями других государств, могут обеспечить уменьшение напряженности во всей международной обстановке и достижение соответствующих соглашений по назревшим международным проблемам.

Как известно, на Совет Безопасности ООН возложена «главная ответственность за поддержание международного мира и безопасности». Известно также, что согласно Уставу ООН, все важные решения Совета Безопасности

(Окончание на 4-й стр.)

Заявление В. М. Молотова

на Берлинском совещании министров иностранных дел четырех держав

25 января 1954 года

(Окончание).

по поддержанию международного мира должны приниматься при наличии единогласия пяти великих держав — Франции, Англии, США, СССР и Китая.

В настоящее время эти важнейшие положения Устава Организации Объединенных Наций не могут выполняться уже по одному тому, что Китайское Народное Правительство, являющееся единственным законным представителем китайского народа, не представлено в Организации Объединенных Наций. А такое положение создается главным образом в результате того, что восстановление законных прав Китайской Народной Республики сопротивляется одно из государств, а именно — Соединенные Штаты Америки. Однако, ненормальность и недопустимость этого настолько очевидны, что было бы неправильным мириться с создавшимся положением.

Именно в настоящих условиях созыв совещания министров иностранных дел пяти великих держав имел бы особенно большое значение. Созыв такого совещания во многом способствовал бы уменьшению международной напряженности и, следовательно, укреплению общего мира.

Созыв совещания пяти держав необходим, прежде всего, для того, чтобы положить конец гонке вооружений. Это необходимо сделать, поскольку продолжение гонки вооружений не только делает непосильным для народов бремя вооружений, но и ведет к дальнейшему обострению международных отношений и созданию военных группировок государств как на одной стороне, так и на другой стороне.

Ни одно государство и, в том числе, ни одна великая держава в настоящих условиях не могут достичь каких-либо положительных результатов, проводя политику гонки вооружений. Но политика гонки вооружений может подорвать государственные финансы и экономику страны, если затянется и дальше осуществление этой агрессивной и экономически несостоятельной политики.

Можно миллиарды и миллиарды долларов, можно все новые миллиарды фунтов стерлингов бросать на цели осуществления политики гонки вооружений и можно утешать себя видимостью каких-то результатов гонки вооружений и «политики силы». Но все это не имеет под собой надежного фундамента и, следовательно, не может обеспечить достижение поставленной цели, хотя и вызывает напряжение сил и осуществление соответствующих новых и новых мероприятий также на другой стороне. В таких случаях получает свое значение известное правило: действие на одной стороне вызывает соответствующее противодействие на другой стороне.

Некоторые державы осуществляют далеко идущие планы создания многочисленных военных баз на чужих территориях, вдали от своих границ. При этом говорят, будто это делается в интересах обороны, хотя этому не верят ни те, кто говорит об этом, ни те, кто слушает такие заявления. С другой стороны, для всякого ясно, что создание американских военных баз в целом ряде государств Европы, на территории Северной Африки, на территориях некоторых государств Ближнего и Среднего Востока не имеет ничего общего с оборонительными целями. Имеется немало заявлений военных и невоенных деятелей США, в которых прямо объявляется, что создание многочисленных американских военных баз на чужих территориях направлено против Советского Союза, против Китайской Народной Республики, против стран народной демократии. Но такая политика и такого рода планы сами себя дискредитируют

в глазах народов и обречены на неизбежный провал.

Из всего этого следует сделать определенные выводы.

Следует, прежде всего, признать неотложность проведения таких мероприятий, как значительное сокращение всех вооружений, особенно вооружений великих держав, и необходимость принятия решений, направленных на запрещение атомного, водородного и других видов оружия массового уничтожения, на установление эффективного международного контроля за этим запрещением, и, как первый шаг к этому, признать необходимость отказа правительств от применения атомного оружия. Что касается этого последнего вопроса, то советская делегация, разумеется, будет исходить из того факта, что по атомному вопросу в последнее время был намечен определенный порядок обсуждения, которого и следует придерживаться.

Созыв совещания пяти держав и обсуждение на этом совещании мероприятий по уменьшению международной напряженности и в том числе по прекращению гонки вооружений имел бы первостепенное международное значение. Нет такого народа, нет такого государства, которые не были бы заинтересованы в том, чтобы положить, по крайней мере, начало плодотворному обсуждению этих важнейших международных проблем. Настоящее совещание в Берлине могло бы, в свою очередь, сделать тот или иной конкретный шаг вперед для того, чтобы содействовать прекращению гонки вооружений.

Нельзя не признать также недопустимым дальнейшее откладывание вопросов, относящихся к урегулированию отношений между великими державами, без чего нельзя обеспечить разрешение многих международных проблем и успешно содействовать дальнейшему уменьшению международной напряженности. При этом особое значение имеет урегулирование вопросов, относящихся к Китайской Народной Республике, включая восстановление ее законных прав в Организации Объединенных Наций. Продвижение вперед в этом деле имело бы большое значение для урегулирования важных международных политических и экономических проблем, в том числе для разрешения корейского вопроса.

Как известно, сам созыв политической конференции по корейскому вопросу натолкнулся на серьезные затруднения. До сих пор не достигнуто договоренности даже о составе участников конференции. Имеются и другие острые противоречия между сторонами, что нашло свое выражение в фактах грубого нарушения условий соглашения о перемирии по вопросу о военнопленных.

Все это в немалой мере связано с отсутствием нормальных отношений между некоторыми великими державами. Не может быть сомнения в том, что созыв совещания пяти держав содействовал бы устранению целого ряда затруднений, имеющих теперь как в корейском вопросе, так и в решении некоторых других актуальных международных проблем.

Есть страны, которые еще отказываются «признать» Китайскую Народную Республику. Но «непризнание» фактов и, тем более, «непризнание» крупнейших исторических событий никогда не давало положительных результатов. Дальнейшее игнорирование коренных изменений, происшедших в Азии и нашедших свое выражение, прежде всего, в победе китайского народа и в образовании Китайской Народной Республики, ведет к обострению отношений между государствами и создает препятствия для урегулирования назревших международных проблем, в котором кровно заинтересованы все народы мира.

Уже 25 больших и малых государств, население которых со-

ставляет около 1 миллиарда человек, установили или устанавливают дипломатические отношения с Китайской Народной Республикой. Количество таких государств увеличилось бы вдвое, достигло бы уже пятидесяти или еще больше, если бы на этом естественном пути не были созданы искусственные преграды.

Не осталось ни одного независимого государства в Азии, которое не установило политических отношений с Китайской Народной Республикой или, по крайней мере, не намеревалось наладить политических или экономических отношений с КНР. Такие азиатские страны, как Индия, Пакистан, Индонезия, Бирма, уже давно установили дипломатические отношения с Китайской Народной Республикой. Не кто иной, как г-н Неру, премьер-министр Индии и выдающийся государственный деятель Азии, два дня назад заявил: «Организация Объединенных Наций ослабляет свои позиции, отказываясь допустить коммунистический Китай. Появление нового Китая является огромным фактором в международном положении. Не признавать Китай, — значит закрывать глаза на действительность».

Многие государства Европы, и в том числе государства, принадлежащие к Атлантическому блоку, признали необходимым установление дипломатических отношений с новым Китаем. Только на территории Северной и Южной Америки не нашлось ни одного государства, которое до сих пор решилось бы установить нормальные отношения с народно-демократическим Китаем. Но о чем это свидетельствует, — и без дальнейших разъяснений понятно.

Советское правительство исходит из того, что такое положение не может продолжаться долго. Созыв совещания пяти держав, с участием Китайской Народной Республики, во многом способствовал бы разрядке и оздоровлению всей международной обстановки.

Наконец, если мы все действительно стремимся к уменьшению международной напряженности, то это должно найти свое отражение и в международных отношениях, связанных с расширением торговых отношений между государствами.

Со стороны некоторых держав, и, прежде всего, со стороны США до последнего времени проводилась политика, направленная на запрещение торговли с СССР и странами народной демократии. Ради этого три года тому назад правительство США расторгло действовавшее в течение многих лет торговое соглашение между США и СССР. Известно также, что в Соединенных Штатах существует закон Бетгала о фактическом запрещении для США и стран американского блока торговли с СССР и странами народной демократии. Эти, как и ряд других, мероприятия со стороны США направлены не только на создание всяких затруднений в международной торговле, но и на обострение международных отношений. Достигли ли своей цели все эти препятствия и дискриминации, установленные на пути развития международной торговли? Все мы знаем, что все эти дискриминационные мероприятия в отношении СССР, Китая и стран народной демократии отнюдь не приостановили экономического подъема в этих государствах, а содействовали созданию второго мирово-

го рынка и значительному упрочению экономических связей между этими странами. Судите сами, что может дать продолжение этой политики запретов и дискриминаций в области международной торговли, особенно в нынешних условиях, когда никто не может отрицать наличия имеющихся затруднений в экономике отдельных стран.

Совещание представителей пяти держав сыграло бы свою положительную роль и в отношении создания нормальных условий для развития международной торговли, в чем не могут быть не заинтересованы многие государства.

Разумеется, совещание пяти держав может состояться только при наличии той основной предпосылки, что все пять великих держав на деле проявят стремление к уменьшению напряженности в международной обстановке.

Советская делегация хотела бы надеяться, что по этому вопросу возможно достичь соглашения на Берлинском совещании.

Кроме вопроса о созыве совещания министров иностранных дел пяти держав и германского вопроса, на настоящем совещании было бы целесообразно обсудить также австрийский вопрос.

Интересы укрепления мира в Европе и необходимость обеспечения национальных прав австрийского народа требуют скорейшего восстановления свободной и независимой Австрии и урегулирования австрийского вопроса.

Советское правительство считает, что этот вопрос должен быть урегулирован в соответствии с имеющимся соглашением четырех держав. При рассмотрении этого вопроса необходимо исходить из того, чтобы его урегулирование содействовало обеспечению безопасности народов Европы и независимости Австрии, и чтобы Австрия не стала вновь орудием в руках агрессивных сил и, в частности, орудием германского милитаризма.

Все сказанное позволяет мне внести следующее предложение относительно повестки дня Берлинского совещания:

1. О мероприятиях по уменьшению напряженности в международных отношениях и о созыве совещания Министров Иностранных Дел Франции, Англии, США, Советского Союза и Китайской Народной Республики.

2. Германский вопрос и задачи обеспечения европейской безопасности.

3. Об австрийском государственном договоре.

Приняв такую повестку дня, мы получили бы возможность сосредоточить внимание на тех вопросах, которые в настоящее время являются наиболее актуальными и существенными.

Передо мной здесь сделали заявления г-н Бидо — от имени Франции и г-н Иден — от имени Англии. Эти выступления мы выслушали с большим вниманием.

Как г-н Бидо, так и г-н Иден, а еще раньше в своем вступительном слове государственный секретарь США г-н Даллес высказали свои надежды на положительные результаты настоящего совещания. Как представитель Советского Союза я выражаю полную готовность вместе с г. г. Бидо, Иденом и Даллесом добиваться на этом совещании таких результатов, которые будут отвечать интересам обеспечения безопасности народов Европы и будут, вместе с тем, содействовать упрочению мира во всем мире.

Физкультура и спорт

ФИЗКУЛЬТУРНАЯ РАБОТА НЕ В ПОЧЕТЕ

Спортивное общество «Локомотив» — одно из крупнейших в городе. Оно располагает неплохой материальной базой: есть стадион, предприятиям Сызранского и Батракского железнодорожного узлов ежегодно отпускаются большие средства на приобретение спортивного инвентаря и проведение спортивно-массовых мероприятий. Однако эти богатые возможности для развития физкультурного движения среди железнодорожников не используются. Добровольное спортивное общество располагает весьма скромным числом членов, хотя на предприятиях Сызранского узла работают многие тысячи людей. Многие местные комитеты профсоюза совершенно не уделяют внимания спортивной работе.

Перед началом зимнего спортивного сезона паровозное депо Сызрань 1-я, местными вагонного участка, 6-й дистанции пути, вагонное депо ст. Батраки и другие приобрели необходимое количество лыж, коньков и другого инвентаря. Однако значительная часть его лежит на складах и в кладовых, так как в этих организациях количество людей, систематически занимающихся спортом, исчисляется единицами. Так, по Батракскому паровозному депо в 1953 году в члены добровольного спортивного общества не было принято ни одного человека. Не лучше дело и на других предприятиях узла.

Стадион «Локомотив», пожалуй, самый худший в городе. Он плохо оборудован, слабо освещен, его раздевалка слишком тесна. Комната, выделенная для спортивной работы при клубе «Красный Октябрь», очень часто занимается под буфет, и поэтому секции боксеров, борцов, гимнастов в эти вечера вынуждены совсем прекращать занятия.

Следует сказать, что в этом большая вина райпрофсожа, который слишком мало уделяет внимания развитию массовой физкультурной работы на узле, довольствуясь достижениями отдельных спортсменов. Райсовет добровольного спортивного общества нуждается в повседневной помощи со стороны профсоюзных организаций, многие руководители которых, кстати, сами являются членами совета, но недостаточно интересуются вопросами физической культуры и спорта.

Совершенно забыты физкультурники линейных станций, так как райсовет добровольного спортивного общества не имеет линейного инструктора физкультуры.

В нашей стране созданы широкие возможности для спортивно-массовой работы и поэтому совершенно непростительно, что эти возможности не используются у нас, на Сызранском отделении.

Ф. Полянский.

Зам. редактора
А. Я. ЧЕРСТВОВ.

НА ЭКРАНАХ ГОРОДА:

«Художественный»

Новый музыкальный фильм

«ПРИЗЫВ СУДЬБЫ»

Начало сеансов: в 12, 2, 4, 6,

8, 10 час.

«Звезда»

«МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ»

Две серии

Начало 1-й серии:

11 ч., 3 ч., 7 часов.

2-й серии: в 1 ч., 5 ч., 9 ч.

АРТЕЛИ

«Красный мебельщик»

требуются на работу:

заведующий магазином,

механик, знающий

деревообрабатывающее

оборудование.