

# Красный Октябрь

ОРГАН СЫЗРАНСКОГО ГОРКОМА КПСС  
И ГОРОДСКОГО СОВЕТА ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

№ 31 Пятница, 11 февраля 1955 года Цена 15 к.

## Готовить полноценные кадры

В НАШЕМ городе имеется семь средних - технических и специальных учебных заведений, которые призваны готовить высококвалифицированные, полноценные кадры. Большинство из них успешно справляется с возложенной на них задачей.

Выпускники нефтяного, трикотажного и машиностроительного техникумов, техникума железнодорожного транспорта работают сейчас на крупнейших предприятиях промышленности и транспорта страны, умело применяя полученные в учебном заведении знания на практической работе. Многие из выпускников стали командирами производства, умелыми организаторами и руководителями масс.

Хорошие отзывы получают школьное и дошкольное педагогические училища, а также медицинское училище о работе своих выпускников.

Эти учебные заведения накопили богатый опыт в деле подготовки и воспитания полноценных, всесторонне развитых, культурных специалистов.

Заслуживает, в частности, внимания опыт нефтяного техникума. Итоги недавно закончившейся зимней экзаменационной сессии говорят о том, что учащиеся получают здесь глубокие, прочные знания. Из 35 учебных групп 17 имеют стопроцентную успеваемость, а абсолютная успеваемость учащихся составляет более 97 процентов.

Хорошо поставлена в техникуме и воспитательная работа. В его стенах будущие молодые специалисты приобщаются к общественной работе, получают политическую закалку.

Так же хорошо поставлена учебно - воспитательная работа в трикотажном техникуме. Вся работа здесь подчинена одной цели — воспитанию будущих специалистов в духе коммунистической морали.

Воспитание ведется как по линии учебной, так и по линии внеклассной работы. Преподавание учебных дисциплин, в первую очередь общеобразовательных, а также проводимые «вечера молодежи», лекции, доклады, читательские конференции, работа предметных кружков направлены на то, чтобы привить учащимся материалистическое мировоззрение, научить их правильно разбираться в явлениях жизни, воспитывать коммунистическое

отношение к труду, к социалистической собственности и т. д.

Однако в работе средне-технических и специальных учебных заведений имеются и серьезные недостатки. Преподавание отдельных дисциплин ведется подчас не на должном идейно-теоретическом уровне. Излагая учебный материал, некоторые преподаватели не используют его как средство воспитания. В ряде учебных заведений слабо поставлена внеклассная воспитательная работа, наблюдается недооценка роли классовых руководителей, кое-где еще слабо работают партийные и комсомольские организации.

Все это приводит к тому, что не всегда учебному заведению удается привить своим воспитанникам любовь к избранной ими профессии, в результате чего мы сталкиваемся с такими фактами, когда окончившие техникум или училище работают не по специальности, устраиваются на различные должности в учреждениях, подальше от производства. Бывает и так, что, придя на производство, молодые специалисты относятся к порученному им делу без души, не общаются с массами. Это говорит о том, что в учебном заведении им не привили вкуса к общественной работе, не научили подходить к любому делу творчески, с огоньком.

Улучшение дела подготовки молодых специалистов требует повседневного внимания к средним учебным заведениям. Однако до сих пор ни райком, ни горком комсомола, ни Центральный райком партии (на территории данного района расположены эти учебные заведения) не уделяли им достаточного внимания и помощи.

Поэтому всячески следует приветствовать проведенное Центральным райкомом КПСС перед началом второго учебного полугодия совещание преподавателей средних учебных заведений по обмену опытом воспитательной работы. Это совещание показало, что подобные мероприятия следует проводить и впредь.

Необходимо также оказывать педагогическим коллективам, партийным и комсомольским организациям учебных заведений повседневную помощь в выполнении столь важной и ответственной задачи, как подготовка всесторонне развитых, культурных и грамотных специалистов, в совершенстве знающих свое дело, будущих активных строителей коммунистического общества.

### В ЧЕСТЬ ВЫБОРОВ

## Успехи гидротурбиностроителей

Коллектив гидротурбинного завода с большим воодушевлением воспринял решение январского Пленума ЦК КПСС. Недавно завод получил задание изготовить 40 тысяч дисковых ножей для тракторных плугов. Вступив в соревнование в честь выборов в Верховный Совет РСФСР и местные Советы депутатов трудящихся, коллектив завода обязался досрочно выполнить этот по-

четный заказ.

В цехе металлоконструкций бригада тов. Жирнова, занятая пробивкой наружного контура дисков, и бригада тов. Жойн, пробивающая внутренние отверстия, уже изготовили 2500 дисков при месячном задании — 3000 штук.

В механическом цехе № 1 приступлено к обработке дисков. На сегодняшний день обработано 997 штук.

# Заседания Верховного Совета СССР

## Речь депутата Н. С. ХРУЩЕВА

Товарищи депутаты!

По поручению Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза и Совета Старейшин вношу предложение назначить Председателем Совета Министров Союза Советских Социалистических Республик товарища **Булганина** Николая Александровича. (**Бурные, продолжительные аплодисменты**).

Все мы знаем Николая Александровича **Булганина**, как верного сына Коммунистической партии Советского Союза, отдающего все свои силы служению советскому народу. Достойный ученик великого Ленина и один из ближайших соратников продолжателя дела Ленина — **И. В. Сталина**, товарищ **Булганин** является выдающимся партийным и государственным деятелем. (**Продолжительные аплодисменты**).

На посту председателя Московского Совета, Председателя Совета Народных Комиссаров Российской Федерации, на крупной военной работе в период Великой Отечественной войны, на посту Заместителя Председателя Совета Министров Союза Советских Социалистических Республик, а в последние годы — первого Заместителя Председателя Совета Министров СССР и Министра обороны Советского Союза, товарищ **Булганин**

проявил себя крупным и талантливым организатором. Он обладает большим опытом политической, государственной, хозяйственной и военной деятельности.

Все это говорит за то, что товарищ **Булганин** успешно справится с обязанностями Председателя Совета Министров Союза Советских Социалистических Республик.

Мы убеждены в том, что Правительство Советского Союза во главе с **Николаем Александровичем Булганиным** будет успешно решать задачи дальнейшего укрепления могущества нашей социалистической Родины, обеспечивать развитие тяжелой промышленности и на ее основе добьется нового подъема легкой, пищевой промышленности, развития сельского хозяйства, повышения благосостояния и культуры советского народа.

Позвольте выразить уверенность в том, что предложение о назначении товарища **Булганина** Председателем Совета Министров СССР получит единодушную поддержку и одобрение всех депутатов Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик. (**Бурные, продолжительные аплодисменты**).

### Постановление Верховного Совета СССР

## О назначении товарища **БУЛГАНИНА** Н. А. Председателем Совета Министров СССР

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет:

Назначить тов. **Булганина** Николая Александровича Председателем Совета Министров СССР.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **К. ВОРОШИЛОВ.**

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **Н. ПЕГОВ.**

Москва, Кремль. 8 февраля 1955 г.

### В СОВЕТЕ СОЮЗА И СОВЕТЕ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ

8 февраля, в час дня, в Большом Кремлевском Дворце состоялось совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей.

В правительственных ложах — руководители Коммунистической партии Советского Союза и Советского правительства, члены Президиума Верховного Совета СССР, министры. Присутствуют многочисленные гости. Заполнены ложи дипломатического корпуса, советской и иностранной прессы.

Председатель Совета Союза депутат **А. П. Волков** сообщает, что на имя Председательствующего на совместном заседании поступило заявление от Председателя Совета Министров СССР товарища **Г. М. Маленкова**, в котором он просит освободить его от поста Председателя Совета Министров СССР. Депутат **А. П. Волков** оглашает текст заявления:

«Председательствующему на совместном заседании Совета Союза и Совета Национальностей»

Прошу Вас довести до сведения Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик мою просьбу об освобождении от поста председателя Совета Министров СССР.

Просьба моя вызвана деловыми соображениями о необходимости укрепления руководства Совета Министров и целесообразностью иметь на посту председателя Совмина СССР другого товарища, обладающего большим опытом государственной работы. Я вижу ясно, что на выполнении сложных и ответственных обязанностей председателя Совета Министров отрицательно сказывается мой недостаточный опыт местной работы и то, что мне не приходилось в министерстве или в каком-либо хозяйственном непосредственно управлять отдельными отраслями народного хозяйства.

Считаю также себя обязанным в настоящем заявлении сказать, что теперь, когда Коммунистическая партия Советского Союза и трудящиеся нашей страны сосредоточивают особые усилия по быстрейшему подъему сельского хозяйства, я особенно ясно вижу свою вину и ответственность за сложившееся неудовлетворительное положение дел в сельском хо-

зяйстве, так как в течение ряда лет до этого на меня была возложена обязанность по контролю и руководству работой центральных сельскохозяйственных органов и работой местных партийных и советских организаций в области сельского хозяйства. Коммунистическая партия по инициативе и под руководством ЦК КПСС уже выработала и осуществляет ряд крупных мер по преодолению отставания сельского хозяйства. К числу таких важных мер несомненно относится реформа в отношении сельхозналога, о которой хочу к стати сказать, что она была осуществлена по инициативе и предложению ЦК КПСС и сейчас видно, какую важную роль сыграла эта реформа в деле развития сельского хозяйства. Теперь, как известно, по инициативе и под руководством ЦК КПСС выработана генеральная программа по преодолению отставания сельского хозяйства и быстрейшему его развитию. Эта программа опирается на единственно правильную основу — дальнейшее всемерное развитие тяжелой индустрии и только осуществление ее создает необходимые условия для действительного подъема производства всех необходимых товаров народного потребления.

Можно ожидать, что разные буржуазные кликуши займутся клеветническими измышлениями в связи с моим настоящим заявлением и самим фактом освобождения от поста председателя Совмина СССР. Но мы, коммунисты и советские люди, пройдем мимо этой лжи и клеветы. Для каждого из нас превыше всего интересы Родины, народа, Коммунистической партии.

Обращаясь с просьбой об освобождении меня от поста председателя Совмина СССР, я хочу заверить Верховный Совет СССР в том, что на порученном мне новом участке я, под руководством монументного своим единством и сплоченностью ЦК КПСС и Советского Правительства, буду самым добросовестнейшим образом выполнять свой долг и те обязанности, которые будут на меня возложены.

Председатель Совета Министров СССР — **Г. МАЛЕНКОВ.**  
8 февраля 1955 года».

Слово предоставляется депутату **А. М. Пузанову**. Он говорит, что считает мотивы, изложенные в заявлении тов. Маленкова, вполне правильными, и предлагает принять заявление тов. Маленкова и освободить его от обязанностей Председателя Совета Министров СССР.

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет: принять заявление тов. **Г. М. Маленкова** и освободить его от обязанностей Председателя Совета Министров СССР.

После этого объявляется перерыв до 4 часов дня.

В четыре часа дня возобновилось совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей.

Председательствующий — председатель Совета Союза депутат **А. П. Волков** предоставляет слово по вопросу о кандидатуре на пост Председателя Совета Министров СССР депутату **Н. С. Хрущеву**.

По поручению Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза и Совета Старейшин тов. **Хрущев** вносит предложение утвердить Председателем Совета Министров СССР товарища **Булганина** Николая Александровича.

Верховный Совет единогласно принимает постановление о назначении тов. **Н. А. Булганина** Председателем Совета Министров СССР.

Затем сессия переходит к рассмотрению следующего вопроса — о международном положении и внешней политике правительства СССР. С докладом по этому вопросу выступил, тепло встреченный присутствующими, первый заместитель Председателя Совета Министров СССР и Министр Иностранных Дел СССР депутат **В. М. Молотов**.

Доклад тов. **Молотова** был выслушан депутатами и многочисленными гостями с большим вниманием и неоднократно прерывался аплодисментами.

Сегодня, 9 февраля, в 10 часов утра, в Большом Кремлевском Дворце состоится совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей

(ТАСС).

## ЗАСЕДАНИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

# О международном положении и внешней политике Правительства СССР

Доклад первого Заместителя Председателя Совета Министров  
и Министра Иностранных Дел СССР депутата В. М. МОЛОТОВА

## I. Изменения в международной обстановке

Товарищи депутаты!

Прошло десять лет со времени окончания второй мировой войны. Теперь, как никогда, ясно определились происшедшие изменения в международной обстановке, если сравнить нынешнее положение с тем, что было до войны.

До второй мировой войны Советский Союз был единственным социалистическим государством, которое находилось в кольце капиталистического окружения. На протяжении более чем четверти века дело обстоит именно таким образом.

После войны положение, можно сказать, коренным образом изменилось.

Теперь уже нельзя говорить об СССР и капиталистическом окружении в том же смысле, как это говорилось до войны. Это значило бы не замечать или, во всяком случае, недооценивать происшедших важнейших изменений во всей международной обстановке. Между тем, произошли не только количественные, но и качественные изменения.

Важнейшим итогом первой мировой войны было, как известно, революционное преобразование России в советское социалистическое государство. В период между первой и второй мировыми войнами наша страна добилась огромных успехов в росте своей социалистической экономики, в развитии социалистической культуры. Уже в предвоенный период социализм победил в нашей стране, но только после второй мировой войны СССР вышел из международной изоляции.

Важнейшим итогом второй мировой войны было образование, наряду с мировым капиталистическим лагерем — мирового лагеря социализма и демократии во главе с СССР, а вернее сказать, во главе с Советским Союзом и Китайской Народной Республикой. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Образование нового лагеря стало возможным в результате разгрома фашизма, ослабления мировых позиций капитализма и еще невиданного подъема демократического движения. Известно, что решающую роль в этих международных событиях сыграла наша страна, советский народ и его славная героическая Армия. (Аплодисменты).

В наше время Советский Союз находится уже не в той международной обстановке, какая существовала до войны. Теперь СССР уже не единственное социалистическое государство в мире. Международная изоляция СССР ушла в прошлое.

Наряду с капиталистическим лагерем образовался лагерь социализма и демократии, объединяющий следующие государства: Союз Советских Социалистических Республик, Китайская Народная Республика, Польская Народная Республика, Чехословацкая Республика, Германская Демократическая Республика, Венгерская Народная Республика, Румынская Народная Республика, Народная Республика Болгария, Народная Республика Албания, Корейская Народно-Демократическая Республика, Монгольская Народная Республика, Демократическая Республика Вьетнам.

Мы знаем, что перечисленные мною государства находятся на разных ступенях своего развития, на разных ступенях своих социальных преобразований. Наряду с Советским Союзом, где уже построены основы социалистического общества, имеются и такие народно-демократические страны, которые сделали только первые, но весьма важные, шаги в направлении к социализму.

Однако решающим для всех стран демократического лагеря является тот факт, что они окончательно вырвались из империалистической системы, где власть находится в руках помещиков и капиталистов. Они избрали для себя новый путь и начали успешно осуществлять свои глубокие демократические и социалистические преобразования, стремясь обеспечить мир и безопасность для всего этого нового, великого строительства.

Это стало возможным благодаря тому, что здесь рабочие и крестьяне вместе со всеми трудящимися и демократическими силами образовали крепкий политический союз под общим руководством рабочего класса. Именно этот революционный союз рабочих и крестьян, объединивший всех трудящихся, сделал возможным ликвидацию помещичьего хозяйства и переход земли к крестьянам, а также обеспечил переход фабрик, заводов, железных дорог,

банков в руки новой подлинно демократической государственной власти.

Оковы капитализма теперь порваны не в одном месте, а на большом фронте. Вслед за нашей страной, совершившей свою победоносную социалистическую революцию в 1917 году, капитализм в результате второй мировой войны потерпел поражение и в целом ряде других государств.

Успехи стран нового, народно-демократического типа, обеспеченные усилиями освободившихся от гнета капитала народов, опираются как на победу Советской Армии над фашистскими агрессорами, так и на неизменную поддержку Советского Союза в проводимых ими политических, экономических и социальных преобразованиях в направлении к социализму. В настоящее же время, при всем значении и особой роли СССР, основой мощи которого является высокий уровень тяжелой индустрии и, вместе с этим, неуклонный подъем всей промышленности и социалистического сельского хозяйства, страны социалистического лагеря все больше опираются также на взаимную поддержку.

Совершенно естественно, что в связи с происшедшими изменениями в мировой обстановке соотношение сил между общественными системами, особенно за последние десятилетия, определенно изменилось в пользу социализма.

Разве похожа нынешняя Европа на довоенную Европу?

Можно ли пройти мимо огромных изменений, происшедших здесь в результате последней мировой войны? И разве не ясно тем, кто может рассуждать объективно и беспристрастно, что, вместе с Советским Союзом, и ряд других государств решительно повернул с капиталистического пути на путь социалистического подъема и возрождения и что ни одна из этих стран не захочет пойти вспять, назад к капитализму? А если разобраться в конкретных данных, то окажется, что из всего, примерно 600-миллионного населения Европы, около половины этого населения, немногим меньше 300 миллионов, уже твердо вступили в лагерь социализма и демократии.

Значит, теперь перед нами уже далеко не довоенная Европа.

В нынешней, новой Европе страны социалистического лагеря занимают уже не менее сильные позиции, чем страны капиталистического лагеря. Еще важнее то, что страны нашего социалистического лагеря, хотя и с немалыми трудностями и не без серьезных недостатков в своем строительстве, но уверенно идут вперед, неуклонно укрепляя новый, демократический строй, подымая культуру и благосостояние своих народов на новую более высокую ступень.

Новая обстановка создалась и в Азии. Население Азии достигает, примерно, 1 миллиарда 400 миллионов человек, что составляет больше чем половину населения всего земного шара. Теперь и в Азии лишь немногим меньше половины населения живет в странах народной демократии, которые ушли из лагеря капитализма и поставили своей целью строительство социализма.

Достаточно сказать, что тот самый Китай, который до недавнего времени представлял собой полукOLONIALную страну, находившуюся в тяжелой зависимости от империалистических держав и не имевшую возможности обеспечить единство своей государственной территории, — теперь объединился в единое великое государство, вставшее на путь всестороннего подъема своей национальной культуры и экономики. И замечательно то, что это стало возможно только с того времени, когда к руководству китайским государством пришла Коммунистическая партия. (Аплодисменты). Недаром, в одной из популярнейших теперь песен китайского народа говорится:

«Нам открыли коммунисты путь побед,  
А без коммунистов и Китая нет». (Аплодисменты).

Разве эти факты и глубокие преобразования, начавшиеся в Корее и во Вьетнаме, не свидетельствуют о коренных изменениях, происшедших в Азии? Разве все это не говорит о том, что в Азии за послевоенный период произошли революционные преобразования, имеющие величайшее историческое значение?

Однако изменения, происшедшие в Азии,

относительно не ограничиваются упомянутыми уже странами.

Большое историческое значение имеет тот факт, что ныне нет уже колониальной Индии, а существует Индийская республика. Это важный поворот в событиях, характеризующих послевоенное развитие в Азии. Все больше поднимается международный авторитет Индии, как нового важного фактора в деле укрепления мира и дружбы между народами.

Наряду с Индией сбросили колониальный режим Индонезия, а также Бирма. Будем надеяться, что и Пакистан, и Цейлон, и другие народы Азии найдут свой путь к подлинной национальной свободе и экономическому возрождению. (Аплодисменты).

В апреле, то есть через два месяца, в городе Бандунге (Индонезия) должна собраться конференция стран Азии и Африки, в которой предполагается участие до 30 азиатских и африканских стран. Сам факт созыва такой конференции говорит о том, как велики те положительные изменения, которые произошли за последний период в Азии.

Немало изменений произошло также на Ближнем и Среднем Востоке.

Мы не можем сказать, что, например, в странах арабского Востока национально-освободительное движение уже получило ту силу и размах, как это имеет место в целом ряде государств Азии. Существующие здесь государства, особенно государства с большими нефтяными богатствами в недрах, находятся еще в тяжелой зависимости от так называемых «западных» стран, которые захватили в свои руки местные нефтяные и другие природные богатства. Бывает и так, что в этих местах образование и смена правительств происходит лишь по воле американских или английских нефтяных и других иностранных капиталистических компаний. Но национально-освободительное движение и здесь растет неуклонно.

Народы Африки в большинстве своем, находясь еще в условиях колониального гнета. Совершенно очевидно, однако, что национально-освободительное движение народов Африки скоро уже нельзя будет считать безнаказанно, как это все еще делается захватившими африканские территории империалистическими государствами.

Могут сказать, что Северная и Южная Америка все еще находятся в стороне от большой исторической дороги, по которой успешно двинулись вперед народы Европы и Азии. Но «железный занавес», которым североамериканский империализм хотел бы отделить Америку от других частей света, вовсе не так прочен, как это кажется. Напрасны расчеты и на «железную пята» капиталистических монополий, об угнетательском господстве которых уже полвека тому назад так красочно и с таким горьким чувством писал знаменитый американский писатель Джек Лондон, предчувствуя, с какими огромными трудностями народы Америки смогут двигаться вперед, по пути действительного прогресса и освобождения от пут капитализма.

Во всяком случае, если говорить о периоде после второй мировой войны, то пока наименее заметны именно те изменения, которые произошли на американском континенте, хотя и здесь с каждым днем все больше сказывается значение подспудно нарастающих прогрессивных течений в глубинах жизни народов. Такое положение свидетельствует не о прочности американского «железного занавеса» и не об особой надежности «железной пята», которой капиталистические монополии придавали рабочих, а также и крестьян, а о том, что Америке предстоит преодолеть имеющееся отставание в своем политическом развитии и что ей еще предстоит догонять развитие политической жизни в некоторых других странах.

Сравнивая в целом нынешнюю международную обстановку с довоенной, мы видим, какие важные изменения произошли за последние 10 — 15 лет. Не нам жалеть об этих изменениях.

Итак, для оценки современной международной обстановки в целом имеет важное значение то, как теперь сложилось соотношение основных мировых сил. Не следует при этом ни преувеличивать, ни преуменьшать того, что произошло, а также того, в каком направлении развиваются события. Ни в каком случае нельзя забывать и о том, что дело идет о большом историческом периоде, из которого до на-

стоящих дней прожито только немногим больше 37 лет.

Можно ли отрицать, что по сравнению с довоенным временем произошло серьезное ослабление позиций капитализма, капиталистических классов? Нет, нельзя. Также очевидно и то, что эти изменения произошли в пользу социализма, в пользу демократических и социалистических сил. (Аплодисменты).

В итоге второй мировой войны произошло дальнейшее углубление общего кризиса мировой капиталистической системы. Это нашло свое выражение в том, что наряду с мировым капиталистическим лагерем образовался другой, новый мировой лагерь. Возник демократический лагерь, который во главе с СССР идет по пути строительства социализма. Нравится ли это кому-то или не нравится, но таковы факты.

Экономическим результатом указанных основных событий является распад единого, всеохватывающего мирового рынка. Как известно, этот единый мировой рынок больше уже не существует. Ныне существуют два параллельных мировых рынка, противостоящих друг другу.

Таким образом, сложившиеся после второй мировой войны два политических лагеря имеют под собой и соответствующую им экономическую основу. Все это дает представление о том новом этапе общего кризиса капитализма, который начался со времени и в результате второй мировой войны. Этот новый этап свидетельствует о серьезном углублении общего кризиса капитализма.

Казалось бы, нельзя не считать с фактами происшедших исторических изменений в мировой обстановке. Но в действительности, не всегда бывает так.

Капитализм вынужден был отступить перед напором народных масс, которые в целом ряде государств свергли помещиков и капиталистов и поставили у руля власти своих людей — представителей рабочего класса и крестьянства, городской и сельской демократии. Однако господствующие классы в странах империализма не хотят примириться с создавшимся положением. В первую очередь, это относится к Соединенным Штатам Америки, где государство находится в руках хозяйничающих там миллионеров и миллиардеров. Разумеется, и в Англии и в других империалистических странах магнаты капитала дышат тем же самым, что и в Америке.

Не трудно догадаться, чего бы они хотели.

Они хотели бы вернуть все страны, которые вырвались из оков капитализма, назад, под власть капитала. Это находит свое подтверждение и в той внешней политике, которую ныне проводят империалистические государства и, в частности, такие страны, как Соединенные Штаты Америки, Англия и другие.

Не трудно убедиться, что, например, правящие круги США открыто провозглашают главными целями их внешнеполитического курса не больше и не меньше, как так называемое «освобождение» тех стран, где победили рабочие и крестьяне, где у власти встали сами трудящиеся. Они даже расписывают, что такое, с позволения сказать, «освобождение» означало бы чуть ли не возвращение этих стран в «капиталистический рай», или, как они обыкновенно выражаются, в «свободный мир». А таким «свободным миром» они считают капиталистическую систему, где так «свободно» чувствуют себя господа эксплуататоры и где господствующие классы могут «свободно» и прямо «до отказа» эксплуатировать трудящихся.

Им хотелось бы «освободить» народно-демократические страны от государственной власти, которая создана революционным союзом рабочих и крестьян, и поставить там тех, кто им угоден, то есть свергнуть установившиеся здесь после войны новые, социалистические и демократические порядки и снова навязать им столь милый их сердцу режим капитализма, режим эксплуатации трудящихся, режим господства капиталистов и помещиков.

Они хотели бы начать это с тех стран, где, как им думается, их агентура может раньше активизироваться. Такая попытка, как известно, была, например, сделана 17 июня 1953 года в Берлине. Но всем известно, что она с позором провалилась. Это могло бы послужить уроком для

(Продолжение на 3-й стр.)

## ЗАСЕДАНИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О международном положении и внешней политике  
Правительства СССРДоклад первого Заместителя Председателя Совета Министров  
и Министра Иностранных Дел СССР депутата В. М. МОЛОТОВА

(Продолжение. Начало на 2-й стр.)

агрессивных кругов империализма, но пропаганда таких авантур не прекращается. Аппетиты агрессивных империалистических кругов и их черные реакционные мечтания не ограничиваются только странами народной демократии. Они бы хотели и нашу страну вернуть назад, к капитализму.

Открыто об этом они не часто говорят, но все же говорят.

Послушайте, до чего, например, договаривается г-н Черчилль, который по праву считается ныне одним из наиболее видных идеологов империализма. Он и до сего дня все снова и снова повторяет одну навязчивую мысль, с которой он носит, по его словам, «всю свою жизнь», а именно, мысль об «удушении большевизма в зародыше». (Оживление в зале).

Вот одно из его заявлений на эту тему, сделанное им 28 июня 1954 года в национальном клубе печати в Вашингтоне: «Я заверяю вас, что всю свою жизнь я был действительно одним из тех видных людей, кто вел борьбу с этим (коммунизмом). Если бы меня надлежащим образом поддержали в 1919 году, то, я думаю, мы могли бы задушить коммунизм в его колыбели. Но все отделили руки и сказали: «Как ужасно».

Даже в 1954 году, то есть спустя столько лет после победы Социалистической Революции в нашей стране, Черчилль не находит ничего разумнее, как говорить об удушении коммунизма «в его колыбели», хотя, как будто, он уже немного опоздал. (Смех, аплодисменты).

Вот уже именно: «Люди с базара, а Назар на базар». (Смех, аплодисменты).

Теперь мы не прочь и посмеяться на счет убеждения такого рода антисоветских рассуждений. Однако нам не полагается быть наивными: коммунисты, как и все советские люди, не должны рассчитывать на любовь и сочувствие империалистов.

Речи Черчилля проникнуты тоской по быломu времени. Ему чуждо новое, и он непримиримо враждебен ко всему новому, что началось со времени победы Великой Октябрьской Социалистической Революции и что превратилось в великое движение народов за действительное освобождение рабочего класса и всех трудящихся, за

## II. Два курса в международной политике

Как Советский Союз, так и другие страны социалистического лагеря, твердо и уверенно отстаивая завоеванные народами позиции, добиваются того, чтобы все больше укреплять эти позиции и чтобы обеспечить спокойные, мирные условия для своего социалистического строительства. Лагерь демократии и социализма — это лагерь мира. Поэтому его обыкновенно и называют лагерем мира, демократии и социализма.

Отстаивая интересы мира и социализма, Советский Союз в своей внешней политике стоит за уменьшение напряженности в международных отношениях.

Вместе с Советским Союзом этот внешнеполитический курс на уменьшение международной напряженности отстаивают все страны демократического лагеря.

Миролюбивому внешнеполитическому курсу Советского Союза противостоят внешнеполитический курс Соединенных Штатов Америки, который находит свое выражение в политике «с позиции силы». Агрессивный характер американского внешнеполитического курса совершенно очевиден.

Можно ли удивляться, что народные массы активно интересуются тем, что происходит в международной жизни?

Миллионы и миллионы людей пристально следят за тем, в каком направлении развиваются события: развиваются ли они в направлении укрепления мира или, напротив, в направлении усиления опасности новой войны. Ничто так не затрагивает судеб народа, не приносит столько горя и страданий, как война. Кому не ясно, что последствия новой войны, если бы человечество было ввергнуто в ее пучину, были бы неизмеримо более тяжелыми даже по сравнению с последствиями второй мировой войны, которая унесла многие миллионы человеческих жизней, не говоря уже о неисчислимых материальных жертвах, понесенных народами.

В событиях международной жизни Советскому Союзу принадлежит особое место. Советскому Союзу, стране победившего

освобождения от буржуазно-помещичьего гнета. (Аплодисменты).

Вот уже 38-й год как Черчилль призывает к свержению социалистического строя, где бы он ни появился на свет, вопит о необходимости «душить» этот новый строй «в его колыбели». Он выражает сокровенные думы всех империалистов, которые хотят одного — полного, то есть мирового господства.

Но как это можно сделать, если сами народы уже выбрали себе другой путь и, решительно порвав с капитализмом, встали на путь социализма и народной демократии.

Ответом на этот вопрос является провозглашенный американским, равно как и английским империализмом внешнеполитический курс — политика «с позиции силы». Выражая стремление наиболее агрессивных капиталистических кругов, правители в этих странах все еще не хотят примириться с совершившимися фактами. Они не хотят признать, что народы имеют право сами решать свою судьбу, а значит имеют право отказаться от старого, ликвидировать капиталистические порядки и установить свои, новые, социалистические порядки.

Агрессивные империалистические круги думают иначе. Они не хотят признать законность стремлений народов к освобождению от оков капитализма и намерены добиваться восстановления господства капитализма во всем мире. Именно этим продиктован внешнеполитический курс, например, Соединенных Штатов Америки — курс на восстановление господства империализма во всем мире, курс на свержение социализма, на свержение власти трудящихся в странах народной демократии.

Этими целями и вдохновляется агрессивная внешняя политика США. Эта политика не может означать ничего другого, как подготовку новой мировой войны — войны за восстановление мирового господства империализма.

Все это означает, что новое рождается в условиях ожесточенной борьбы со старым, что социализм не может победить в той или иной стране иначе, как отбросив и преодолев сопротивление империализма и его агентуры.

Такова послевоенная международная обстановка, определяющая характер основных событий за последние годы.

социализма, принадлежит почетное место в деле активной борьбы за мир, против поджигателей войны. В наше время Советский Союз стал главной опорой укрепления мира и дружбы между народами. (Бурные аплодисменты).

Вместе с укреплением сил Советского Союза, а также Китайской Народной Республики и всех стран народной демократии, и вместе с увеличением размаха движения за мир во всех других странах у народов растет сознание, что дело мира находится в их собственных руках и что народы могут не допустить новой войны и отстоят мир, если они не пожалуют сил и, когда потребуются, со всей решительностью будут до конца отстаивать дело мира. (Продолжительные аплодисменты).

Советский Союз видит свою главную задачу в том, чтобы укреплять силы мира и содействовать уменьшению напряженности в международных отношениях.

Этот курс советской внешней политики в наибольшей мере отвечает интересам поддержания и укрепления мира. Он, вместе с тем, служит делу разоблачения агрессивных планов и козней поджигателей войны, — тех империалистических сил, которые делают ставку на «силу», что, на деле, все больше превращается в политику подготовки третьей мировой войны.

В наши дни разветвляется борьба двух противоположных курсов внешней политики. Если миролюбивый курс внешней политики СССР находит все более мощную поддержку в демократическом лагере и среди демократических слоев населения во всех странах, то агрессивный курс внешней политики США опирается на создание все новых агрессивных военных блоков и группировок и находит свое последнее выражение в открытой пропаганде и подготовке атомной войны.

Наряду с этим имеются страны, которые экономически в основном связаны с капиталистической системой, а в вопросах международных отношений проявляют заботу о поддержании мира и уменьшении

международной напряженности. Важности укрепления таких стремлений относить не следует недооценивать.

Что означает политика уменьшения напряженности в международных отношениях?

Об этом лучше всего судить по фактам. Можно взять для примера как события, относящиеся к истекшему году, так и события сегодняшнего дня.

По настоянию Советского Союза в конце января и первой половине февраля 1954 года состоялось Берлинское совещание с участием Министров иностранных дел Франции, Англии, США и СССР.

На этом совещании мы добились таких решений, которые содействовали бы значительной разрядке в международных отношениях. Мы требовали, чтобы все четыре государства решительно осудили планы, направленные на восстановление милитаризма в Западной Германии, а также добились, чтобы Берлинское совещание продвинуло вперед вопрос о созыве Всемирной конференции по всеобщему сокращению вооружений. Представители Соединенных Штатов, Англии и Франции не пошли нам в этом навстречу.

Тем не менее, Берлинское совещание сыграло важную положительную роль.

Значение Берлинского совещания заключается, прежде всего, в том, что после пятилетнего перерыва было положено начало новым международным совещаниям великих держав, что имеет большое значение для урегулирования назревших международных проблем. Что же касается принятого в Берлине решения о созыве другого совещания, которое затем и состоялось в Женеве, то известно, что это решение дало свои положительные результаты.

Как известно, в Женевском совещании наряду с Францией, Англией, Соединенными Штатами Америки и Советским Союзом приняла участие и Китайская Народная Республика, а также представители стран, заинтересованных в урегулировании корейского и индокитайского вопросов. Если успехом Берлинского совещания было решение о созыве Женевского совещания, в котором, несмотря на сопротивление Соединенных Штатов Америки, приняли участие все пять великих держав, включая Китайскую Народную Республику, то положительные результаты совещания в Женеве подтвердили, насколько было необходимо участие Китая в этом совещании.

Женевское совещание не полностью выполнило свою задачу, поскольку оно не продвинуло вперед решение корейского вопроса. Но на этом совещании было достигнуто соглашение о прекращении войны во Вьетнаме, продолжавшейся в течение восьми лет, а также о прекращении военных действий в Лаосе и Камбодже. Соглашения стали возможны, прежде всего, благодаря самоотверженной борьбе вьетнамского народа за свою свободу и национальную независимость. Эта борьба, в свою очередь, опиралась на активное сочувствие и поддержку других народов. Все это получило в известной мере свое признание на Женевском совещании.

Со стороны Соединенных Штатов были предприняты открытые попытки помешать достижению соглашения о восстановлении мира в Индо-Китае. Не только государственный секретарь Даллес, но и вице-президент США Никсон, как упорные сторонники «политики силы», открыто добивались не окончания войны и не удовлетворения законных требований вьетнамского народа, а продолжения войны и подавления вооруженным путем национально-освободительного движения в Индо-Китае. Они носились с планами «интернационализации» войны против вьетнамского народа, имея в виду втянуть в эту войну, кроме Франции, и Соединенные Штаты и Англию, и стремились во что бы то ни стало помешать достижению соглашения в Женеве.

Дело дошло до того, что государственный секретарь США Даллес даже не захотел принимать участия в обсуждении индокитайского вопроса и демонстративно уехал из Женевы. Однако, продемонстрировав свою агрессивность, Соединенные Штаты ничего не достигли, оказавшись в положении изоляции.

Результаты Женевского совещания были оценены как поражение агрессивных сил и, вместе с тем, как существенная победа миролюбивых сил. Тем самым Женевское совещание способствовало уменьшению международной напряженности и укреплению дела мира.

Агрессивные круги США, однако, не захотели успокоиться.

Как только кончилось Женевское совещание, государственный секретарь США Даллес собрал свою собственную конференцию в Маниле (Филиппины). Эта конференция была собрана с явной целью помешать выполнению решений Женевского совещания, причем помогать этому агрессивному делу согласились и некоторые участники Женевского совещания, не считаясь с тем, как это отзовется на их престиже.

На даллесовской конференции в Маниле был подписан договор о так называемой «коллективной обороне Юго-Восточной Азии» (СЕАТО), представляющий собою военный блок таких колониальных держав, как США, Англия и Франция и некоторых зависимых от них азиатских государств, как Филиппины, Таиланд, Пакистан. Этот договор проникнут стремлением к удушению национально-освободительного движения в Азии и явно заострен против Китайской Народной Республики, международного авторитет которой так поднялся в период Женевского совещания вопреки противодействию со стороны всякого рода реакционных кругов.

О чем все это говорит?

О том, что в нынешних условиях шаг, сделанный в пользу уменьшения международной напряженности, встречает всяческое противодействие со стороны наиболее агрессивных кругов, заинтересованных не в уменьшении, а в увеличении напряженности. Значит, уменьшения напряженности в международных отношениях нельзя достичь иначе, как настойчивой борьбой против наиболее агрессивных сил и их козней, и, следовательно, эту борьбу не только нельзя ослаблять, но и необходимо продолжать с еще большей настойчивостью, умением и последовательностью.

В настоящее время на Дальнем Востоке также происходят события, свидетельствующие о новых попытках агрессивных сил активизироваться, дабы помешать уменьшению напряженности в международных отношениях.

О чем, как не об этом, говорят события в районе Тайваня и других китайских островов?

Трудно привести более позорные факты в истории империалистической агрессии, чем то, что происходит в последние годы в этом районе.

В самом деле, остров Тайвань и острова Пэнхуледао, не говоря уже о других прилегающих к Китаю островах, являются бесспорной территорией Китая. Это специально было признано в Каирской декларации 1943 года, а затем в Потсдамской декларации 1945 года, подписанных как Соединенными Штатами Америки, так и Англией. Это было, кроме того, закреплено в акте о капитуляции Японии, которая еще в конце XIX века захватила эти острова, а по акту о капитуляции вернула их Китаю.

Несмотря на все это, теперь эти острова захватили Соединенные Штаты Америки и содержат там на свои деньги изгнанную из Китая преступную банду Чан Кай-ши, подготавливая при помощи его наемных войск нападение на Китай. В последнее время дело дошло до того, что президент и конгресс США настолько увлеклись своей «политикой силы», что открыто стали угрожать военной китайскому народу, отстаивающему свои права на эти острова и защищающему свою национальную честь и суверенитет против агрессора.

Позиция Советского Союза в этом вопросе ясна и хорошо известна.

Мы считаем вопрос о Тайване внутренним делом Китая, а захватнические действия США и их угрозы войной считаем агрессией, которая должна быть безоговорочно осуждена Организацией Объединенных Наций, если она дорожит своим авторитетом. (Аплодисменты). Нельзя дальше терпеть такого положения, что до сих пор не восстановлены законные права Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций из-за сопротивления со стороны США. Соединенные Штаты должны вывести с Тайваня и из Тайваньского пролива все свои вооруженные силы, включая военно-воздушные и военно-морские. Тогда на Дальнем Востоке прекратятся военные действия и установится мир. (Аплодисменты).

В то время, как позиция Соединенных Штатов в вопросе о Тайване ведет к созданию угрозы сохранению мира и к увеличению напряженности в международных отношениях, позиция СССР и в данном случае соответствует интересам уменьшения

(Продолжение на 4-й стр.)

## ЗАСЕДАНИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

# О международном положении и внешней политике Правительства СССР

Доклад первого Заместителя Председателя Совета Министров  
и Министра Иностранных Дел СССР депутата В. М. МОЛОТОВА

(Продолжение. Начало на 2-й и 3-й стр.)

международной напряженности и направлена на укрепление мира на Дальнем Востоке. Разумеется, мы имеем в виду такое уменьшение международной напряженности, которое возможно не за счет подрыва и урезывания свободы и национальных прав того или другого государства, того или другого народа, а при обеспечении и возможном укреплении этих демократических прав, как этого требуют интересы прогресса в жизни государств и народов.

При всей важности упомянутых событий в Азии, не приходится считать, что положение в Европе может быть отодвинуто на второй план.

Достаточно напомнить о парижских соглашениях, чтобы оценить остроту создавшегося здесь положения.

Не требуется доказывать, что со времени окончания второй мировой войны в центре всех послевоенных проблем Европы встал германский вопрос. Казалось бы, что десятилетний срок со времени окончания войны — достаточный период, чтобы для решения германской проблемы были намечены ясные пути и средства. Тем не менее, дело обстоит не так.

Если во время войны и сразу после ее окончания все государства антигитлеровской коалиции согласились с тем, что их общей главной задачей является обеспечить развитие Германии, как единого, миролюбивого и демократического государства, то уже в первые годы после окончания войны обнаружилось, что не все эти государства действительно стремятся к этим целям. Для одних государств, к которым относятся СССР, это было и остается основой их политики в германском вопросе. Для других же государств это были только слова, под которыми они поставили свои подписи, не думая всерьез выполнять подписанные ими соглашения.

Советский Союз стоял и стоит за выполнение основной задачи международных соглашений, подписанных в Ялте и Потсдаме. Дело идет не о тех или иных параграфах этих соглашений, — многие из них уже никому не нужны, так как события давно через них перешагнули. Однако основную проблему, как она была поставлена в этих важнейших международных соглашениях, — проблему восстановления единства Германии как действительно миролюбивого и демократического государства, — нельзя снять с порядка дня, если нам дороги интересы мира и свободы народов Европы. Эта проблема будет стоять до тех пор, пока не будет решена в соответствии с интересами укрепления мира в Европе и, вместе с тем, с должным учетом интересов национального возрождения единой демократической Германии. Растущие миролюбивые силы германского народа находят свою надежную опору в Германской Демократической Республике, непоколебимо отстаивающей дело восстановления единства Германии. (Аплодисменты).

В этой связи следует рассматривать и вопрос о парижских соглашениях.

Как в отвергнутом проекте «европейского оборонительного соющества», так и в парижских соглашениях дело сводится в конце концов к одному и тому же: как первый, так и второй проект открывают ворота возрождению германского милитаризма в Западной Германии и включению ремилитаризованной Западной Германии в агрессивные военные группировки западных государств. Не велико различие между ними: раньше предполагалось включить западногерманскую армию в так называемую «европейскую армию», а по парижским соглашениям — в «западноевропейскую армию». На это можно сказать одно: «Хрен редьки не слаще, уголь сажи не белей». (Смех, аплодисменты).

Все это делается в прямое нарушение известных международных соглашений, под которыми стоят подписи четырех великих держав и которые имеют целью недопущение возрождения германского милитаризма. Это является также грубым нарушением как англо-советского, так и франко-советского договоров, согласно которым Англия и Франция обязались совместно с СССР принимать меры против возможности новой германской агрессии, а также обязались не участвовать в военных группировках, направленных против Советского Союза. Попирая важнейшие международные соглашения и договоры, подписанные вместе с

СССР, Соединенные Штаты Америки, Англия и Франция все делают для того, чтобы проташить ратификацию и ускорить осуществление парижских соглашений.

С большим скрипом проходят парижские соглашения через европейские парламенты. Достаточно сказать, что, несмотря на все нажим извне и на все угрозы, которые идут со стороны Соединенных Штатов против тех, кто не верит в необходимость парижских соглашений, во французском парламенте лишь меньшинство депутатов голосовало за одобрение парижских соглашений. В английском парламенте также лишь меньшинство депутатов согласилось голосовать за парижские соглашения. При этом фракция лейбористов, как известно, решила полностью воздержаться при голосовании. В самой Западной Германии все основные профсоюзные и партийные массовые организации рабочего класса, по которым, в известной мере, можно судить о действительных настроениях большинства германского народа, решительно высказались против парижских соглашений и против ремилитаризации, поскольку германский народ, естественно, не может забыть о тягчайших для Германии последствиях двух мировых войн.

В таком случае, чего могут стоить парижские соглашения, навязываемые извне, осужденные и отвергаемые народами Европы?

Тем не менее, нельзя недооценивать отрицательных и прямо опасных последствий парижских соглашений, в случае их ратификации и осуществления.

Опасность ратификации парижских соглашений для народов Европы заключается в том, что эти соглашения служат не целям укрепления мира, а целям подготовки войны. Разве мало авантюристов среди сторонников «политики силы», которые так стремятся объединиться с оголтелыми реваншистами и милитаристами в Западной Германии?

Надо считаться также с тем, что ратификация парижских соглашений нанесет тягчайший удар по национальным интересам германского народа.

В случае ратификации парижских соглашений, они станут главным препятствием на пути решения германской проблемы. На длительный период они сделают невозможным восстановление единства Германии. После того, как Западная Германия будет ремилитаризована и превратится в милитаристское государство, станет невозможным объединение этой части Германии с восточной частью Германии — с миролюбивой Германской Демократической Республикой. Все заявления о том, что ратификация парижских соглашений будто не помешает плодотворным переговорам о восстановлении единства Германии, имеют одну цель — проташить через парламенты парижские соглашения, используя для этого все средства дезориентации и обмана общественных кругов.

Напротив, отказ от парижских соглашений и достижение соответствующего соглашения между четырьмя державами — Францией, Англией, США и СССР — сделали бы возможным уже в этом году проведение общегерманских свободных выборов, имеющих целью восстановление единства Германии на миролюбивых и демократических началах. В этом заключается смысл сделанного 15 января Заявления Советского Правительства по германскому вопросу.

Французов, бельгийцев, норвежцев и других уверяют, будто парижские соглашения, предусматривающие возрождение вермахта, необходимы для обеспечения их безопасности.

Их бессовестно обманывают, убеждая, что будто со стороны Советского Союза и стран народной демократии исходит угроза для безопасности западноевропейских народов, хотя и те, кто это постоянно твердит, знают, что это гнусная и грязная клевета в отношении нашей миролюбивой страны и в отношении всех народно-демократических государств. Но в руках проповедников агрессивной политики многогрязная буржуазная печать, многочисленные радиостанции, которые каждый день голосят с утра до ночи; в их руках весь государственный аппарат и армия всяких паяльных агентов капитала, у которых честь и совесть продаются и которые изо дня в день распространяют любую отвратительную антисоветскую ложь и клевету и делают это все бессовестнее и наглее, так как чувствуют, что почва уходит у них из-под ног. (Оживление в зале).

## III. Борьба Советского Союза за мир, за обеспечение коллективной безопасности

Никакая клевета и лживые измышления не смогут скрыть от народов того факта, что Советский Союз ведет последовательную борьбу за мир, за обеспечение коллективной безопасности в Европе.

Советский проект договора о коллективной безопасности для всех европейских государств, независимо от различий в их общественном и государственном устройстве, хорошо известен. Он встретил поддержку со стороны целого ряда государств Европы и нашел живейший отклик во всех странах, в том числе и в тех из них, где правящие круги стараются замолчать предложения Советского Союза о коллективной безопасности, а зачастую и прямо извращают смысл этих предложений.

Советское Правительство выразило готовность обсудить и другие предложения о коллективной безопасности в Европе. В этих целях оно предложило созвать Общеюропейское совещание и там рассмотреть как советский проект, так и другие возможные предложения по обеспечению мира и европейской безопасности.

Никто из противников советского предложения не выдвинул, однако, какого-либо другого проекта по обеспечению европейской коллективной безопасности. Правительства государств, входящих в Северо-атлантический блок, отказались и от участия в Общеюропейском совещании по этому вопросу. Они заявили, что их интересуют только такие договоры, в которых участвуют лишь государства, «одинаково мыслящие» с участниками Северо-атлантического блока. Тем самым они показали, насколько они беспринципно относятся к своему участию в Организации Объединенных Наций, которая создана на основе признания принципов равноправного участия в этой организации всех государств, независимо от их общественного устройства. Своим заявлением они подтвердили, вместе с тем, что они и не думают об обеспечении мира и действительной безопасности в Европе и что их военные группировки созданы с целями, враждебными Советскому Союзу и странам народной демократии.

Миролюбивой политике Советского Союза, направленной к обеспечению мира и безопасности для всех государств Европы, независимо от их общественного устройства, они противопоставляют политику создания военных группировок одних государств против других государств. Тем самым на них падает ответственность за агрессивные планы и за то, что они действуют не в интересах мира, а, значит, и не в интересах своих народов, а в интересах тех агрессивных кругов и правящих клик, которые проводят агрессивную «политику силы» и которым по праву дано имя поджигателей войны.

Итак, позиция Советского Союза в отношении парижских соглашений совершенно ясна. Она не дает никаких оснований для кривотолков.

Для нас ясно, что в случае ратификации парижских соглашений, Западная Германия встанет на путь восстановления милитаризма и фактически окажется в руках германских реваншистов. Надо думать, что и французские патриоты, слушая замечательные речи Эдуарда Эррио, хорошо отдадут себе отчет в том, куда это ведет.

Поскольку, согласно парижским соглашениям, ремилитаризованная Западная Германия вступит и в Северо-атлантический блок, и в западноевропейский военный союз вместе с Францией, Англией, Италией и некоторыми другими государствами, в Европе создастся новое положение, так как после этого намного усилится опасность новой войны.

С этим не могут не считаться Советский Союз и страны народной демократии, против которых направлены парижские соглашения. Советский народ и его армия искренне миролюбивы и, вместе с тем, проникнуты глубоким сознанием и решительностью отстаивать свои социалистические завоевания. Если агрессор и раньше получал то, что ему полагается, то теперь он не должен забывать о неизмеримо возросшей мощи Советского Союза (**бурные аплодисменты**) и о том, что в нашей армии на каждые 100 человек — 77 человек коммунистов и комсомольцев. (Продолжительные аплодисмен-

ты). А коммунисты и комсомольцы особенно хорошо знают, как надо защищать от агрессора завоевания коммунизма. (Аплодисменты).

Ввиду складывающейся новой обстановки в Европе, Советский Союз, равно как и другие миролюбивые государства, против которых направлены парижские соглашения, не будут сидеть сложа руки. Они должны будут предпринять соответствующие меры для дальнейшего укрепления своей безопасности и для обеспечения мира в Европе.

Обо всем этом ясно сказала известное Московское Совещание, закончившееся 2 декабря прошлого года и опубликовавшее свою единодушную твердую Декларацию. Эту Декларацию подписали: Советский Союз, Польская Народная Республика, Чехословацкая Республика, Германская Демократическая Республика, Венгерская Народная Республика, Румынская Народная Республика, Народная Республика Болгария и Народная Республика Албания.

Восемь государств — участников Московского Совещания определенно заявили, что в случае ратификации парижских соглашений, они проведут все необходимые меры по укреплению своих международных позиций и по обеспечению мира и европейской безопасности. Это потребует от нас новых больших усилий и материальных жертв. Но, будьте благонадежны, господа милитаристы, мы не остановимся перед этим. (Продолжительные аплодисменты).

К таким мероприятиям, прежде всего, относится подготовка к заключению договора о дружбе, сотрудничестве и взаимопомощи между восьмью странами — участниками Московского Совещания. Чтобы не терять времени, теперь проводятся соответствующие консультации. На новые военные блоки и группировки, создаваемые вместе с германским милитаризмом, мы ответим дальнейшим сплочением наших рядов, дальнейшим укреплением нашей дружбы, улучшением всего дела нашего сотрудничества, и там, где это нужно, — дальнейшим расширением взаимопомощи. (Аплодисменты).

К тем мероприятиям, которые нам придется провести в случае образования западноевропейских военных группировок с участием ремилитаризованной Западной Германии, следует также отнести создание объединенного военного командования указанных восьми стран. (Бурные аплодисменты). Эта мера вытекает из необходимости усилить обороноспособность Советского Союза и других миролюбивых европейских государств, имея в виду всякие случайности и неожиданности. Когда мы создадим объединенное военное командование миролюбивых европейских государств, тогда и агрессивные круги, надо полагать, будут воздерживаться от авантюрных затей, будут вести себя поспокойнее. (Аплодисменты).

Мы открыто говорим об этом и считаем необходимым объяснить нашему народу настоящее положение. И мы уверены, что народ правильно нас поймет. (Бурные аплодисменты).

(Продолжение в следующем номере.)

Редактор В. И. ПАРАМОШКИН.

НА ЭКРАНАХ ГОРОДА:  
«Художественный»  
«ГЕРОИ ШИПКИ»  
«Звезда»

Днем «БЕЛАЯ ГРИВА»

Вечером  
Новый художественный фильм  
«ПОД ФРИГИЙСКОЙ ЗВЕЗДОЙ»

Шепелев Василий Фролович, проживающий на ст. Образцовое, Куйбышевской железной дороги, возбуждает дело о расторжении брака с Шепелевой-Дубакиной Татьяной Андреевной, проживающей в селе Панино, Панинский район, Воронежской области.

Дело подлежит рассмотрению в народном суде Панинского района Воронежской области.