

Красный Октябрь

ОРГАН СЫЗРАНСКОГО ГОРКОМА КПСС И ГОРОДСКОГО СОВЕТА ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

№ 32 Суббота, 12 февраля 1955 года Цена 15 к.

Декларация Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик считает своим долгом обратить внимание народов и парламентов всех государств на то положение, которое складывается в Европе, в Азии, а также в других районах мира и во многом усиливает напряженность в международных отношениях и угрозу безопасности народов.

В Европе создаются военные группировки некоторых государств, направленные против других европейских государств. Проводится опасная политика восстановления германского милитаризма, который еще совсем недавно развязал мировую войну, принесшую народам неисчислимые бедствия.

Создается опасность, что Европа может стать ареной новой войны. Такая война неизбежно превратится в новую мировую войну.

Обстановка в Азии и на Дальнем Востоке также не может не вызывать озабоченности за судьбы мира. Не допустить и здесь войны, оградить национальные права народов Азии, их независимость и суверенитет — долг всех народов.

Гонка вооружений и организация военных баз на чужих территориях, сопровождающие политику создания военных блоков, продолжают, усиливая напряженность в отношениях между государствами.

Втайне от народов подготавливается атомная война. При этом не считаются с тем, что атомная истребительная война принесла бы колоссальные разрушения и неисчислимые человеческие жертвы, особенно в государствах с наиболее высокой концентрацией населения и промышленности на небольших территориях.

Несмотря на то, что Организация Объединенных Наций признала недопустимой пропаганду войны и осудила ее, в некоторых странах раздаются открытые и разнузданные призывы к новой войне, к применению атомного оружия, не встречая отпора.

Все это требует, чтобы государства, стремящиеся к поддержанию и укреплению мира, умножили свои усилия, направленные к таким высоким целям, как создание системы коллективной безопасности в Европе, и к устранению иностранного вмешательства во внутренние дела других народов, что в настоящее время имеет особое значение для поддержания мира на Дальнем Востоке.

Советский Союз считает, что необходимо покончить с гонкой вооружений. Необходимо безотлагательно решить вопрос о всеобщем сокращении вооружений и, прежде всего, о значительном сокращении вооружений больших государств. Атомное и всякое другое оружие массового уничтожения должно быть запрещено. Проведение соответствующих мероприятий должно быть обеспечено эффективным международным контролем.

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик придает исключительное значение тому, чтобы отношения между государствами, большими и малыми, были основаны на таких международных принципах, которые отвечали бы интересам развития дружественного сотрудничества между народами в условиях мирной, спокойной жизни.

Необходимо, чтобы отношения между государствами были основаны на принципах равенства, на невмешательстве во внутренние дела, на ненападении и отказе от посягательств на территориальную целостность других государств, на уважении суверенитета и национальной независимости.

Соблюдение этих принципов, уже положенных в основу отношений с другими странами такими государствами, как Советский Союз, Китайская Народная Республика, Индия и целым рядом других государств, обеспечивает мирное сосуществование государств, независимо от их общественного и государственного строя.

Народы кровно заинтересованы в укреплении всеобщего мира. Они имеют полную возможность не допустить новой войны, так как силы мира неуклонно растут и уже теперь могущественнее сил агрессии и войны.

Советский Союз, опираясь на несокрушимое единство его народов, на неисчерпаемые свои ресурсы, полон решимости обеспечить мирный труд своих граждан и оградить их от всяких посягательств извне. Другие народы, как и прежде, в лице Советского государства найдут прочную, несокрушимую опору в борьбе за мир и прогресс.

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик признает, что на парламентах лежит великая ответственность за сохранение и упрочение мира. Именно они принимают законодательные акты по вопросам войны и мира.

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик считает, что установление непосредственных связей между парламентами, обмен парламентскими делегациями, выступления парламентских делегаций одной страны в парламенте другой страны будут отвечать стремлениям народов к развитию дружественных отношений и к сотрудничеству.

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик будет искренне приветствовать любые шаги со стороны парламентов других государств, направленные на упрочение мира между народами.

Москва, Кремль. 9 февраля 1955 г.

СОВМЕСТНОЕ ЗАСЕДАНИЕ СОВЕТА СОЮЗА И СОВЕТА НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ

9 февраля, в 10 часов утра, в Большом Кремлевском дворце открылось совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей. В порядке дня сессии — обсуждение доклада Первого заместителя Председателя Совета Министров СССР и Министра Иностранных Дел СССР депутата В. М. Молотова о международном положении и внешней политике Правительства СССР.

Первым выступает депутат А. М. Пузанов (РСФСР). Мы с огромным вниманием, говорит он, заслушали доклад Вячеслава Михайловича Молотова, в котором он с исчерпывающей полнотой и ясностью осветил международное положение и изложил внешнюю политику Правительства СССР.

Русский народ и все другие народы Российской Федерации вместе со всеми народами Советского Союза считают эту политику правильной, отвечающей делу мира, полностью и безоговорочно ее поддерживают.

Депутат Пузанов говорит об агрессивном характере политики США в отношении Советского Союза и стран демократического лагеря, о том, что парижские соглашения создают реальную угрозу новой войны в Европе.

Советский народ единодушно и полностью поддержит все меры, проводимые по укреплению обороноспособности и международных позиций государств — участников Московского совещания.

Слово предоставляется депутату Н. Т. Кальченко (Украинская ССР). Сопоставляя принятый на сессии бюджет Советского Союза с бюджетом США, оратор подчеркивает, что каждая цифра, каждая статья нашего бюджета ярко свидетельствует о мирной политике страны социализма.

В заключение депутат Кальченко заявляет, что украинский народ горячо поддерживает и одобряет миролюбивую политику Советского правительства, его практические мероприятия, направленные на укрепление мира во всем мире.

Депутат К. Т. Мазуров (Белорусская ССР), останавливаясь на проблеме создания системы коллективной безопасности миролюбивых стран, отмечает значение такой меры, как создание объединенного военного командования восьми миролюбивых государств Европы. Эта мера, говорит тов. Мазуров, охладит горячие головы некоторых военных и политических деятелей западных держав и предупредит наши народы от всякого рода неожиданностей.

На утреннем заседании выступили также депутаты Н. В. Попова, А. М. Панкратова, М. Турсун-Заде, Г. Е. Буркацкая (Украинская ССР), Н. И. Мухомельских (Грузинская ССР), И. С. Ковев, Ю. И. Палецкис (Литовская ССР), Н. С. Тихонов и П. Б. Быков.

* * *

На вечернем совместном заседании Совета Союза и Совета Национальностей продолжались прения по докладу О международном

положении и внешней политике Правительства СССР.

На трибуне — депутат Н. А. Мухитдинов (Узбекская ССР). Возры миллионов людей всего земного шара, отмечает оратор, обращены сейчас к Тайваню и другим китайским островам. Провокационные действия американских империалистов в этом районе представляют новое проявление агрессивного курса США в отношении Китайской Народной Республики. Советские люди с глубоким сочувствием следят за героической борьбой китайского народа и от всей души желают ему полного успеха в скорейшем освобождении Тайваня.

В заключение депутат Мухитдинов говорит о расширяющихся экономических и культурных связях Советского Союза с другими государствами. В одной только Узбекской республике в минувшем году побывало свыше тысячи иностранных гостей из 32 стран, в том числе 24 делегации из стран зарубежного Востока.

Депутат А. А. Мюрисеп (Эстонская ССР) говорит, что для народов, подвергавшихся ранее германской агрессии, вновь возрастает эта угроза. Поэтому Советский Союз и страны народной демократии вынуждены принять необходимые меры к объединению своих сил в целях дальнейшего укрепления своей безопасности. В резолюциях, единодушно принятых на многочисленных собраниях и митингах, эстонские трудящиеся решительно осудили парижские соглашения западных государств, ведущие к новой войне. Пора бы знать американским империалистам и их наймитам, что все, кто посягнет на священные рубежи нашей Родины, не уйдут от справедливого возмездия.

Слово предоставляется депутату В. Т. Лацису (Латвийская ССР). Советский Союз, сказал он, никому не угрожает, ни на кого не нападает и не собирается нападать. Он не создает за тысячи километров от своих границ военных баз на чужих территориях.

Мы непоколебимо уверены в своих силах, в своих неисчерпаемых ресурсах. Любая попытка напасть на лагерь социализма, будь то в Европе или Азии, встретит сокрушительный отпор.

После выступления депутата Лациса Верховный Совет принимает решение о прекращении прений. Председательствующий сообщает, что докладчик депутат В. М. Молотов от заключительного слова отказался.

Слово предоставляется Председателю Совета Министров СССР депутату Н. А. Булганину. Депутаты и гости встречают его бурными аплодисментами. Все встают.

Речь Н. А. Булганина, остановившегося на основных вопросах предстоящей деятельности Совета Министров, была выслушана с глубоким вниманием и неоднократно прерывалась продолжительными аплодисментами.

Затем слово для предложения по докладу О международном положении и внешней политике Пра-

вительства СССР предоставляется председателю Комиссии по иностранным делам Совета Союза депутату М. А. Сулову. Развернувшись на данной сессии Верховного Совета прения по докладу нашего Министра Иностранных Дел, говорит тов. Сулов, выявили исключительное единодушие депутатов и их полное согласие с оценкой международного положения, данной в докладе товарища Молотова. Внешняя политика Правительства Советского Союза в выступлениях депутатов нашла всеобщее одобрение, как политика, отвечающая жизненным интересам советского народа.

От имени комиссий по иностранным делам Совета Союза и Совета Национальностей депутат Сулов вносит предложение одобрить внешнюю политику Советского правительства. Это предложение принимается единогласно.

После этого председательствующий предоставляет слово секретарю Президиума Верховного Совета СССР депутату Н. М. Перову. Он сообщает, что Президиум Верховного Совета СССР поручил ему отдельно доложить об Указе, принятом 25 января 1955 года «О прекращении состояния войны между Советским Союзом и Германией». Тов. Перов зачитывает текст Указа. Верховный Совет единогласно утверждает этот Указ.

От имени комиссий по иностранным делам Совета Союза и Совета Национальностей председатель Комиссии по иностранным делам Совета Национальностей депутат Д. Т. Шепилов вносит на рассмотрение сессии проект Декларации Верховного Совета СССР, обращенной к народам и парламентам всех государств с призывом не допустить развязывания новой войны, покончить с гонкой вооружений, умножить усилия к поддержанию и укреплению мира.

Депутаты с большим подъемом принимают текст декларации.

Председательствующий зачитывает заявление Председателя Совета Министров СССР депутата Н. А. Булганина, в котором он просит освободить его от обязанностей Министра Обороны СССР и предлагает назначить на этот пост Маршала Советского Союза Г. К. Жукова.

Верховный Совет принимает постановление удовлетворить просьбу тов. Н. А. Булганина об освобождении его от обязанностей Министра Обороны СССР и назначить Министром Обороны СССР тов. Г. К. Жукова.

Затем принимается постановление о назначении товарища Г. М. Маленкова Министром электростанций СССР и Заместителем Председателя Совета Министров СССР и об освобождении в связи с этим тов. А. С. Павленко от обязанностей Министра электростанций СССР.

Все вопросы повестки дня разрешены. Председательствующий объявляет вторую сессию Верховного Совета СССР закрытой.

(ТАСС).

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

по докладу В. М. Молотова „О международном положении и внешней политике Правительства СССР“

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик, заслушав и обсудив доклад Первого заместителя Председателя Совета Министров СССР и Министра иностранных дел СССР депутата В. М. Молотова «О международном положении и внешней политике Правительства СССР», постановляет:

Одобрить внешнюю политику Советского Правительства.

Москва, Кремль. 9 февраля 1955 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Об утверждении Указа Президиума Верховного Совета СССР „О прекращении состояния войны между Советским Союзом и Германией“

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет:

Утвердить Указ Президиума Верховного Совета СССР от 25 января 1955 года «О прекращении состояния войны между Советским Союзом и Германией».

Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. ВОРОШИЛОВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР Н. ПЕГОВ.

Москва, Кремль. 9 февраля 1955 г.

ЗАСЕДАНИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О международном положении и внешней политике Правительства СССР

Доклад первого Заместителя Председателя Совета Министров
и Министра Иностраных Дел СССР депутата В. М. МОЛОТОВА

(Начало в № 31).

Хорошо известно, что сознательное отношение народов к происходящим событиям всего надежнее служит интересам мира и является лучшей гарантией обеспечения безопасности миролюбивых государств.

Из всего сказанного видно, что советская внешняя политика направлена на поддержание и укрепление мира.

В соответствии с этим мы стремимся к проведению таких мероприятий, к таким переговорам и соглашениям с другими странами, которые отвечают интересам уменьшения напряженности в международных отношениях. Разумеется, достижение этих целей возможно лишь постольку, поскольку и с другой стороны проявляется добрая воля в том же направлении.

Наши отношения с другими странами определяются, прежде всего, тем, в какой мере развитие этих отношений может содействовать интересам укрепления мира, интересам поддержания мира при последовательном соблюдении принципов невмешательства во внутренние дела других государств.

Что можно сказать об отношениях между Советским Союзом и Соединенными Штатами Америки?

Эти отношения оставляют желать лучшего. Возможно ли такое улучшение в отношениях между СССР и Соединенными Штатами? Вполне возможно. Для этого, однако, необходимо, чтобы не только правительство Советского Союза, но и правительство Соединенных Штатов стремились к этому.

Начавшееся было недавно не плохое развитие отношений с Англией и Францией натолкнулось на подводные камни или, точнее говоря, на парижские соглашения (оживление в зале) с их планами возрождения агрессивного германского милитаризма. Если дело бесповоротно пойдет по пути ратификации и осуществления парижских соглашений, то это будет означать, что Англия и Франция не только не дорожат теми договорами, которые были ими заключены с Советским Союзом в ходе второй мировой войны, но и прямо аннулируют, перечеркивают их. Это станет неизбежным, поскольку парижские соглашения, открывая ворота возрождению германского милитаризма и включению ремилитаризованной Западной Германии в антисоветские блоки, несовместимы ни с англо-советским, ни с франко-советским договорами.

Сравните развитие отношений нашей страны с такими соседями, как Финляндия и Норвегия.

Наши отношения с Финляндией развиваются в соответствии с договором о дружбе, сотрудничестве и взаимопомощи 1948 года. Можно было бы отметить ряд фактов, свидетельствующих о развитии этих отношений как в экономической, так и в политической областях. Визит финляндской правительственной делегации во главе с г-ном Кекконеном в Москву, состоявшийся в прошлом году, и ответный визит советской правительственной делегации во главе с товарищем Микояном А. И. в Финляндию, содействовали дальнейшему улучшению советско-финляндских отношений, основанных на лучшем взаимопонимании.

Что касается советско-норвежских отношений, то Советский Союз вынужден считаться с тем, что Норвегия стала одним из участников агрессивного Северо-атлантического договора, деятельность которого отнюдь не направлена на укрепление мира в Европе. Во всяком случае, норвежцам не следовало бы забывать, что поддержание добрососедских отношений между СССР и Норвегией не только в интересах нашей страны, но и в интересах Норвегии.

Скажу также о наших взаимоотношениях с такими соседями, как Турция, Иран и Афганистан.

Кто не знает о том, что Советский Союз предпринял ряд шагов, чтобы содействовать улучшению отношений с Турцией. Тем не менее, турецкие власти продолжают стоять на позициях, не соответствующих нормальным добрососедским отношениям, превращая свою территорию и прибрежные воды в какую-то арену военных маневров и демонстраций иностранных, и особенно американских вооруженных сил. Советское Правительство считает, что взаимные интересы Турции и СССР диктуют необходимость поддержания добрососедских отношений между обеими странами.

В отношениях с Ираном намечилось известное улучшение. После продолжительных переговоров заключено советско-иранское соглашение по важным пограничным и финансовым вопросам. Мы надеемся, что даль-

нейшему развитию советско-иранских отношений в этом направлении не помешает прекращающийся нажим на Иран со стороны внешних агрессивных сил, поставивших своей целью втянуть эту страну в свои агрессивные военно-политические группировки на Ближнем и Среднем Востоке.

Наши отношения с Афганистаном развиваются нормально, и мы считаем, что это соответствует интересам обеих стран.

С большим удовлетворением надо отметить дальнейшее укрепление дружественных отношений между Советским Союзом и Индией.

Успешно развиваются как политические и экономические, так и культурные связи, помогающие сближению народов наших стран, питающих взаимное уважение и искренние симпатии.

На днях заключено важное экономическое соглашение. По этому соглашению Советский Союз взялся на условиях льготного долгосрочного кредита построить в Индии большой металлургический завод, который будет давать свыше 1 миллиона тонн стали и соответствующее количество проката. Советский Союз будет поставлять все оборудование и оказывать необходимую техническую помощь, включая посылку высококвалифицированных специалистов. Мы с большим желанием пошли навстречу соответствующей просьбе, так как развитие металлургии в Индии должно способствовать обеспечению национальной независимости и экономическому подъему этой древней и великой страны, чему всей душой сочувствуют народы СССР. (Продолжительные аплодисменты).

Летом этого года предстоит посещение Советского Союза премьер-министром Индии Джавахарлалом Неру. (Аплодисменты). Сообщение о приезде г-на Неру нашло самый дружественный отклик у народов Советского Союза. (Аплодисменты).

Наши отношения с двумя другими азиатскими странами — Бирмой и Индонезией — продолжают также укрепляться.

В отношениях между Советским Союзом и арабскими странами, за исключением Ирака, можно отметить за последнее время наличие положительных фактов.

То обстоятельство, что Ирак прервал отношения с СССР, можно объяснить, главным образом, тем, что нынешнее правительство Ирака слишком уж торопится плясать под дудку «западных» империалистов. В арабских странах, должно быть, знают о дружественных чувствах народов СССР к этим государствам и о том, что в лице Советского государства у них была и будет надежная опора в деле защиты их суверенитета и национальной независимости. (Аплодисменты).

Известно, что Советский Союз стремится к нормализации отношений с Японией.

В последнее время Советский Союз установил непосредственный контакт с правительством Японии. Мы ожидаем от этого соответствующих положительных результатов.

Советский Союз придает большое значение урегулированию австрийского вопроса, вопроса о полном восстановлении независимости демократической Австрии, в соответствии с интересами поддержания и укрепления мира в Европе.

Советское правительство считает неоправданной какую-либо дальнейшую затяжку в деле заключения государственного договора с Австрией. Вместе с тем нельзя не считаться и с теми опасностями, которые несут с собой для Австрии планы ремилитаризации Западной Германии вроде парижских соглашений.

Все это дает основания Советскому правительству сделать следующие выводы в связи с австрийским вопросом:

Первое. Прежде всего, необходимо считаться с тем, что урегулирование австрийского вопроса нельзя рассматривать вне связи с германским вопросом, особенно ввиду имеющихся планов ремилитаризации Западной Германии, что усиливает опасность поглощения (аншлюсса) Австрии.

Это значит, что при заключении государственного договора о восстановлении независимой и демократической Австрии должно быть найдено такое решение, которое исключало бы возможность осуществления Германией нового аншлюсса Австрии, что связано с принятием соответствующих согласованных мер четырех держав по германскому вопросу. В этом случае вывод войск четырех держав из Австрии мог бы быть осуществлен, не дожидаясь заключения Мирного договора с Германией.

Второе. Австрия должна взять на себя обязательство не вступать в какие-либо коалиции или военные союзы, направленные

против любой державы, принимавшей участие своими вооруженными силами в войне против гитлеровской Германии и в освобождении Австрии, а также не допускать создания на своей территории иностранных военных баз.

Правительства США, Англии, Франции и Советского Союза, со своей стороны, также должны принять на себя обязательства выполнять указанные положения.

Третье. В интересах скорейшего урегулирования австрийского вопроса необходимо безотлагательный созыв совещания четырех держав, на котором был бы рассмотрен как германский вопрос, так и вопрос о заключении государственного договора с Австрией. Это, разумеется, предполагает участие Австрии в решении вопроса об австрийском государственном договоре.

При этом необходимо иметь в виду, что в случае ратификации парижских соглашений, открывающих дорогу для возрождения милитаризма в Западной Германии, создавалась бы серьезная угроза аншлюсса и, следовательно, угроза независимости Австрии.

Как известно, за последнее время были достигнуты успехи в отношениях между Советским Союзом и Югославией.

Мы не считаем, что в этом направлении все уже сделано, но полагаем, что это не в меньшей мере зависит и от Югославии. Как видно, Югославия за последние годы в какой-то мере отошла от тех позиций, на которые она встала в первые годы после окончания второй мировой войны. И это, разумеется, полностью ее внутреннее дело. Советский Союз стремится к развитию советско-югославских отношений в экономической, политической и культурной областях. Мы стремимся, вместе с тем, к возможному согласованию усилий в таком решающем для всех народов деле, как обеспечение мира и международной безопасности. Мы убеждены, что положительное направление в развитии советско-югославских отношений соответствует интересам как народов СССР, так и Югославии.

Мне уже приходилось говорить о том, как складывается развитие отношений между Советским Союзом и такими странами народной демократии, как Польша, Чехословакия, Венгрия, Румыния, Болгария, Албания, а также с Германской Демократической Республикой. Отношения с этими странами успешно развиваются на основе братской дружбы и всестороннего сотрудничества в интересах укрепления мира и подъема благосостояния широких народных масс.

На Востоке такие же отношения братской дружбы и широкого сотрудничества развиваются между нашей страной и Китайской Народной Республикой, Корейской Народно-Демократической Республикой, Монгольской Народной Республикой, а также Демократической Республикой Вьетнам.

С великой Китайской Народной Республикой нас связывают крепнущие из года в год узы дружбы и братских отношений. (Продолжительные аплодисменты).

Пребывание в минувшем году в Китае советской правительственной делегации во главе с товарищами Хрущевым Н. С., Булганиным Н. А., Микояном А. И. и Шверником Н. М. и заключение ею важных соглашений как в области экономического сотрудничества, так и в области сотрудничества в международных делах, являются ярким выражением этих новых социалистических связей между двумя великими странами.

Как с указанными выше странами, так и со всеми другими государствами, Советский Союз стремится поддерживать такие отношения, которые содействовали бы укреплению всеобщего мира и международной безопасности. С великой радостью мы отмечаем, что страны народной демократии как в Европе, так и в Азии оказывают этой политике всемерную поддержку и являются вместе с Советским Союзом последовательными проводниками политики, направленной к уменьшению напряженности в международных отношениях. (Аплодисменты).

Между Советским Союзом и странами народной демократии установилось и все более крепнет дружественное сотрудничество во всех областях — в политической, экономической и культурной. Это сотрудничество основано на последовательном соблюдении принципов суверенитета и национальной независимости. Разумеется, в нужных случаях оно распространяется и на область укрепления обороноспособности всех этих стран.

Однако, Советский Союз и страны социалистического лагеря не создавали и не создают каких-либо военных блоков, направленных против других государств. Они не

сделают этого и в дальнейшем, но будут вынуждены объединить свои силы, чтобы обеспечить свою безопасность, если будут проводиться агрессивные планы, с помощью которых хотят возродить германский милитаризм и подготовить нападение на миролюбивые государства.

У стран социалистического лагеря не было до сих пор необходимости в объединении военных усилий. Необходимое же единство между ними во всех областях достигалось и достигается деловым контактом; сотрудничеством и взаимной помощью, скрепленными нерушимой дружбой и братскими отношениями.

В результате этого 12 стран, включая СССР и страны народной демократии, с общим населением 900 миллионов человек, представляют собою сплоченный лагерь мира, демократии и социализма. (Аплодисменты). В этих странах у власти стоят трудящиеся, которым не трудно между собой договориться по всем существенным вопросам и которых не разделяют волчьи нравы и зверская конкуренция, существующие между империалистами.

Поскольку же Советский Союз отстаивает дело всеобщего мира и неприкосновенность принципов суверенитета и национальной независимости народов, независимо от их общественного устройства, внешняя политика Советского государства находит поддержку и у других народов, и у других, больших и малых, государств.

СССР не может недооценивать, что например, Индия или Бирма, вместе с Китайской Народной Республикой, провозгласили такие пять принципов мирного сотрудничества между государствами (сосуществование, невмешательство во внутренние дела, ненападение и др.), на которых всегда основывал свою внешнюю политику Советский Союз и которые теперь нашли столь дружественную поддержку во всем мире.

Мы вправе спросить правительства и парламенты всех стран, почему бы эти миролюбивые принципы, сформулированные теперь в индийско-китайской декларации от 28 июня 1954 года, не могли бы стать общей платформой в деле поддержания и укрепления мира для всех народов? (Аплодисменты).

Миролюбивая политика Советского Союза имеет своих многочисленных и надежных друзей и в странах капиталистического лагеря.

Вы знаете, кто эти наши друзья. Это, прежде всего, рабочий класс, который нигде не хочет войны, и в рядах которого неуклонно растет число активных борцов против поджигателей войны, за укрепление мира между народами. Дружественную поддержку миролюбивой политике Советского Союза оказывали и оказывают также миллионы крестьян, которым война ничего не приносит, кроме бед и несчастий. В городах и селах далеко за пределами социалистического лагеря растет движение сторонников мира во всех слоях населения, включая и состоятельные классы, и все советские люди радуются каждому действительному успеху этого движения за мир, за развитие нормальных отношений между государствами.

Что касается внешней политики США и тех стран, которые следуют американскому внешнеполитическому курсу, то она во многих случаях идет в противоположном направлении.

Если Советский Союз стоит за расширение торговых отношений с другими странами и за развитие международной торговли, то правящие круги США держатся прямо противоположного курса в отношении СССР и других демократических государств.

Что только ни придумывают в Соединенных Штатах, чтобы помешать советской внешней торговле, чтобы блокировать экономические связи Китая с другими государствами, чтобы помешать, а если можно, удушить торговлю демократических стран с государствами, которые находятся в зависимом положении от США.

В этих целях правительство и конгресс США провели за последние годы много всяких законов и постановлений. Их сенаторы и министры наговорили всяких речей с угрозами против непослушных государств. В этих же целях сооружена куча всяких наблюдательных американских комитетов, чтобы, не дай бог, какой-либо американский, чилийский, английский, датский, западногерманский или итальянский бизнесмен не продал Советскому Союзу или Болгарии, Китаю или Венгрии свой товар, который произведен для внешнего рынка. При

(Продолжение на 3-й стр.).

ЗАСЕДАНИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О международном положении и внешней политике
Правительства СССРДоклад первого Заместителя Председателя Совета Министров
и Министра Иностранных Дел СССР депутата В. М. МОЛОТОВА

(Продолжение. Начало на 2-й стр.)

этом Соединенные Штаты прибегают к таким средствам нажима и прямого диктата, что многие промышленники и купцы серьезно запуганы и боятся развития торговли с другими странами.

Странно, однако, что в Соединенных Штатах до сих пор не понимают, что это не достигает поставленных целей.

Несмотря на все препоны и дискриминационные меры, принимаемые американскими властями против СССР и стран народной демократии, внешнюю торговлю этих стран с капиталистическими государствами не удалось сорвать. Кроме того, эта агрессивная политика привела к тому, что экономические связи между странами демократического лагеря стали развиваться ускоренным темпом. А это, в свою очередь, содействовало укреплению как экономических, так и политических отношений между демократическими государствами.

Некоторые американские деятели из числа лиц, которые особенно увлекались созданием затруднений для внешней торговли СССР, рассчитывали задержать послевоенное восстановление народного хозяйства в нашей стране. Они думали, что потребуются десятилетия на то, чтобы Советский Союз восстановил свою довоенную экономику. Но разве обсуждение Государственного бюджета на этой сессии Верховного Совета не показало лишний раз, как скандально они просчитались.

Приведу только одну иллюстрацию этого.

IV. Агрессивная политика США — угроза миру

Если в экономической области американская «политика силы» ведет ко всякого рода помехам и дискриминационным мерам в международной торговле, то в военно-политической области она находит свое главное выражение в создании разного рода военно-политических блоков и агрессивных группировок.

Как известно, главное место в этом отношении принадлежит Северо-атлантической группировке, созданной англо-американским блоком под эгидой США. Сюда входят: Соединенные Штаты Америки, Англия, Франция, Италия, Канада, Бельгия, Голландия, Люксембург, Дания, Норвегия, Исландия, Португалия, Греция, Турция.

Кроме того, существуют другие военно-политические группировки, также созданные под эгидой США.

Из них можно назвать следующие, создание которых было оформлено теми или иными договорами и соглашениями в течение последних нескольких лет: договор между США, Австралией и Новой Зеландией; договор между США и Японией; договор относительно Юго-Восточной Азии (СЕАТО); договор между США и банком Чан Кай-ши (смех); договор между США и лисьянмановской кликой в Южной Корее; соглашение между США, Францией, баодаевским Вьетнамом, Лаосом и Камбоджей. При этом каждому понятно, какое значение имеют такие договоры и соглашения США, которые имеют целью чем-нибудь да поддержать ненавистную китайскому народу клику Чан Кай-ши на Тайване, фашистскую группировку Ли Сын Мана в Южной Корее, отвергаемого вьетнамским народом Бао Дая.

К этой же группе создаваемых под эгидой США группировок можно отнести недавнее соглашение между Турцией и Пакистаном, а также подготавливаемое теперь соглашение между Турцией и Ираком.

Парижские соглашения предусматривают создание западноевропейского военного союза, который должен стать, так сказать, ударной колонией Северо-атлантического блока. В западноевропейский военный союз, кроме Франции, Англии, Италии, Бельгии, Голландии и Люксембурга, включается также Западная Германия. К сказанному уже об этом военном союзе нет необходимости что-нибудь добавлять.

В совершенно особом положении находится договор между Турцией, Грецией и Югославией, поскольку только двое из его участников являются членами Северо-атлантического блока, а третий — Югославия — не входит в этот блок. Однако балканские народы не могут не проявить в этом отношении соответствующей осторожности и внимания.

Создаваемые Соединенными Штатами военные блоки и группировки в Европе направлены своим острием против Советского Союза и стран народной демократии, а в Азии — против Китайской Народной Рес-

публики и дружественных ей народов. Дело, однако, не ограничивается созданием блоков и группировок.

Нельзя преуменьшать опасности все продолжающейся гонки вооружений. В таких странах, как США, Англия, Франция и некоторые другие, военные бюджеты уже не бывало раздуты. В Соединенных Штатах военные расходы составляют две трети всего государственного бюджета и в несколько раз превосходят довоенные расходы на те же цели.

Нынешний уровень производства высококачественной промышленности США поддерживается, главным образом, военными заказами. Военная промышленная продукция составляет до 20—25 процентов, то есть почти одну четвертую часть всей валовой продукции американской промышленности. И, несмотря на это, экономический кризис и процесс сокращения валовой продукции сказывается в США.

Пора бы признать, что на такой нездоровой основе, как военные заказы, нельзя держать экономику страны долгое время. Несмотря на это, со стороны США проводится самоуверенная политика срыва международной торговли, что отнимает у американской промышленности нормальные пути для ее развития и расширения.

Не случайно и то, что вот уже пятый год правительство США держит свою страну на так называемом «чрезвычайном положении». Это началось при правительстве демократической партии Трумэна и продолжается при теперешнем правительстве республиканской партии.

В последнее время для поддержания созданной там атмосферы военной истерии пошли еще дальше. Развернулась злобная кампания в газетах и по радио со всевозможными разговорами не просто о войне, а о подготовке именно атомной войны. Ответственность за это несут, прежде всего, американские правящие круги. Это по их настоянию в середине декабря прошлого года в Париже состоялось совещание участников Северо-атлантического пакта по вопросу о подготовке атомной войны.

Не желая отставать от других, некоторые министры иностранных дел также занимают за последнее время пропагандой атомной войны.

Так, 18 декабря 1954 года на прессконференции в Париже бельгийский министр иностранных дел Спаак, немного расхваставшись, выступил с заявлением, что решения, принятые накануне Советом Северо-атлантического блока, «дают военным именно то, что им нужно. Они требовали разрешения готовиться к атомной войне. Это разрешение им дано». Напуская при этом немного дипломатического тумана, Спаак говорил также насчет так называемой «гипотезы применения атомного оружия», кокетливо заявив при этом: «Окончательное решение и средства, позволяющие принять его (то есть

принять решение о применении атомного оружия), не могут быть преданы огласке. Это важнейшая военная тайна».

За пропаганду атомной войны в последнее время взялся и Спаак, и Даллес, а кроме того, не только американские генералы Рэдфорд, Грюнтер, Стивенсон, но и словоохотливый английский фельдмаршал Монтгомери. (Оживление в зале).

Не хотят ли они этим сказать, что недавние проекты и речи государственных деятелей США о мирном использовании атомной энергии предназначались лишь для отвлечения внимания широкой публики.

Если в такого рода предположении имеется хотя бы некоторая доля правды, то этим будет нанесен двойной ущерб американской внешней политике. Не следует, во-первых, забывать о том, что такого рода двойственная линия подрывает доверие народов к правительствам и, во-вторых, о том, что в некоторых нынешних проповедниках атомной войны народы уже теперь видят кандидатов в новые главные военные преступники. (Аплодисменты).

Все это вместе взятое, а именно: и многочисленные препятствия, созданные Соединенными Штатами в области международной торговли, и агрессивные военные блоки, и многочисленные военные базы, создаваемые на территориях других государств, и гонка вооружений, и угрозы атомной войной, — все это предназначено, чтобы показать, что Соединенные Штаты и американская группировка государств провозглашают «политику силы», направленную против Советского Союза, Китайской Народной Республики и стран народной демократии. Все это предназначено, чтобы политикой «с позиции силы», то есть политикой нажима и угроз кого-то запугать, кого-то смутить. Но вся эта нервная политика слишком дорого обходится самому американскому народу и ничего не дает Соединенным Штатам Америки для укрепления их внешнеполитических позиций.

Агрессивные круги США еще раз просчитались. Еще недавно они полагали, что у них имеется безусловная монополия на атомное оружие. Даже наиболее дальновидные из них в первые годы после войны считали, что Советскому Союзу для производства атомного оружия потребуется, по крайней мере, 10—15 лет, а большинство считало, что потребуется гораздо больше времени. Но советские ученые, инженеры и техники и все те, кто имели к этому прямое отношение, добились в короткие сроки таких результатов, которые свидетельствуют об исключительных возможностях Советского государства. Дело дошло до того, что в производстве водородного оружия советские люди добились такого успеха, что в положении отсталых оказался не Советский Союз, а Соединенные Штаты Америки. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Нынешняя внешняя политика США далеко не встречает дружной поддержки и у себя на родине.

Теперь у республиканской партии нет уже большинства в американском конгрессе. Большинство членов американского парламента после осенних выборов прошлого года принадлежит демократической партии. В связи с этим не мешает привести высказывание виднейшего деятеля демократической партии США Стивенсона, который был кандидатом демократической партии на пост президента во время выборов 1952 года. Вот что, по сообщению американской печати, Стивенсон говорил на одном собрании демократической партии 8 сентября 1954 года:

«Я установил, что иногда трудно отделить нашу политику от наших публичных заявлений и наших лозунгов — этих эффектных фраз и внешне привлекательной политики; мы, видимо, проводим политику, основанную на лозунгах — Даллес их произносит, а Ноулэнд неуставствует, — политику, которая ничего не означает и мало к чему приводит. Вы помните все эти волнующие смелые выкрики: «Освобождение», «Предоставление свободы действий Чан Кай-ши», «Захват инициативы», «Новый подход» в вопросах обороны, «Массированный ответный удар» и т. д. Один за другим они крадутся возвращаются домой (смех), все больше подрывая наш престиж и влияние. Довольно прискорбно видеть, как жалкое зрелище семейных ссор в Вашингтоне вызывает уныние у наших союзников. Но значительно худшее явление — это паралич, который, кажется, поразил государственный департамент. Государственный секретарь Даллес, несомненно, прав, заявляя, что наступило время для «мучи-

тельного пересмотра» наших внешних отношений. Но вся беда в том, что разумная переоценка невозможна в атмосфере, в которой слово «переговоры» стало синонимом слова «предательство». (Оживление в зале).

Только что приведенная оценка американской внешней политики со стороны такого компетентного лица, как недавний кандидат в президенты, заслуживает внимания. Было бы неплохо, если бы она в какой-то мере дошла и до сознания тех людей, которых это непосредственно касается. (Смех, аплодисменты).

Следует, однако, сказать, что эта оценка внешней политики США далеко не полностью вскрывает имеющиеся противоречия и сложившееся действительное положение дел в этой области.

В самом деле, в то время, как лагерь социализма и демократии крепок своим единством политических целей и великой международной дружбой между трудящимися, лагерь империализма раздирается и внешними и внутренними противоречиями. Все это неизбежно сказывается и во внешнеполитической области.

В этом можно убедиться по многим примерам.

Вот факты. Вспомните Женевское совещание. Там удалось достигнуть соглашения между Францией, Англией, Китаем и СССР по вопросу о восстановлении мира в Индо-Китае, хотя третий партнер из Северо-атлантического блока, а именно США, не захотели подписаться под этим соглашением. Правда, затем на конференции в Маниле представители США, Франции и Англии в какой-то мере договорились между собой. На этот раз Франция и Англия присоединились к США и выступили в некотором отношении против решений Женевского совещания, принятых с их же участием. Но разве это не говорит о наличии в империалистическом лагере целой кучи противоречий, которые дают себя знать то в одной, то в другой форме, то с большей, то с меньшей силой. Однако, несмотря на своего рода «достижение», которого добились США на конференции в Маниле, разве не ясно, что политические результаты Женевского совещания несравнимы по своему значению с жалкими результатами манильской конференции.

Весной, в мае 1952 года, под нажимом США и Англии правительства шести западноевропейских государств подписали договор о создании так называемого «европейского оборонительного сообщества». Однако в августе 1954 года французский парламент отклонил этот договор и с планами создания «европейского оборонительного сообщества» пришлось распрощаться. Этот договор провалился во французском парламенте, потому что обнаружилось слишком большое расхождение между волей французского народа и намерениями французского правительства. Как следует оценить приведенный факт? Имеются все основания сказать, что провал «европейского оборонительного сообщества» является следствием глубоких противоречий в империалистическом лагере. С другой стороны, нельзя не признать, что это было одним из поражений агрессивного курса американской внешней политики.

После этого 23 октября 1954 года были подписаны так называемые парижские соглашения, которые представляют собой вторую попытку протолкнуть ремилитаризацию Западной Германии. Дело как будто благополучно шло к финишу и уже правительство нескольких европейских государств и США рассчитывали одержать победу в деле проведения своего плана по восстановлению германского милитаризма. Но в последние дни французский парламент снова начал проявлять колебания, что может создать новые затруднения для сторонников парижских соглашений. В этом сказывается влияние обострившихся противоречий на одном из участков того военно-политического блока, который находится под эгидой США. Происшедшие же в последние дни события во Франции, которые привели к правительственному кризису, свидетельствуют еще об одном поражении американского курса внешней политики.

Посмотрите на то, какое отражение внешнеполитические события имели в Соединенных Штатах Америки во время президентских выборов осенью 1952 года. Как известно, тогда на президентских выборах победила республиканская партия, которая хоть и неуверенным голосом, поддерживала так называемую политику

(Окончание на 4-й стр.)

ЗАСЕДАНИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О международном положении и внешней политике Правительства СССР

Доклад первого Заместителя Председателя Совета Министров и Министра Иностранных Дел СССР депутата В. М. МОЛОТОВА

(Окончание. Начало на 2-й и 3-й стр.)

«освобождения» в отношении стран народной демократии. Эта политика «освобождения» до известной степени противопоставлялась республиканцами политике демократической партии, которая в своем большинстве придерживалась более умеренной внешнеполитической линии, известной под именем политики «сдерживания», хотя сторонники обеих этих политических линий имели и в той и в другой партии.

Однако нельзя забывать, что перед выборами кандидат республиканской партии Эйзенхауэр пообещал покончить с войной в Корее, в которую Соединенные Штаты были вовлечены, когда у власти стояла демократическая партия Трумэна. Это, в основном, и решило исход президентских выборов.

Поражение демократов на президентских выборах следует объяснить не тем, что демократы придерживались более умеренного внешнеполитического курса, а тем, что они несли ответственность за развязанную ими

войну в Корее. С другой стороны, республиканцы победили на президентских выборах не потому, что они провозгласили более агрессивный курс внешней политики, а как раз наоборот, в силу того, что фактически они оказались на какое-то время той политической партией, которая содействовала не продолжению агрессии в Корее, а окончанию войны и восстановлению мира в Корее.

Мы должны считаться и с наличием противоречий в создаваемых империалистами блоках и военных группировках, будь то Северо-атлантический блок или что-либо другое. Во всех этих группировках то усиливаются тенденции к ускорению развязывания новой войны, то, напротив, усиливаются противоположные течения. Если в отдельных странах идет борьба между такого рода противоположными тенденциями, то тем более она находит свое отражение внутри блоков и даже между ними.

При этом мы должны учитывать, что эти колебания и, — что особенно важно, — те колебания, которые имеют значение для ослабления международного напряжения, будут сказываться тем сильнее и тем чаще,

чем организованнее и активнее во всех странах будет разворачиваться народное движение за мир и за разрядку в международных отношениях.

Приведенные примеры характерны для тех многочисленных противоречий, которые имеются в империалистическом лагере и находят свое отражение во взаимоотношениях между отдельными странами, а также в политике отдельных правительств и даже внутри отдельных партий, вынужденных в какой-то мере считаться не только с волей миллионов и миллиардеров, но и с общественным мнением широких кругов избирателей.

Советская внешняя политика не может не считаться с наличием значительных противоречий как между отдельными капиталистическими странами, так и с наличием противоречий внутри этих стран и даже внутри отдельных партий, принадлежащих к капиталистическим классам и группам. Нашей задачей является использование этих противоречий в интересах поддержания и укрепления мира, в интересах ослабления агрессивных антидемократических сил.

V. Наша главная задача — укрепление мира

Между нами, сторонниками прочного мира, и нашими противниками пролегал глупая борозда.

Наши противники заняты гонкой вооружений. Они ухватились за это в расчете укрепить свой политический лагерь, а на деле это ведет к неизбежному ослаблению и подрыву их экономических и политических позиций.

Советский Союз противопоставляет гонке вооружений свою миролюбивую политику и свои предложения о существенном сокращении всех вооружений и о безусловном запрещении атомного оружия с установлением эффективного международного контроля как за сокращением вооружений, так и за запрещением атомного и всякого другого оружия массового уничтожения.

Наши противники открыто ведут дело к новой войне и в последнее время развели пропагандистскую трескотню вокруг необходимости подготовки именно атомной войны. Они, однако, никогда не получают и у своих народов одобрения этой агрессивной политики, которая отвергается не только широкими народными массами, но и более здравомыслящей частью состоятельных классов. Таким курсом своей политики они могут достигнуть только того, что некоторые особо крикливые из их государственных деятелей уже заранее дискредитируют себя и в своей собственной стране и за рубежом.

Советский Союз и в атомном вопросе стоит на противоположной позиции.

Советское правительство уже предложило правительству Соединенных Штатов безотлагательно заключить соглашение об отказе от использования атомного оружия и о том, чтобы атомная энергия использовалась исключительно в мирных целях. Советский Союз со всей готовностью поддерживает и недавние предложения Всемирного Совета Мира о том, чтобы во всех странах были уничтожены запасы атомного оружия, дабы народы всего мира были уверены, что никогда не будет допущено атом-

ной войны. Именно поэтому Советский Союз проявляет такую готовность и активность в созыве Международной конференции по мирному использованию атомной энергии. Мы предлагаем Соединенным Штатам соревноваться не в производстве атомного оружия, а в деле использования атомной энергии в мирных целях. (Аплодисменты).

Наши противники кричат о политике «с позиции силы». Они нервничают и, вместе с тем, пугают. Они прибегают к угрозам и шантажу, рассчитывая на слабонервных и неустойчивых.

Советское правительство считает, что те, которые прибегают к таким негодным средствам в отношении советского народа, наверняка просчитаются. Они должны знать, что если уж придется — мы сумеем постоять за себя. (Продолжительные аплодисменты).

Пора бы понять, что в соотношении сил между СССР и США положение уже вполне определилось.

Если сравнить Советский Союз со всеми его людскими силами, с его огромными материальными ресурсами, со всеми его внешними союзниками, — и при этом учитывать моральную и политическую поддержку политики мира народными массами в других странах, — если, следовательно, сравнить Советский Союз таким, каким он уже является в настоящее время, с Соединенными Штатами Америки, и если брать эту страну также со всеми указанными выше данными, то станет ясно, что Советский Союз не слабее Соединенных Штатов Америки. (Бурные, долго не смолкающие аплодисменты).

Нельзя забывать и о том, что на стороне Советского Союза то неоспоримое преимущество перед Соединенными Штатами, что миролюбивый Советский Союз никому не угрожает и не вмешивается в дела других государств, но зато отстаивает действительно правое и справедливое дело, которому горячо сочувствуют трудящиеся и все

угнетенные народы во всем мире и которое не может не победить. (Бурные аплодисменты).

Что предлагает Советский Союз?

Мы предлагаем не прибегать к политике угроз и шантажа ни с той, ни с другой стороны. Это не приведет ни к чему хорошему. Более того. Мы считаем, что та сторона, которая действительно уверена в своих силах, не будет стоять за войну. В этом не нуждаются те, кто уверен в своих силах, кто уверен в своем будущем.

Всякая авантюра с развязыванием новой мировой войны неизбежно окончится плохо для агрессора, потому что в наши дни уже сотни миллионов людей достигли такого уровня сознательности, что они так же, как все советские люди, будут, с полным убеждением в правоте своего дела, до конца бороться против такой преступной агрессии.

Погибнет не «мировая цивилизация», сколько бы она ни пострадала от новой агрессии, а погибнет та уже прогнившая общественная система с ее пропитанной кровью империалистической основой, которая отживает свой век, осуждаемая за свою агрессивность и отвергаемая за эксплуатацию трудящихся и угнетенных народов. (Продолжительные аплодисменты).

Внешняя политика Советского Союза основана на ленинских принципах сосуществования различных общественных систем. Мы отстаиваем эти принципы, желая, чтобы народы жили в мире и спокойствии.

Мы отстаиваем эти принципы, так как в условиях сосуществования имеется полная возможность в течение целого исторического периода обеспечить и мир и свободу народов, и мирные отношения между странами, и дальнейшие успехи человеческого прогресса.

Мы стоим за ленинские принципы сосуществования, и стоим за эти принципы потому, что мы уверены в силах социализма и в том, что избрали верный путь к коммунизму. (Бурные, продолжительные аплодисменты. Все встают).

ПРОТИВ ВООРУЖЕНИЯ ЗАПАДНОЙ ГЕРМАНИИ

ВАРШАВА, 10 февраля. (ТАСС). Здесь закончились встречи делегации европейского совещания против вооружения Западной Германии, состоявшегося в Париже в декабре прошлого года, с делегациями стран Восточной Европы, которым было отказано в визах на въезд во Францию.

В этих встречах участвовал 51 делегат, в большинстве своем члены парламентов, от следующих стран: Албания, Германии, Болгарии, Дании, Финляндии, Франции, Греции, Венгрии, Италии, Голландии, Польши, Румынии, Швейцарии, Чехословакии, Советского Союза. Все делегаты единодушно и решительно снова высказались против любого перевооружения Германии, которое могло бы повлечь за собой возрождение германского милитаризма.

Участники встреч пришли также к убеждению, что ратификация лондонского и парижских соглашений неизбежно уничтожила бы дух переговоров и взаимопонимания по вопросу объединения Германии.

СООБЩЕНИЕ АГЕНТСТВА СИНЬХУА

ПЕКИН, 10 февраля. (ТАСС). Агентство Синьхуа передает, что вчера утром зенитная артиллерия Китайской Народно-освободительной армии сбила американский военный самолет, вторгшийся в воздушное пространство Китая в районе побережья провинции Чжэцзян.

«9 февраля, — говорится в сообщении, — два американских самолета типа «АД» вторглись в воздушное пространство Китая и стали кружиться с провокационной целью над островом Цзигушань, провинция Чжэцзян. Затем они пролетели над островами Сунмыньшань, Лунвантаншань, Пеканшань, Байяньшань, неоднократно пикировали и обстреливали рыбацкие суда вблизи острова Сунмыньшань. Огнем зенитной артиллерии Народно-освободительной армии один из этих самолетов был поврежден и рухнул в море к юго-востоку от острова Байяньшань в 10 часов 50 минут, а другой улетел в восточном направлении.

Здесь указывают, что в целях защиты национального суверенитета и безопасности Китайская Народно-освободительная армия будет принимать решительные меры в отношении американских самолетов, которые вторгаются в воздушное пространство Китая, вопреки неоднократным предупреждениям с китайской стороны.

Правительство США, как здесь указывают, должно нести всю ответственность за последствия своих вооруженных провокаций».

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ КРИЗИС ВО ФРАНЦИИ

ПАРИЖ, 10 февраля. (ТАСС). По сообщению агентства Франс Пресс, сегодня Антуан Пиней заявил, что он отказывается от возложенного на него поручения сформировать правительство.

ПАРИЖ, 10 февраля. (ТАСС). По сообщению агентства Франс Пресс, президент республики Коти предложил сформировать правительство Пьеру Пфлимлену (член партии МРП).

Поправка

По вине литературного сотрудника тов. Рожкова в газете «Красный Октябрь» за 9 февраля в отчете о встрече кандидата в депутаты с избирателями под заголовком «Волнующая встреча» допущена неточность. Наказ кандидату в депутаты не был вынесен рабочим тов. Ермолаевым, а подан в письменном виде.

На тов. Рожкова наложено взыскание.

Редактор В. И. ПАРАМОШКИН.

ГОСДРАМТЕАТР

12 февраля

«В СИРЕНЕВОМ САДУ»

НА ЭКРАНАХ ГОРОДА:

«Художественный»

Новый художественный фильм «ГЕРОИ ШИПКИ»

«Звезда»

Днем

«БЕЛАЯ ГРИВА»

Вечером

Новый художественный фильм «ПОД ФРИГИЙСКОЙ ЗВЕЗДОЙ»

Сызранский горпищеторг

доводит до сведения всех руководителей детских учреждений и больниц, что при наличии у них подвальных помещений для хранения скоропортящихся продуктов, необходимо представить письменную заявку на потребное количество льда для набивки до 12 февраля 1955 г. зам. директору торго-та. Барас А. Л. (2—2).

Ресторану ст. Сызрань 1-я требуются на постоянную работу: лоточники, квалифицированные повара для работы в г. Сызрани и с выездом на линию.

Обращаться по адресу: ст. Сызрань 1-я, дом 14. Контора ресторана. Отдел кадров. (2—1).

Артели «Строитель»

требуются на работу: возчики, конюхи, уборщицы (мужчины и женщины).

Справиться в правлении артели «Строитель», Пролетарский переулок, 67. (3—1).

Отделу охраны Сызранского горотдела милиции МВД

требуются

сторожа (мужчины и женщины). Сторожакам выдается спецодежда.

Обращаться в отдел охраны: г. Сызрань, Водопьянова, 6. (3—1).

Непригодные для дальнейшего использования в домашнем быту: верхняя и нижняя одежда, изделия из чугуна, железа и цветного металла, а также книги, тетради, газеты, оберточная бумага являются ценным сырьем для промышленности.

Граждане!

Не уничтожайте, а сохраняйте и сдавайте все это палаточникам и разъездным сборщикам Главвторсырье.

За сданное сырье производится оплата по ценам преискуранта или по желанию сдатчика — школьными принадлежностями, галантерейными товарами (резинка, лента, мулине и т. д.). (2—1).

Стогин Николай Тимофеевич, проживающий в г. Сызрани по набережной улице, 127, возбуждает дело о расторжении брака с Стогиной Антониной Никитичной, проживающей в г. Куйбышево по Никитинской улице, 14, кв. 9. Дело подлежит рассмотрению в народном суде Фрунзенского района г. Куйбышева.

Цыцулин Петр Иванович, проживающий в г. Сызрани по Огородной улице, 7, возбуждает дело о расторжении брака с Цыцулиной Валентиной Дмитриевной, проживающей в поселке Моховое, Софьинского сельсовета, Радищевского района, Ульяновской области. Дело подлежит рассмотрению в народном суде Радищевского района. Ульяновской области.

Коллектив аптеки № 2/58 выражает глубокое соболезнование управлению аптекой Михаилу Абрамовичу Файнерману по поводу смерти отца.