

Красный Октябрь

ОРГАН СЫЗРАНСКОГО ГОРКОМА КПСС
И ГОРОДСКОГО СОВЕТА ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

№ 33.
ВОСКРЕСЕНЬЕ
13
ФЕВРАЛЯ
1955 г.

Цена 15 коп.

Могучим источником силы Советского государства всегда было нерушимое единение народа, Правительства и Коммунистической партии, морально - политическое единство советского общества, дружба наших народов и готовность советских людей героически трудиться на благо социалистической Родины.

Речь Председателя Совета Министров СССР депутата Н. А. БУЛГАНИНА

Товарищи депутаты!

Вы оказали мне высокую честь и доверие, назначив Председателем Совета Министров Союза ССР. Я благодарю вас, товарищи, за оказанную мне честь и заверяю, что приложу все свои силы, чтобы оправдать ваше доверие. (Аплодисменты).

Позвольте остановиться на основных вопросах предстоящей деятельности Совета Министров.

Прежде всего, я должен заверить Верховный Совет, что во всей своей деятельности Совет Министров будет и впредь неуклонно проводить политику, выработанную Коммунистической партией (аплодисменты) и горячо одобряемую нашим народом — политику построения коммунистического общества, дальнейшего укрепления могущества Советского государства, упрочения союза рабочего класса и колхозного крестьянства, политику укрепления мира и безопасности. (Аплодисменты).

Проведение такой политики обеспечивает дальнейшее процветание нашего социалистического государства и повышение народного благосостояния. А благородной задаче всемерного улучшения жизни трудящихся подчинена вся деятельность Коммунистической партии и Советского правительства.

Основой дальнейшего подъема нашего народного хозяйства всегда была и остается тяжелая промышленность, продукция которой в настоящее время почти в три с половиной раза больше, чем в довоенном 1940 году.

Наша высокоразвитая тяжелая промышленность — великое историческое завоевание Коммунистической партии и Советского народа. Как известно, тяжелая промышленность славно послужила делу построения социализма и укрепления независимости нашей Родины. Тяжелая индустрия — это основа несокрушимой обороноспособности страны и могущества наших доблестных Вооруженных Сил. Вспомните, товарищи, грозные годы Великой Отечественной войны. Если бы в то время не было у нас мощной экономической базы — нашей тяжелой промышленности, мы не добились бы победы над вооруженным до зубов врагом. Тяжелая индустрия обеспечила нам свободу и независимость нашей Родины.

Тяжелая промышленность обеспечивает развитие всех отраслей нашего народного хозяйства: сельского хозяйства, легкой и пищевой промышленности и тем самым является источником неуклонного роста благосостояния советского народа.

Чтобы двигать вперед сельское хозяйство, дающее сырье для легкой промышленности, надо снабжать его в достаточном количестве тракторами, комбайнами и другими сельскохозяйственными машинами. Только тяжелая промышленность может дать нам все это.

В деле развития тяжелой промышленности мы всегда следовали и будем следовать указаниям великого Ленина и верного продолжателя его дела И. В. Сталина. Линия на преимущественное развитие тяжелой индустрии, которую партия отстояла в ожесточенной борьбе с классовыми врагами и их агентурой, оправдала всем ходом социалистического строительства в нашей стране. Она отвечает коренным интересам Советского государства и нашего народа.

Поэтому в экономической области Правительство будет и впредь твердо проводить генеральную линию Коммунистической партии, предусматривающую всемерное развитие тяжелой промышленности. (Продолжительные аплодисменты).

Весьма важной задачей Правительства является осуществление выработанных Коммунистической партией мер по развитию социалистического сельского хозяйства, направленных на то, чтобы обеспечить удовлетворение постоянно растущих потребностей населения в продуктах питания, а промышленности — в сырье.

Огромное значение в связи с этим имеет постановление закончившегося недавно Пленума Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза, который поставил задачу — в ближайшие пять — шесть лет довести ежегодный сбор зерна не менее чем до 10 миллиардов пудов и увеличить производство основных продуктов животноводства в два — два с лишним раза.

Пленум Центрального Комитета партии указал пути и средства, которыми можно достичь решения этой всенародной задачи. В числе этих средств, наряду с повышением урожайности и сокращением потерь урожая при уборке, наиболее доступным и быстрым средством является освоение целинных и залежных земель. Уже в 1956 году посевы на этих землях составят не менее 28 — 30 миллионов гектаров. Крупней-



шим резервом производства зерна является также расширение в стране посевов кукурузы с трех с половиной миллионов до 28 миллионов гектаров. Увеличение производства зерна и особенно такой высокоурожайной культуры, как кукуруза, позволит коренным образом решить вопрос создания кормовой базы для животноводства.

Решение за 5 — 6 лет таких грандиозных задач в сельском хозяйстве вполне реально и посылы для нашей страны. Но для этого необходимо мобилизовать усилия колхозного крестьянства, рабочего класса, всего советского народа, чтобы поднять на новый, более высокий уровень культуру сельскохозяйственного производства на базе новейшей техники и передовых высокопроизводительных методов труда, которыми в совершенстве владеют наши передовики сельского хозяйства.

Поступающие со всех концов страны сообщения говорят, что трудящиеся городов и сел горячо одобряют постановление Пленума ЦК и готовы претворить его в жизнь. Партийные и советские органы должны возглавить борьбу за выполнение поставленной Пленумом ЦК общенародной задачи и со своей стороны сделать все необходимое для того, чтобы эта задача была выполнена.

На основе дальнейшего развития тяжелой промышленности и подъема сельского хозяйства будет расширяться производство предметов народного потребления: одежды, обуви, продуктов питания, предметов домашнего обихода и культурного обслуживания населения.

Особое внимание должны мы уделить дальнейшему развитию советской науки, еще больше приблизить науку к решению насущных задач коммунистического строительства, еще выше поднять ее роль в осуществлении технического прогресса и подъема социалистической культуры.

Все названные мною задачи в области народного хозяйства, а также и такие важные задачи, как дальнейшее развитие железнодорожного, водного и других видов транспорта, расширение жилищного строительства, всемерное развитие торговли, а также улучшение дела здравоохранения и развитие народного образования, найдут свое конкретное выражение в шестом пятилетнем плане, который должен быть разработан в этом году.

Товарищи депутаты!

Нашей ближайшей задачей в области руководства народным хозяйством является выполнение государственного плана текущего года — завершающего года пятой пятилетки.

По государственному плану развития народного хозяйства на 1955 год общий объем валовой продукции

промышленности намечено увеличить по сравнению с 1954 годом на девять с лишним процентов. Продукция промышленности в текущем году будет на 80 процентов выше, чем в 1950 году. Это означает, что пятилетний план по промышленности мы выполним досрочно.

В еще больших размерах вырастет продукция тяжелой индустрии: она увеличится за пятилетие на 84 процента. Возрастет по сравнению с прошлым годом грузооборот железнодорожного, автомобильного, речного и морского транспорта.

В сельском хозяйстве уже в текущем году должна быть проделана серьезная работа по выполнению постановления январского Пленума Центрального Комитета партии. Планом намечено значительно увеличить производство зерна, технических культур, картофеля, овощей, мяса, молока, яиц и шерсти.

Предусмотренное планом 1955 года увеличение ресурсов сельскохозяйственного сырья обеспечит дальнейшее расширение производства предметов народного потребления, которое возрастет по сравнению с 1950 годом на 71 процент.

1955 год будет годом дальнейшего повышения материального благосостояния и культурного уровня жизни народа. Национальный доход увеличится по сравнению с прошлым годом на 10 процентов, вырастет фонд заработной платы рабочих и служащих, повысятся натуральные и денежные доходы крестьян, расширится жилищное строительство.

Выполнение плана развития народного хозяйства на текущий год потребует максимальной мобилизации и лучшего использования имеющихся внутрихозяйственных резервов и напряженного труда всего нашего народа.

Крупнейшее значение в решении задач, поставленных планом, имеет дальнейшее повышение производительности труда. Рост производительности труда — это важнейший фактор увеличения продукции народного хозяйства, снижения себестоимости и роста накоплений. Однако со всей прямотой следует признать, что в этом важном деле у нас имеются серьезные недостатки. Рост производительности труда отстает от заданий пятилетнего плана.

Нельзя, товарищи, забывать указания В. И. Ленина о решающем значении производительности труда в строительстве нового общества. Надо иметь в виду, что только в меру повышения производительности всего общественного труда мы можем увеличивать народное потребление.

В нашей стране сделано многое для технического вооружения и облегчения труда, повышения квалификации трудящихся. Эта работа должна проводиться и впредь. Надо улучшить организацию труда на производстве и обеспечить выполнение и перевыполнение установленного на 1955 год задания по повышению производительности труда, имея в виду, что это задание является минимальным.

Решение стоящих перед нами хозяйственных задач в большой степени зависит от широкого внедрения во все отрасли народного хозяйства передовой техники. Наши успехи в области техники неоспоримы. С вводом в эксплуатацию первой промышленной электростанции на атомной энергии, спроектированной и построенной усилиями советских ученых и инженеров, наша страна сделала реальный шаг в деле использования атомной энергии в мирных целях. Как сообщалось, у нас ведутся работы по созданию и значительно более мощных электростанций на атомной энергии.

Но как ни велики наши успехи в области технического прогресса, все же в ряде отраслей народного хозяйства есть в этом деле серьезные недостатки. Многие научно-исследовательские и конструкторские организации отстают с разработкой высокопроизводительных, соответствующих уровню современной мировой техники, машин и методов производства, а предприятия — с освоением и широким внедрением их в народное хозяйство. Необходимо поправить это дело. Надо улучшить работу министерств, научных учреждений и инженерно-технических работников в этом направлении с тем, чтобы технический прогресс в нашей стране из года в год ускорялся. Министры и руководители ведомств должны отвечать за выполнение этого требования, как за выполнение важной государственной задачи.

(Окончание на 2-й стр.)

Речь Председателя Совета Министров СССР депутата Н. А. БУЛГАНИНА

(Окончание. Начало на 1-й стр.).

Одним из условий успешного хозяйственного строительства являются государственные материальные резервы. Резервы—это наше могущество, это укрепление обороноспособности страны. Было бы поэтому непростительной ошибкой ослабить внимание к этому важнейшему делу или поддаться соблазну решать частные, текущие задачи за счет государственных резервов. Увеличивать государственные резервы сырья, материалов, топлива, промышленных и продовольственных товаров—наша важнейшая задача.

Партия последовательно проводит политику всестороннего экономического и культурного развития всех республик и районов, входящих в великий Советский Союз. За последнее время некоторые министерства из общесоюзных преобразованы в союзно-республиканские. В связи с этим значительная часть предприятий передана из союзного подчинения в союзно-республиканское. Используя новые, более широкие возможности, советские и хозяйственные органы союзных республик должны улучшить свое руководство хозяйственным и культурным строительством.

Выполнение утвержденного Верховным Советом СССР Государственного бюджета на 1955 год требует от всех министерств, предприятий, строев и хозяйственных организаций проведения строжайшего режима экономии, повседневного внимания к вопросам снижения себестоимости и обеспечения устанавливаемых накоплений.

Мы обязаны добиваться дальнейшего совершенствования и удешевления государственного аппарата и улучшать его работу, искореняя канцелярско-бюрократические методы руководства, повышая уровень организаторской работы и ответственность за порученное дело во всех звеньях управления. Решающее условие дальнейшего совершенствования работы аппарата—это воспитание у всех руководителей, больших и малых, чувства нового, передового, прогрессивного, широкое использование инициативы трудящихся масс, всемерное развертывание критики и самокритики.

Во всех областях нашей государственной работы, хозяйственного и культурного строительства имеется еще много недостатков, устранение которых потребует от нас значительных усилий. Выступавшие здесь по Государственному бюджету депутаты сделали ряд правильных критических замечаний в адрес министерств и ведомств. Правительство изучит выступления депутатов и примет необходимые меры для устранения отмеченных ими недостатков.

Товарищи депутаты!

Вчера перед вами выступал с докладом Министр Иностранных Дел СССР товарищ Молотов. В его докладе дан правильный анализ современного международного положения и с исчерпывающей полнотой изложена внешняя политика Советского правительства.

Единодушное одобрение депутатами Верховного Совета СССР внешней политики Советского правительства еще раз подтверждает, что она выражает коренные интересы нашего народа. Вместе с тем, эта политика отвечает стремлениям и чаяниям не только нашего народа, но и народов других стран.

У народов нет более сильного стремления, чем стремление к миру.

Всей своей деятельностью Советское правительство доказывало и доказывает, что оно стоит за мир и отстаивает дело мира, что оно вносит вклад за вкладом в дело ослабления международной напряженности и укрепления нормальных отношений со всеми народами.

Наши отношения с другими государствами мы строим, руководствуясь стремлением содействовать делу укрепления мира, соблюдая при этом принцип невмешательства во внутренние дела других государств. Мы стоим за такие переговоры и добиваемся таких соглашений с другими странами, которые вели бы к разрядке напряженности в международных отношениях. Само собой разумеется, что всякие переговоры могут быть успешными при условии, если и другая сторона, участвующая в них, будет также стремиться к этому. Мы считаем, что это единственно реальный в современных условиях путь, который мог бы дать положительные результаты.

Советское правительство и впредь будет последовательно проводить оправдавшую себя и проверенную на практике политику укрепления мира и всеобщей безопасности, политику дружественных отношений со всеми народами.

Нормализация международной обстановки и улучшению отношений между странами способствовало бы установление равноправных и взаимовыгодных торговых отношений между заинтересованными государствами. Каждая страна должна свободно продавать то, что она может, и покупать все, что ей нужно у других стран без какой-либо дискриминации.

Что касается нашей страны, то мы стоим за широкую торговлю со всеми странами, независимо от их государственного и общественного строя. Каждому ясно, что без торговли, которая учитывала бы взаимные интересы, не может быть нормальных отношений между странами. Расширение международных торговых связей и устранение преград к деловому экономическому сотрудничеству могло бы во многом способствовать улучшению отношений между государствами.

Мы верим, что в капиталистических странах имеются здоровые силы, которые найдут средства улучшить отношения между странами в интересах поддержания мира и безопасности народов.

Советский Союз—мирная страна. Он никому не угрожает и не собирается на кого-либо нападать. Мы стремимся развивать политические, экономические и культурные связи со всеми странами, которые хотят иметь такие же отношения с Советским Союзом.

В годы войны против фашистской Германии существовало тесное сотрудничество между СССР, США и Англией, к которому присоединилась затем и Франция. Это сотрудничество принесло, как известно, положительные результаты. Оно могло бы продолжаться и теперь, в мирное время. Не по нашей вине положение изменилось. В настоящее время правительство США пытается строить свои отношения с нами не на базе взаимопонимания, а на основе политики «с позиции силы». Такая политика—опасная политика, она ведет не к сотрудничеству, а к обострению отношений, не к сокращению, а к гонке вооружений и таит в себе угрозу развязывания новой войны.

Агрессивная политика США и их подготовка к развязыванию новой войны не могут нами недооцениваться. Реакционные круги Соединенных Штатов и зависимых от них стран добиваются возрождения германского милитаризма и включения ремилитаризованной Западной Германии в агрессивные военные группировки западных держав. В Азии они также сколачивают военные блоки, организуют военные провокации против Китайской Народной Республики, вмешиваются в ее внутренние дела.

Американское правительство стало на опасный путь обострения положения в районе Тайваня. Оно усиливает там свои военные силы—флот и авиацию и продолжает вести политику провоцирования войны. Не считаясь с законными правами Китайской Народной Республики и попирая международные соглашения, Соединенные Штаты захватили исконную, неотъемлемую часть территории Китая—остров Тайвань и превратили его в очаг военных провокаций на Дальнем Востоке.

Приходится удивляться той позиции, которую занимает в этом вопросе Организация Объединенных Наций. До сих пор она не осудила агрессивные действия США против Китая, не потребовала от США немедленного вывода их вооруженных сил с Тайваня и восстановления законных прав Китайской Народной Республики.

Политика Китайского правительства в этом вопросе вызывает полное одобрение и поддержку с нашей стороны. (Аплодисменты). Китайская Народная Республика потому и привлекает сочувствие советских народов и всего прогрессивного человечества, что она ведет борьбу за справедливое дело, за честь и независимость своей родины. В этом благородном деле китайский народ может рассчитывать на помощь своего верного друга—великого советского народа. (Продолжительные аплодисменты).

Соединенные Штаты Америки продолжают расширять сеть своих военных баз вокруг миролюбивых стран и проводить усиленную гонку вооружений. При этом особый упор делается на развитие военно-воздушных сил и атомного оружия.

Уже давно в США царит атмосфера военной истерии. Политические и военные деятели то и дело выступают с воинственными заявлениями и угрозами. Некоторые из них настолько распоясались, что открыто призывают применить атомное оружие в войне против миролюбивых государств.

Нужно призвать к порядку тех безумцев, которые потрясут атомной бомбой. Этого требуют народы и с этим не может не считаться правительство любой страны. (Аплодисменты).

Политика агрессивных сил капиталистического лагеря не застанет врасплох наши народы. Агрессоры, должно быть, всеерьез полагают, что чем больше они будут грозить, тем больше нас напугают. Нам приходилось слышать много всяких угроз, но советский народ не из пугливых, и его никому не удастся запугать. (Продолжительные аплодисменты).

В сложившихся условиях Советский Союз будет и впредь стоять на страже мира и повышать свою обороноспособность. Правительство Советского Союза будет укреплять сотрудничество и братскую дружбу с Китайской Народной Республикой, со всеми другими странами народной демократии, добиваться восстановления единства Германии на миролюбивых и демократических началах, расширять и укреплять деловые связи и культурный обмен со странами, поддерживающими нормальные отношения с Советским Союзом.

Что можно сказать о тех недалеконидных политических деятелях, которые миролюбие Советского государства считают чуть ли не проявлением нашей слабости? Им следует прежде всего напомнить недавние уроки истории, судьбу гитлеровских захватчиков. Известно, что были и другие авантюристы—посягатели на нашу Родину. Все они находили позорную гибель. (Аплодисменты). Наш народ всегда умел постоять за себя и давал сокрушительный отпор тем, кто покушался на его свободу и независимость.

Так будет и впредь. (Продолжительные аплодисменты).

Как и прежде, нашей задачей должно быть твердое и неуклонное претворение в жизнь завета Владимира Ильича Ленина—постоянно быть начеку и бдительность, как зеницу ока, Вооруженные Силы и обороноспособность нашей страны. (Бурные аплодисменты).

В Великой Отечественной войне Советская Армия показала свое превосходство над армией противника, а наше вооружение превзошло вооружение немецкой армии, которое по тому времени считалось лучшим вооружением среди армий капиталистических стран.

Для того, чтобы сохранить и в дальнейшем завоеванное советским оружием превосходство над оружием капиталистических армий, Центральный Комитет партии и Правительство в послевоенный период сделали огромную работу и добились больших успехов по оснащению наших Вооруженных Сил новым, вполне современным оружием и боевой техникой. (Продолжительные аплодисменты).

В настоящее время мы имеем первоклассные, хорошо вооруженные и боевые способности Армию, Военно-Воздушные Силы и Военно-Морской Флот, готовые выполнить любые задания Коммунистической партии и Советского правительства по обеспечению надежной безопасности нашей Родины. (Бурные аплодисменты).

Укрепление оборонной мощи государства, поддержание боеспособности доблестных Вооруженных Сил на том уровне, какой диктуется интересами нашей Родины, международной обстановкой и современным развитием военного дела, будут и в дальнейшем составлять одну из главных забот нашей Партии и Правительства. (Аплодисменты).

Товарищи депутаты!

Могучим источником силы Советского государства всегда было нерушимое единение народа, Правительства и Коммунистической партии, морально-политическое единство советского общества, дружба наших народов и готовность советских людей героически трудиться на благо социалистической Родины.

Можно не сомневаться, что и в дальнейшем рабочий класс, колхозное крестьянство и народная интеллигенция нашей страны не пожалеют своих сил, чтобы еще больше повысить могущество Союза Советских Социалистических Республик и добиться новых успехов в строительстве коммунизма! (Бурные, продолжительные аплодисменты. Все встают).

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР ОБ ОСВОБОЖДЕНИИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР ТОВАРИЩА БУЛГАНИНА Н. А. ОТ ОБЯЗАННОСТЕЙ МИНИСТРА ОБОРОНЫ СССР И О НАЗНАЧЕНИИ МАРШАЛА СОВЕТСКОГО СОЮЗА ЖУКОВА Г. К. МИНИСТРОМ ОБОРОНЫ СССР

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет:

1. Удовлетворить просьбу Председателя Совета Министров СССР тов. Булганина Николая Александровича об освобождении его от обязанностей Министра обороны СССР.

2. Назначить Министром обороны СССР Маршала Советского Союза Жукова Георгия Константиновича.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
Н. ВОРОШИЛОВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
Н. ПЕГОВ.

Москва, Кремль.
9 февраля 1955 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР О НАЗНАЧЕНИИ ТОВАРИЩА МАЛЕНКОВА Г. М. МИНИСТРОМ ЭЛЕКТРОСТАНЦИЙ СССР И ЗАМЕСТИТЕЛЕМ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет:

Назначить тов. Маленкова Георгия Максимилиановича Министром электростанций СССР и Заместителем Председателя Совета Министров СССР, освободив в связи с этим от обязанностей Министра электростанций СССР тов. Павленко Алексея Сергеевича.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
К. ВОРОШИЛОВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
Н. ПЕГОВ.

Москва, Кремль.
9 февраля 1955 г.

Плакаты к выборам в Советы

Книжным магазином Сызранского отделения Книготорга получены плакаты к выборам в Советы:

«Положение о выборах в Верховный Совет РСФСР». Госюриздат, Москва. 1954 г. Цена 35 коп.

«Голосуйте за кандидатов блока коммунистов и беспартийных». Худ. Ф. Киселев, Изогиз, Москва. 1954 г. Цена 50 коп.

Беседа Н. С. Хрущева

с американскими журналистами В. Р. Херстом, Кингсбери Смитом и Ф. Коннифом 5 февраля 1955 года

Кингсбери Смит говорит, что Херст и его компаньоны, зная, насколько Н. С. Хрущев занят в связи с сессией Верховного Совета, глубоко признательны за то, что он нашел время принять их. Все они, продолжает Кингсбери Смит, с большим интересом отметили благоприятные высказывания Н. С. Хрущева в его недавней речи на Пленуме ЦК КПСС об американских методах ведения сельского хозяйства и в особенности его слова о том, что эти методы могли бы послужить хорошим примером для советского сельского хозяйства. В этой связи Херст хотел бы задать Н. С. Хрущеву вопрос:

Херст говорит, что когда он прочел положительный отзыв Н. С. Хрущева о том, как в Америке выращивается кукуруза и зерно, ему пришла в голову мысль, что было бы лучше, если бы советские люди чаще подчеркивали хорошие стороны жизни в США, а американцы — хорошие стороны жизни в СССР — в настоящее же время они слишком часто критикуют друг друга и мало останавливаются на положительных фактах.

Херст спрашивает, согласен ли с этим Н. С. Хрущев.

Н. С. Хрущев отвечает, что он с этим согласен, и считает, что это было бы очень полезно. По его мнению, в Америке есть много хорошего. Он думает, что и американцы нашли бы в Советском Союзе много интересного и полезного для себя. Это относится не только к вопросам сельского хозяйства, но и к промышленности, а также к другим областям.

Херст говорит, что, поскольку Н. С. Хрущев хорошо отозвался о некоторых сторонах американской жизни, он, Херст, хотел бы выразить надежду, что Н. С. Хрущев когда-нибудь найдет возможным посетить США (подобно тому, как ему, Херсту, и его компаньонам была предоставлена возможность посетить Советский Союз, с тем, чтобы лично ознакомиться с американским сельским хозяйством, промышленностью и т. д., поскольку, насколько ему известно, Н. С. Хрущев никогда в США не бывал).

Н. С. Хрущев подтверждает, что он действительно никогда не бывал в США.

Кингсбери Смит спрашивает, был ли бы Н. С. Хрущев готов посетить США и ознакомиться с американскими сельскохозяйственными методами, в особенности в области животноводства, если бы он получил приглашение приехать в удобное для него время.

Н. С. Хрущев отвечает, что он хотел бы объединить свой ответ Херсту и Кингсбери Смигу. Он считает, что взаимные посещения стран, если они не носят предвзятых характера, всегда приносят пользу народам. По его мнению, посещение США советскими людьми было бы полезно как с хозяйственной точки зрения, так и для лучшего взаимопонимания. В свое время в США был тов. Микоян, который рассказывал много интересного и хорошего о том, что он там видел.

Кингсбери Смит замечает, что В. М. Молотов тоже бывал в США.

Н. С. Хрущев отвечает, что тов. Молотов бывал в США в военное время и вскоре после войны. Он не имел возможности так подробно познакомиться со страной, как тов. Микоян.

Что касается его, Хрущева, поездки в США, то это, конечно, затруднительно в настоящее время, хотя, как он уже говорил, в США, по его мнению, есть много интересного и поучительного, в частности в области сельского хозяйства и сельскохозяйственного машиностроения. Что же касается организации сельского хозяйства, то, конечно, его собеседников не привлекает колхозный строй, а советских людей, со своей стороны, не привлекают американские принципы организации сельского хозяйства. Однако это не мешает видеть то

хорошее, что имеется в США в области животноводства, сельскохозяйственного машиностроения и т. д. Кроме того, надо сказать, что американское сельское хозяйство ведется очень экономично, с большой экономией в затратах человеческого труда.

Учитывая его, Хрущева, положительные как секретаря ЦК КПСС, можно ли найти хотя одного влиятельного человека в США, который осмелился бы пригласить его. Не скажут ли в Америке, что он едет с намерением взорвать американский строй? В этой связи Н. С. Хрущев в шутку замечает, что он опасается, как бы Херсту не пришлось давать объяснения в комиссии Маккарти по поводу того, что он имел беседу с секретарем ЦК КПСС.

Что касается его, Хрущева, поездки в США, то это зависит от многих условий. В настоящее время американцы не дают виз не только таким людям, как он, но даже простым советским редакторам студенческих газет, что выглядит очень странно.

Херст говорит, что он и его компаньоны с большим интересом отметили решение Советского правительства вновь делать упор на развитие тяжелой промышленности. Означает ли это, что считается необходимым сосредоточить больше внимания на увеличении оборонительного потенциала, или же новая программа направлена на расширение средств производства для последующего производства товаров широкого потребления.

Н. С. Хрущев отвечает, что за границей, видимо, неправильно поняли мероприятия Советского правительства о более широком развертывании производства предметов народного потребления, считая, что речь якобы идет о свертывании работы по развитию тяжелой промышленности. Мы, говорит Н. С. Хрущев, всегда считали, считаем и будем считать, что все отрасли промышленности должны развиваться пропорционально, причем тяжелая промышленность должна идти впереди других отраслей. Почему это необходимо? Это необходимо потому, что тяжелая промышленность создает средства производства, а чтобы поднять уровень жизни, надо расширять производительные силы, необходима механизация. Но без металла, машин, электроэнергии механизация невозможна. Поэтому в основе развития народного хозяйства лежит тяжелая промышленность.

К примеру говоря, последний Пленум ЦК КПСС принял решение о дальнейшем развитии животноводства. Что такое животноводство? Это по сути дела производство предметов народного потребления. Между тем развитие животноводства невозможно без развития тяжелой промышленности, которая дает сельскому хозяйству тракторы, сельскохозяйственные машины и т. д. Таким образом можно сказать, что если все народное хозяйство представляет собой комплекс различных отраслей хозяйства, то тяжелая промышленность должна занимать ведущее место в этом комплексе.

Что касается вопроса о том, рассчитано ли развитие тяжелой промышленности на оборону или на мирное потребление, то он, Хрущев, должен сказать, что в Советском Союзе не противопоставляют одно другому. Мы, говорит Н. С. Хрущев, коммунисты, и для нас тратить деньги на оборону — это дело вынужденное. Мы хотели бы иметь возможность не тратить народных денег на оборону. Он, Хрущев, верит, что когда-нибудь такая возможность возникнет. Но нынешнее международное положение заставляет Советский Союз расходовать часть средств на оборону. Американцы считают, что в нынешней напряженности международного положения виноват Советский Союз. Советские же люди считают, что в этом виноваты

США, которые создают свои военные базы вокруг советских границ и хотят разговаривать с Советским Союзом «с позиции силы», как говорил Черчилль и как часто повторяют Даллес и другие. Так или иначе, при нынешних условиях Советский Союз вынужден направлять часть своих средств и усилий на повышение обороноспособности страны.

Однако наша главная цель, продолжает Н. С. Хрущев, заключается в том, чтобы сделать наш народ счастливым, чтобы поднять жизненный уровень народа. При этом мы хотим, чтобы были счастливыми не только наш народ, но и другие народы. Конечная цель должна заключаться не в том, чтобы создать побольше пушек и атомных бомб: это результат существующих ненормальных международных взаимоотношений. Нельзя считать, что пушки и бомбы составляют богатство страны. Скорее, они затрудняют возможность поднять жизненный уровень населения.

Кингсбери Смит благодарит Н. С. Хрущева за ответ.

Н. С. Хрущев говорит, что он хотел бы кое-что добавить к своим высказываниям о политике «с позиции силы». Он считает, что это очень опасная политика, опасная тем, что как одна сторона, так и другая должны наращивать свои силы, пытаясь стать сильнее противоположной стороны. Это ведет к накоплению средств войны. Когда же накоплены огромные материальные резервы в области вооружения, то это всегда таит в себе угрозу развязывания войны.

Отношения между странами следует строить не на политике «с позиции силы», а на взаимопонимании. Для этого надо, в первую очередь, развивать нормальную торговлю на условиях взаимной выгоды. Для этого надо не угрожать другим странам. Нужно призываться к порядку тех безумцев, которые потрясают атомной бомбой. Это внесло бы успокоение среди народов.

Советский Союз со своей стороны стремится развивать нормальные деловые и торговые отношения с другими странами с тем, чтобы эти нормальные отношения укреплялись, переходили в дружественные отношения. У Советского Союза нет спорных вопросов с США. Советские люди испытывают дружественные чувства к американскому народу. Если же американское правительство хочет что-то получить от Советского Союза, то можно быть уверенным, что путем вымогательства и угроз оно ничего не получит. Из угроз и попыток запугивания ничего не выйдет, потому что Советский Союз никогда не уступал и не уступит перед угрозами. Если американское правительство хочет что-то получить от Советского Союза, то оно может это получить только на основании нормальных отношений, на основании нормальной торговли.

Он, Хрущев, верит, что найдутся силы, возобладает здравый рассудок, чтобы добиться улучшения отношений между нашими странами. Что касается его, то он стоит за нормальные отношения, за нормальную торговлю, за развитие торговли между СССР и США.

Кингсбери Смит говорит, что американские руководители считают, что они сделали попытку добиться взаимопонимания с Советским Союзом, стоя на позициях, которые, по их мнению, были позициями слабости, и нашли, что это невозможно. Это, быть может, и навело их на мысль о том, что если и имеется какая-либо надежда добиться урегулирования с Советским Союзом, то Запад должен в первую очередь добиться такого положения, которое американские руководители могли бы рассматривать как позицию равенства или приблизительно равенства сил. США разоружились медленно после войны. Между тем,

имевшаяся в распоряжении американских руководителей информация давала им основание считать, что Советский Союз не придерживался того же темпа разоружения.

Херст замечает, что американцы проявили добрую волю во время войны, например, в области ленд-лиза, а также своим предложением СССР и странам народной демократии воспользоваться преимуществами плана Маршалла.

Кингсбери Смит говорит далее, что, по его мнению, американские руководители не имеют желания навязывать свою волю Советскому Союзу или вымогать у него что-либо. Они больше всего хотят мира и дружбы с Советским Союзом.

Херст добавляет, что ни в американской конституции, ни в произведениях выдающихся американских руководителей и мыслителей нет ничего, подобного учению Ленина и Маркса о том, что две системы несовместимы, что одна из них должна погибнуть. Это один из тех вопросов, которые тревожат американцев, так как они считают, что долгосрочные планы Советского Союза являются отражением этого учения.

Н. С. Хрущев замечает, что позиция силы и позиция слабости это, конечно, разные вещи. Советские люди признают, что каждая страна вправе и должна думать о своей безопасности и создавать такие вооруженные силы, которые гарантировали бы ее безопасность. Но это является равновесием сил, о чем говорил Кингсбери Смит. Между тем Черчилль, а затем и Даллес выдвинули лозунг о проведении политики «с позиции силы». А это значит, что одна сторона хочет диктовать свою волю другим, хочет быть сильнее других. Такая политика чревата серьезными опасностями. Если одна сторона наращивает свои силы, то и другая сторона вынуждена делать то же самое, что приводит лишь к тому, что атмосфера становится более накаленной. Он, Хрущев, считает, что политика «с позиции силы» является порочной политикой, так как в ней таится опасность развязывания новой войны.

Что же касается замечания о том, что после войны США демобилизовались, а Советский Союз этого не сделал, то он, Хрущев, хотел бы, во-первых, указать, что если потери Америки в прошлой войне исчисляются десятками тысяч людей, то потери Советского Союза исчисляются миллионами. О чем это говорит? Это говорит о том, что весь Советский Союз, вся страна была мобилизована во время войны. После окончания войны советские Вооруженные Силы были демобилизованы. Оставлено было только то, что необходимо для безопасности страны.

Если исходить из реальных фактов, то они не подтверждают утверждения, которое было сделано Херстом и которое нередко делается другими западными деятелями, что Советский Союз сохранил большие вооруженные силы, чем Запад и что эти вооруженные силы представляли собой угрозу.

Советский Союз не хотел поступать во вред своим союзникам по борьбе с гитлеризмом. Известно, что пять лет тому назад США были менее мобилизованы, чем сейчас. Если бы Советский Союз хотел напасть на Запад, то, согласно точке зрения тех, кто считает, что надо нападать в самый выгодный для себя момент, он должен был бы это сделать тогда. Однако Советский Союз этого не сделал. Почему? Да потому, что Советский Союз — мирная страна, потому что советские люди против войны, хотя они будут защищать свою страну, если на нее нападут, и можно не сомневаться, что они сделают все необходимое, чтобы разгромить нападающих. Об этом говорит опыт истории.

Что касается вопроса о ленд-лизе, то нельзя отрицать, что ленд-

лиз оказал значительную помощь во время войны. Было бы неправильным отрицать это. Но он, Хрущев, хотел бы напомнить своим собеседникам, что Советский Союз платил кровью за ленд-лиз. Никакое золото, никакие товары не могут оплатить той крови, которая была пролита советским народом в борьбе за общее дело. Своим бывшим американским партнерам по совместной борьбе против гитлеровской Германии советские люди могут сказать, что они самоотверженно и честно сражались против общего врага и завоевали победу.

О «плане Маршалла» уже много говорилось. Советские люди считали и считают, что «план Маршалла» имел политические цели, что он представлял собой попытку под видом материальной помощи установить контроль над другими странами, подчинить их. Но если этого можно было добиться по отношению к Греции или какой-нибудь другой стране, то Советский Союз не отдавал и никогда не отдаст своей независимости за колбасу или другие товары.

Теперь по вопросу о мирном сосуществовании капиталистической и социалистической систем. Вопрос о сосуществовании это, разумеется, очень большой вопрос. Тот факт, что в наше время одновременно существуют капиталистическая Америка, капиталистическая Англия и другие капиталистические страны, с одной стороны, а с другой стороны, существуют Советский Союз, Китайская Народная Республика и другие страны народной демократии, в которых народное хозяйство ведется на социалистических началах, говорит сам за себя. Мы все, замечает Н. С. Хрущев, живем на одном земном шаре, и уйти нам с него некуда. Вы против коммунизма и социализма, мы — против капитализма. Мы строим и развиваем свое хозяйство на принципах социализма. Вы хотите, чтобы хозяйство строилось на капиталистических принципах. Мы на это говорим и говорим: стройте себе на здоровье, но не мешайте нам. Положение сложилось так, что в мире одновременно существуют две системы. Вы, возможно, отнесете это за счет волеяния божьего. Мы считаем, что это результат исторического развития. Вы считаете, что капитализм неизбежен, что будущее за капиталистическим строем. Мы, со своей стороны, считаем, что коммунизм непобедим и что будущее за коммунистическим строем. Это — две противоположные точки зрения.

Где же выход из этого положения? Некоторые чрезмерно горячие головы видят выход в войне. Но это глупый выход. Следуя заветам великого Ленина, мы стоим за длительное, мирное сосуществование двух систем, то есть считали и считаем, что эти две системы могут жить вместе и не воевать.

Если спросить, насколько длительным может быть это сосуществование, то надо сказать, что это будет зависеть от исторических условий, от исторического развития. По мнению советских людей, один народ не может навязывать другому народу своего государственного устройства. Если американский народ предпочтет жить в капиталистических условиях, то пусть так и будет, никто мешать ему в этом не станет. Я, как коммунист, говорит Хрущев, сочувствую коммунистам. Мои собеседники сочувствуют капиталистам, да они и сами капиталисты. Тем не менее, мы ведем мирную беседу. Если это возможно за этим столом, то, по его, Хрущева, мнению, это возможно и в отношениях между двумя системами — капиталистической и социалистической.

Херст замечает, что в дипломатическом плане СССР и США все время сосуществуют в ООН.

Беседа Н. С. Хрущева с американскими журналистами В. Р. Херстом, Кингсбери Смитом и Ф. Коннифом 5 февраля 1955 года

(Окончание Нач. на 3-й стр.)

Н. С. Хрущев соглашается с этим и говорит далее, что его собеседники, конечно, считают, что капитализм победит. Советские люди считают, что победит коммунизм. Когда это произойдет — неизвестно. Если говорить о будущем развитии США, то это будет зависеть от самого американского народа, и никто за американский народ не может решить этот вопрос. Царь Николай II за десять лет до Октябрьской революции, вероятно, считал, что его трон незыблем, что он продержится вечно. Между тем через десять лет от него не осталось и следа, причем не американские, а именно русские рабочие и крестьяне свергли русский царизм. Кто знает, как пойдут события в других странах, например, в США. В Америке мощный рабочий класс и он рано или поздно поднимет свой голос. Но решение вопроса о том, какой строй победит в США, принадлежит американскому народу и только американскому народу.

Ему, Хрущеву, кажется, что американские политические деятели прекрасно понимают все это, но дают неправильное толкование принципу сосуществования, чтобы взбудоражить настроение американцев против СССР и попытаться убедить их, что Советский Союз хочет войны. Это клевета на Советский Союз. Советские люди стоят за длительное сосуществование двух систем.

Кингсбери Смит замечает, что американским предпринимателям кажется, что американский рабочий класс очень часто поднимает свой голос, требуя повышения зарплат.

Херст добавляет, что рабочие повышают свой голос при каждой забастовке.

Н. С. Хрущев говорит, что это, конечно, внутреннее дело американского народа.

Херст говорит, что в связи с высказыванием Н. С. Хрущева о том, что решение этого вопроса должно быть предоставлено самому американскому народу, он, Херст, хотел бы заметить, что именно американскому народу и предоставляется возможность решать этот вопрос на каждых выборах. Со своей стороны, он хотел бы сказать то же самое и о русском народе, а именно, что вопрос о внутреннем устройстве Советского Союза должен быть решен самим русским народом. Конечно, он, Херст, не берет предсказать, каково будет окончательное решение.

Конниф спрашивает, не может ли Н. С. Хрущев сказать, каковы, по его мнению, перспективы сохранения мира на Дальнем Востоке, принимая во внимание, что он был в Пекине и общался с руководителями китайского правительства.

Н. С. Хрущев отвечает, что вопрос поставлен таким образом, что отвечая на него, он вынужден был бы говорить за китайское правительство, а это противоречило бы уже достигнутой между ним и его собеседниками договоренности, что каждый народ должен говорить за себя. Поэтому он может говорить только от себя лично, учитывая при этом трезвый ум китайских руководителей, их умение руководить страной и принимать правильные решения. Надо помнить, что руководители народного Китая имеют за своими плечами 30 лет войны против сил внутренней реакции и против японских и других империалистов — китайский народ показал на деле, что он полностью поддерживает коммунистических руководителей нового Китая.

Н. С. Хрущев говорит далее, что он знает, с кем он ведет беседу, и тем не менее, он должен сказать, что не может понять нынешние действия США или найти им какое-либо оправдание. Объявление Тайваня и других принадлежащих Китаю островов неки-

тайской территорией противоречит существующим международным соглашениям и историческим фактам. Это нельзя назвать иначе как вероломством. Разве может Китай признать за США право претендовать на Тайвань или согласиться с тем, что Тайвань нужен для обеспечения обороны США? Если посмотреть, каково расстояние между китайским материком и Тайванем, с одной стороны, и США и Тайванем, с другой, то станет ясно, что это несравнимые величины. По его, Хрущева, мнению, нынешние действия США в районе Тайваня являются страшной позор для американского народа. Все здравомыслящие люди, независимо от их политических взглядов, никогда не оправдают конфликт, вызванный политикой США. Что же касается того, как события в этом районе будут развиваться в будущем, то это зависит от самих США. Разве может Китай признать за США или за их подставным лицом — прохвостом Чан Кай-ши — право на Тайвань? При этом Н. С. Хрущев замечает, что Чан Кай-ши напоминает ему Пу И, марионеточного императора, посаженного в свое время японцами в Маньчжурии.

Советские люди, продолжает Н. С. Хрущев, поражены действиями правительства США. Они знали и уважали Эйзенхауэра как своего партнера по войне с Гитлером. Им непонятна политика США в вопросе о Тайване и они считают, что сам американский народ вряд ли понимает эту политику. США предпринимают беспрецедентные действия на Дальнем Востоке и искусственно подогревают положение, видя, видимо, под влиянием самых реакционных кругов.

Если Америка проявит здравый смысл в этом вопросе, а в здравом смысле Китая он, Хрущев, не сомневается, тогда при участии других стран, заинтересованных в поддержании мира, еще возможно будет помешать конфликту на Дальнем Востоке.

Кингсбери Смит спрашивает, можно ли считать, что в число этих других стран, о которых говорил Н. С. Хрущев, войдет и Советский Союз.

Н. С. Хрущев отвечает, что это не исключено. Советский Союз заинтересован в поддержании мира. Он готов сделать все, что от него зависит, чтобы содействовать правильному решению вопроса и предотвращению новой войны.

Кингсбери Смит замечает, что, по его мнению, ни американское правительство, ни американский народ не ставят под сомнение тот факт, что Формоза, как таковая, является частью Китая. В беседе с Херстом и с ним В. М. Молотов напомнил, что президент США в 1950 году вновь заявил, что США считают, что Формоза принадлежит Китаю. Однако в настоящее время возник вопрос, который, по мнению американских руководителей (причем, по его, Кингсбери Смита, мнению, американский народ понимает их позицию), имеет прямое отношение к безопасности всего Тихоокеанского бассейна и к делу всеобщего мира. В этой связи он, Кингсбери Смит, хотел бы напомнить, что США когда-то вывели свои войска из Кореи в интересах мира. Однако через сравнительно короткий срок там началась война, которая в конечном счете создала угрозу для мира на всем Дальнем Востоке, если не во всем мире. Поэтому США не будут склонны лишать Формозу своей защиты до тех пор, пока они не сочтут, что мир обеспечен, хотя США не хотят лишить Китай Тайваня или какой-либо другой территории. В этом и заключается причина нынешней американской политики.

Кингсбери Смит говорит далее, что он и его компаньоны глубоко признательны за откровенный обмен мнениями, который они имели с Н. С. Хрущевым, и они полагают, что такой обмен мнениями

может принести только пользу в деле выяснения позиций друг друга.

Херст также благодарит за дружественную и откровенную беседу.

Н. С. Хрущев говорит, что он хотел бы добавить, что ему ясно, какую политику проводят правящие круги Соединенных Штатов Америки по отношению к Китайской Народной Республике, но он считает, что в этой политике нет ни мудрости, ни дальновидности. Видимо авторы этой политики руководствуются не здравым смыслом, а чувством ненависти к китайскому народу. Это все равно, как если бы в чужой дом пришел человек с оружием и объявил, что если хозяева попытаются выгнать его, то между ними не будет взаимопонимания, а возникнет угроза войны. Само собой разумеется, что Китай не поддается подобным угрозам. Китай — великая и гордая держава, китайский народ не склонит головы ни перед кем и не подчинится вымогательству. Конечно, это не его, Хрущева, дело, но он убежден, что если бы США оказались в таком же положении, то они также отказались бы пойти на такое унижение, какого требуют от Китая. И они были бы так же правы, как сейчас правы китайцы.

Если говорить о прошлом, то он, Хрущев, должен заметить, что, по его мнению, в Корею также имело место грубое вмешательство в гражданскую войну и это вмешательство не способствовало увеличению авторитета США. Хорошо, что война в Корею окончилась, что пожар там потушен, и Советский Союз не хотел бы, чтобы он где-нибудь вспыхнул снова.

Н. С. Хрущев добавляет, что он так же, как и его собеседники, доволен встречей и благодарен за откровенную беседу. Мы, говорит Н. С. Хрущев, люди разных классов, но, думаю, что у нас, как людей, должно быть и общее — это интересы мира. Если мы будем содействовать достижению взаимопонимания, будем стараться смягчить международное напряжение и создать условия нормального сосуществования, то это будет способствовать укреплению мира во всем мире.

Херст говорит, что он не может высказать ничего, кроме благодарности за беседу, и извиняется за то, что они отняли у Н. С. Хрущева много времени.

Он, Херст, хотел бы сказать, не в порядке пропагандистского выступления и не в форме вопроса, что он не хотел бы, чтобы Н. С. Хрущев исходил из предположения, что американцы ненавидят китайский народ. Это было бы неправильным исходным пунктом. Напротив, они сражались вместе в последней войне, да и раньше США неоднократно оказывали Китаю помощь. Если говорить о чувствах американцев в отношении китайского народа, то их надо охарактеризовать не как чувства ненависти, а как самые доброжелательные чувства.

Кингсбери Смит заявляет, что при этом американский народ, конечно, обеспокоен инцидентом с американскими летчиками, приговоренными к тюремному заключению в Китае. Американцы рассматривают это как нарушение соглашения о перемирии в Корею и этот инцидент, безусловно, способствует возникновению недоброжелательных чувств среди американского народа по отношению к китайцам.

Конниф спрашивает, имеется ли, по мнению Н. С. Хрущева, какая-либо возможность добиться урегулирования вопроса об американских летчиках, которые, как при-

знал даже советский представитель в ООН, были взяты в плен, будучи в военной форме. Такой жест, как освобождение этих летчиков, мог бы явиться первым шагом для изменения обстановки.

Н. С. Хрущев замечает, что он в первую очередь хотел бы ответить на высказывания о добрых чувствах в отношении китайского народа. Дело в том, говорит он, что китайский народ определяет отношение к нему не по словам, а по действиям, а действия США таковы, что они угрожают Китаю войной. Как же это можно совместить с добрыми чувствами? Возможно, здесь дело в том, что имеются в виду разные Китай и что, когда некоторые американцы говорят о Китае, они, видимо, имеют в виду Чан Кай-ши. Но Чан Кай-ши не Китай, а отбросок Китая. Между тем, американские правящие круги должны трезво посмотреть фактам в глаза и увидеть, наконец, настоящий Китай — Китайскую Народную Республику, ее правительство, возглавляемое Мао Цзэ-дунем. Они должны отозвать свои войска с китайской территории, что, конечно, способствовало бы установлению нормальных отношений между Китаем и США.

Что касается вопроса о летчиках, то он, Хрущев, затрудняется сказать что-либо по этому вопросу. Генеральный секретарь ООН Хаммаршельд, который специально летал в Пекин для обсуждения этого вопроса, вероятно, мог бы лучше изложить точку зрения КНР, чем он, Хрущев, который не обсуждал этого дела с китайскими руководителями.

Н. С. Хрущев говорит, что он может понять чувства соотечественников этих летчиков. Но это дело связано с вопросом о суде, о законах страны. Поэтому ему, Хрущеву, кажется, что, если бы американцы проявили больше здравого рассудка, если бы американцы признали юридические права китайского государства, то скорее можно было бы найти благоприятное решение этого вопроса. Он, Хрущев, хотел бы еще раз подчеркнуть, что он, конечно, высказывает только свое личное мнение, но ему кажется, что вопрос о летчиках — это не такой конфликт, который был бы неразрешимым. Здесь речь идет о суверенитете страны, и Правительство США должно понять это.

Кингсбери Смит говорит, что в заключение он хотел бы сделать неофициальное и, быть может, нескромное замечание. В западной печати, в частности в лондонском «Тайме», ведется немало разговоров о разногласиях между Н. С. Хрущевым и Г. М. Маленковым. Между тем, когда он, Кингсбери Смит, и его друзья присутствовали на заседании Верховного Совета и видели, как Н. С. Хрущев и Г. М. Маленков сидели рядом и дружески беседовали, они пришли к выводу, что все эти разговоры не имеют под собой почвы.

Н. С. Хрущев отвечает, что, возможно, эти газеты принимают желаемое за действительное.

Кингсбери Смит спрашивает, могут ли они считать себя в праве сослаться на этот ответ Н. С. Хрущева.

Н. С. Хрущев отвечает, что это зависит от них.

В заключение Н. С. Хрущев в шутку говорит, что если по возвращении в Америку Херст будет вызван в комиссию Маккарти, то он, Хрущев, сможет засвидетельствовать, что в беседе Херст активно защищал интересы своего правительства.

Беседу записал
О. ТРОЯНОВСКИЙ.

Лыжный агитпоход

Комсомольцы и молодежь третьей дистанции сигнализации и связи принимают активное участие в подготовке к выборам в Верховный Совет РСФСР и местные Советы депутатов трудящихся. Многие из них являются агитаторами, разъясняют избирателям советский избирательный закон, ведут агитацию за кандидатов в депутаты. Значительное место в своих беседах они отводят пропаганде решений январского Пленума ЦК КПСС, доклада Первого Секретаря Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза товарища Н. С. Хрущева «Об увеличении производства продуктов животноводства», материалов второй сессии Верховного Совета СССР.

Агитаторы-связисты проявляют много инициативы. Так, недавно они решили совершить в честь предстоящих выборов лыжный агитпоход к железнодорожникам, проживающим на линии. Был разработан более чем 100-километровый маршрут похода: Сызрань 1-я — Налейка, рассчитанный на несколько дней.

В состав группы агитпохода вошли лучшие спортсмены-агитаторы: Владимир Питьев, Василий Ефимов, Геннадий Безбородов, Алексей Аношин, Алексей Чернеев, Иван Багров, Григорий Салтанов.

Четыре дня находилась в походе комсомольско-молодежная агитбригада. Ее участники проводили на полевых станциях, в железнодорожных будках, казармах и на рабочих местах четки газет и журналов, беседы о кандидатах в депутаты. Только одних бесед проведено ими около тридцати.

Кроме того, участники агитпохода Василий Ефимов, Алексей Аношин, Иван Багров устранили неисправности в радиотрансляционных установках. На станции Безводков ими был отремонтирован радиоприемник.

На полевых станциях лыжники-агитаторы проверили исправность телефонной связи, что также имеет большое значение в подготовке к выборам в Верховный Совет РСФСР и местные Советы депутатов трудящихся.

Идя вдоль путей, участники похода помогли выявить и устранить ряд недостатков в обеспечении беспрепятственного движения поездов.

К СВЕДЕНИЮ ОКРУЖНЫХ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КОМИССИЙ

Исполкомы городского и районных Советов депутатов трудящихся, городская и районные избирательные комиссии проводят инструктивные совещания председателей и секретарей окружных избирательных комиссий по выборам в городской и районные Советы депутатов трудящихся. Совещания состоятся:

в Промышленном районе 15 февраля, в 2 часа дня, в клубе нефтяников;

в Центральном районе 16 февраля, в 2 часа дня, в зале заседаний горкома КПСС;

в Октябрьском районе 17 февраля, в 3 часа местного времени, в клубе им. Коминтерна.

Руководители предприятий и учреждений обязаны освободить председателей и секретарей окружных избирательных комиссий на время проведения инструктивных совещаний и представить им транспортные средства.

Исполком городского Совета.
Городская избирательная комиссия.

Редактор В. И. ПАРАМОШКИН.

ГОСДРАМТЕАТР

13 февраля

Днем и вечером

«ИВАН РЫБАКОВ»

НА ЭКРАНАХ ГОРОДА:

«Художественный»

«ГЕРОИ ШИПКИ»

«Звезда»

«БЕЛАЯ ГРИВА»

Днем

Вечером

Новый художественный фильм

«ПОД ФРИГИЙСКОЙ ЗВЕЗДОЙ»