

СУББОТА

31

ДЕКАБРЯ

1955 г.

Цена 15 коп.

Красный Октябрь

ОРГАН СЫЗРАНСКОГО ГОРКОМА КПСС
И ГОРОДСКОГО СОВЕТА ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

Первый агрегат Куйбышевской ГЭС дал промышленный ток

29 декабря, в 18 часов 18 минут первый агрегат Куйбышевской гидроэлектростанции на реке Волге был включен в систему „Куйбышевэнерго“.

Куйбышевская гидроэлектростанция дала промышленный ток советской Родине.

Четвертая сессия Верховного Совета СССР

О ПОЕЗДКЕ В ИНДИЮ, БИРМУ И АФГАНИСТАН

Доклад Председателя Совета Министров СССР Н. А. БУЛГАНИНА

Товарищи депутаты! Настоящая сессия Верховного Совета СССР проводит свою работу на исходе 1955 года, который был годом крупных международных событий, приведших к серьезным сдвигам в отношениях между государствами.

Уходящий год останется в истории как год определенного перелома в напряженной международной обстановке, сложившейся за последнее время. Немалая заслуга в достижении этого перелома принадлежит усилиям Советского Союза, направленным на обеспечение мира и безопасности народов, на укрепление доверия между государствами и развитие широких политических, экономических и культурных связей между странами, независимо от их общественного и политического строя.

Для советской внешней политики 1955 год был годом особенно активной и настойчивой борьбы за укрепление мира, за смягчение международной напряженности, за расширение сотрудничества между народами и государствами. Сейчас никто не может отрицать, что предпринятые в этом направлении усилия Советского Союза увенчались серьезным успехом.

Несомненно, что крупным вкладом в дело укрепления мира явилось развитие дружбы и сотрудничества между Советским Союзом и Индией, Бирмой и Афганистаном, странами, которые мы с товарищем Н. С. Хрущевым недавно посетили. Эта поездка является ярким выражением миролюбивой внешней политики Советского государства и достойным завершением 1955 года, богато важными международными событиями. (Аплодисменты).

Непосредственным результатом нашей поездки в Индию, Бирму и Афганистан было укрепление и развитие отношений дружбы и сотрудничества между Советским Союзом и этими странами, дальнейшее сближение советского народа с великим индийским народом, народами Бирмы и Афганистана. Однако этим ее значение не ограничивается.

Поездка приобрела большое международное значение, которое состоит, прежде всего, в том, что вновь и вновь была подтверждена правильность основного ленинского принципа внешней политики Советского Союза — принципа мирного сосуществования государств с различными социально-политическими системами. Поездка наглядно и убедительно показала, что этот принцип является надежной основой для укрепления мира и безопасности народов, для развития доверия в отношениях между государствами.

Известно, что в международной жизни нашего времени все большее значение приобретают страны Азии, в которых живет более половины населения земного шара. В течение ряда веков население многих азиатских стран испытывало, а некоторые народы испытывают и до сих пор, тяжелый колониальный гнет. Стремясь оправдать свою политику и свое господство над народами Азии, колонизаторы пытались и пытаются представить эти народы отсталыми в культурном и общественном отношении. Однако не следует забывать, что историческое развитие народов Азии началось задолго до того, как европейские народы вышли на историческую арену. Если же общественное и политическое развитие Азии за последние столетия затормозилось и отстало, то виновны в этом не народы Азии, а колонизаторы, которые установили в странах Азии, да и не только в Азии, но и в Африке, систему управления, основанную на насилии, грабеже и беспощадной эксплуатации населения. Колонизаторам такая система принесит баснословные богатства, но для угнетенных народов Азии и Африки она означает нищету и тяжкие страдания.

Такое положение сохранялось в течение длительного времени, но оно не могло быть вечным. Для всех, кто хоть мало-мальски знаком с законами общественного развития, было ясно, что в странах Азии неизбежно развернется национально-освободительное движение и что оно будет приобретать все больший размах. Так и случилось. Народы Азии стали пробуждаться и распрямлять



своей плечи. Этому великому пробуждению содействовали Великая Октябрьская социалистическая революция в нашей стране и ослабление колониальных держав в результате первой и особенно второй мировых войн.

Говоря о странах Востока, наш великий учитель В. И. Ленин неоднократно отмечал, что народные массы этих стран неизбежно поднимутся, чтобы покончить со своим неполноправным положением и стать самостоятельными участниками и творцами новой жизни. Придет время, говорил Ленин, когда сотни миллионов населения Азии станут активным фактором всемирной истории и будут принимать участие в решении судеб всего человечества. Такое время наступило. Сегодня мы являемся свидетелями того, как в Азии и на всем Востоке рушится колониальная система.

Великий китайский народ, руководимый Коммунистической партией Китая, вывел свою страну на широкий путь национального возрождения и независимости, на путь строительства социалистического общества. Историческая победа китайского народа оказала огромное воздействие на всю обстановку в Азии и на Востоке. Она придала новый размах национально-освободительному движению народов колониальных и зависимых стран.

Сбросили ярмо колониального режима народы великой Индии и народы Бирмы. Восодушевленные стремлением к возрождению и обновлению своих стран, эти народы вступили теперь в период самостоятельного экономического и государственного развития.

На путь свободы и независимости вступили Индонезия и ряд других стран Востока.

Ширится движение за упрочение национальной независимости в арабских странах. Активную борьбу за свое освобождение ведут народы Африки.

Товарищи депутаты! Н. С. Хрущев и я пробыли в Индии 3 недели. В течение всего этого времени, начиная с того момента, когда мы впервые вступили на индийскую землю и до самого отъезда из этой гостеприимной страны, нас окружали дружба и любовь индийского народа, который проявлял к нам самые горячие дружественные чувства и с энтузиазмом приветствовал в нашем лице Советский Союз. (Продолжительные аплодисменты). Вот почему нашу поездку в Индию можно назвать встречей с великим индийским народом. (Аплодисменты).

Отправляясь в Индию, мы знали, что это дружественная нам страна и что нас ждет теплая встреча. Но то, что мы увидели и услышали, превзошло все наши ожидания. Выйдя по прибытии в Дели из самолета, мы увидели встречавших нас лиц во главе с Премьер-Министром господином Неру и

необозримые массы народа, услышали несмолкаемый гул многих тысяч голосов. Собравшиеся выкрикивали незнакомые нам слова на своем родном языке. Но было понятно, что это слова дружбы и радости, — так горячо и искренне они звучали. Мы почувствовали, что прибыли к истинным друзьям советского народа, к нашим братьям. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Для встречи с нами в Дели на площадь Рамлила вышло до одного миллиона человек. Это было незабываемое зрелище. Большая площадь волновалась. Со всех концов ее неслись приветственные возгласы, на плакатах мы читали слова, написанные на русском языке: «Индийцы и русские — братья!» (аплодисменты), «Да здравствует индийско-советская дружба!» (аплодисменты), «Да здравствует мир во всем мире!» (аплодисменты), «Добро пожаловать, наши дорогие гости из Советского Союза!» (аплодисменты). Эти слова приветовали от чистого сердца индийского народа.

Мы с гордостью сознавали, что энтузиазм, с которым индийский народ нас встретил, относится к нашей славной Родине, к великому советскому народу, который под руководством своей Коммунистической партии, совершив Великую Октябрьскую социалистическую революцию, разгромил многочисленных внешних и внутренних врагов и, неуклонно следуя генеральной линии нашей партии, построил первое в мире социалистическое государство. (Аплодисменты).

В нашем лице индийский народ горячо приветствовал народы Советского Союза, которые в жестокой борьбе с фашистскими полчищами в годы Великой Отечественной войны отстояли свои завоевания и теперь упорным созидательным трудом строят новое коммунистическое общество. (Аплодисменты).

Мы убедились, что достижения нашей страны, ее успехи и победы близки и понятны индийскому народу, что он их горячо, от всего сердца приветствует.

Нельзя без волнения вспомнить, далее, о встречах с индийским народом в Бомбее, Пуणे, Коимбаторе, Бангалоре, Мадраसे, Джайпуре, Сринагаре и в других городах. Но самым незабываемым, самым ярким впечатлением осталась у нас в памяти встреча с населением Калькутты. Еще за несколько дней до нашего приезда сюда начали стекаться люди из окрестных городов и селений. В Калькутту прибыл Премьер-Министр господин Неру. Газеты потом писали, что на улицах города нас встречало более 3 миллионов человек. Это было море людей, которое волновалось и шумело. И здесь мы слышали горячие слова приветствия, слова дружбы и любви к Советскому Союзу. Нам рассказывали, что многие из участников состоявшегося в Калькутте митинга пришли на площадь накануне, чтобы занять место поближе к трибуне.

Проявление дружеских чувств к нам, представителям советского народа, мы наблюдали не только в больших городах, но и в небольших селениях, где мужчины, женщины, старики и дети выходили на дорогу, чтобы встретить и приветствовать нас. И здесь мы слышали радостные возгласы в честь нашей страны.

Глубокое впечатление произвела на нас встреча с членами Индийского парламента, которые очень тепло нас встретили, с большим вниманием выслушали наши речи и горячо их приветствовали. Тепло и гостеприимно нас встречали государственные деятели Индии и правительства тех штатов, которые мы посетили. Они проявляли много заботы о том, чтобы наше пребывание в Индии было приятным и полезным.

В Дели мы были гостями у Президента Индии господина Прасада. Мы жили в его резиденции. Господин Прасад многое сделал для того, чтобы нам с товарищем Н. С. Хрущевым и товарищам, сопровождавшим нас, было хорошо и удобно в его резиденции. Мы имели с господином Прасадом несколько бесед. Мы вручили ему послание Председателя Президиума Верховного Совета СССР товарища К. Е. Ворошилова. Господин Прасад выразил глубокую

признательность за это послание и передал нам ответное послание для вручения его товарищу К. Е. Ворошилову.

Мы имели встречи с вице-президентом Индии господином Радхакришнаном — выдающимся государственным деятелем, который в качестве председателя парламента тепло нас встречал и сказал много хорошего в своем выступлении о Советском Союзе.

Необходимо особо сказать о наших встречах с Премьер-Министром Индии господином Неру — выдающимся государственным деятелем нашей эпохи. (Продолжительные аплодисменты). Все наши встречи с господином Неру были проникнуты искренним чувством дружбы. Где бы мы ни были, мы всегда чувствовали его внимание и заботу о нас.

Горячие искренние чувства любви и дружбы к советскому народу выражали также народы Бирманского Союза и Афганистана, с которыми мы встретились позднее. В городах и селах Бирмы, в столице Афганистана Кабуле население с радостью и симпатией приветствовало в нашем лице Советский Союз и советский народ.

В Дели и других городах Индии, в Рангуне и Кабуле говорили, что до сих пор эти города не знали таких дружественных и грандиозных встреч, как встреча с нами — представителями Советского Союза и советского народа.

Во время нашего пребывания в Индии мы познакомились со многими сторонами жизни индийского народа. Правительство Индии предоставило нам возможность побывать на западе, на юге, востоке и севере страны. Всего за время поездки мы пролетели на нашем советском самолете ИЛ-14П, конструкции Сергея Владимировича Ильюшина, 22.500 километров, в том числе только по Индии около 10 тысяч километров. Мы посетили различные районы Индии, множество городов и селений, строек и промышленных предприятий, побывали на государственных сельскохозяйственных фермах, посетили много культурных учреждений, познакомились с замечательными памятниками древней и богатой культуры Индии.

В течение почти двух столетий Индия владели английские колонизаторы и для них эта богатая страна была аграрно-сырьевым придатком метрополии, рынком сбыта промышленных изделий. Естественно, что англичане не стремились развивать индийскую промышленность. Так поступают все колонизаторы, цель которых заключается в том, чтобы выжать из колоний как можно больше прибыли и ничего, или почти ничего, не дать взамен.

Освободившись от гнета колонизаторов и восстановив свою независимость, народ Индии под руководством своего правительства приступил к развитию экономики страны. На этом пути достигнуты первые успехи. Мы посетили и ознакомились с основным промышленным районом Индии, созданным за последние годы. Он расположен на стыке штатов Бихар и Западная Бенгалия в долине реки Дамодар. Здесь расположена часть индийской металлургической, машиностроительной и химической промышленности, находятся шахты и рудники Индии.

В городе Читтаранджан мы ознакомились с новым паровозостроительным заводом. Это государственное предприятие, производство паровозов на котором началось в 1950 году. К моменту нашего прибытия завод выпустил свой трехсотый локомотив. Индийцы гордятся этим заводом и считают его первым машиностроением своей страны. Показывая нам завод, инженеры особенно подчеркивали то, что более 80 процентов паровозных деталей производится на самом заводе.

Мы были также на заводе искусственного удобрения в городе Синдри. Это также новое государственное предприятие, играющее важную роль в экономике Индии.

(Продолжение на 2-й стр.)

Продолжение доклада Н. А. Булганина

сельское хозяйство которой сильно нуждается в минеральных удобрениях. Город Синдр, возникший вокруг завода, существует всего лишь 4—5 лет.

Индия — сельскохозяйственная страна, более 3/4 ее населения занято в земледелии. Одной из наиболее важных проблем, связанных с подъемом сельскохозяйственного производства Индии, является искусственное орошение полей. Неполитивные поля дают низкие урожаи, и правительство Индии многое делает для того, чтобы создать мощную ирригационную систему.

Мы подробно ознакомились с одной из крупнейших строек Индии — системой Бхакра — Нангал, где возводится большая плотина и будет построена электростанция. Задумано это большое строительство широко и смело, интересно разрешен ряд технических проблем. Но самое интересное из того, что мы здесь наблюдали, это громадный трудовой энтузиазм людей — рабочих и инженеров, строящих это сооружение. Строительством Бхакра — Нангал наполнило нам обстановку нашей первой пятилетки, когда мы создавали свои первые мощные предприятия.

Правительство Индии ищет пути подъема сельскохозяйственного производства в рамках частного землепользования. В этих целях правительство проводит в деревнях мероприятия, получившие название «Программа общинного развития» и «Программа содействия национальному развитию». Нам сообщили, что этими программами охвачено в настоящее время около 20 процентов деревень Индии и что по второму пятилетнему плану эту систему аграрного развития намечено распространить по всей стране.

Мы посетили ряд государственных сельскохозяйственных ферм. Это небольшие, хорошо организованные предприятия, которые, по нашему мнению, безусловно выполнят свою положительную роль опытных хозяйств.

Находясь в Индии, мы убедились в том, что индийский народ, освободившись от гнета колонизаторов, способен смело идти вперед по пути промышленного прогресса, по пути создания экономической независимости государства. Вместе с тем мы вновь и вновь убедились в глубоком стремлении индийского народа к миру и сотрудничеству с другими странами.

Уже пребывание в Советском Союзе летом текущего года Премьер-Министра Индии господина Неру показало общность интересов Советского Союза и Индии в борьбе за мир и международную безопасность, что нашло свое выражение в первом советско-индийском совместном заявлении от 22 июня этого года, подписанном в Москве.

В ходе наших бесед с Премьер-Министром господином Неру и другими государственными деятелями Индии, состоявшихся уже во время нашего пребывания в Дели, мы вновь обменялись мнениями как по вопросам дальнейшего расширения дружественного сотрудничества между Советским Союзом и Индией, так и по важнейшим международным проблемам. Итогом наших переговоров с господином Неру и другими государственными деятелями Индии явилось Совместное советско-индийское заявление, подписанное 13 декабря.

В этом историческом документе, имеющем большое международное значение, оба правительства подтвердили свою приверженность принципам взаимного уважения территориальной целостности и суверенитета, ненападения, невмешательства во внутренние дела друг друга по какому-либо мотивам экономического, политического или идеологического характера, равенства и взаимной выгоды, мирного сосуществования. Эти принципы являются надежной основой для мирного сосуществования государств с различными социально-политическими системами. Советское правительство считает, что принятие этих принципов и другими странами, в том числе и Соединенными Штатами Америки, Англией и Францией, способствовало бы дальнейшему ослаблению международной напряженности и установлению необходимого доверия между народами.

Советское и индийское правительства в подписанном в Дели заявлении осудили происходящую в настоящее время гонку вооружений, которая принимает все более опасные размеры, и единодушно высказались за ее прекращение, за освобождение народов от тяжелого бремени военных расходов. Полностью отдавая отчет в опасности такого положения, когда систематически и непрерывно накапливается атомное и водородное оружие, оба правительства высказались за безусловное запрещение этого оружия и за освобождение человечества от страха перед атомной войной с ее неисчислимыми материальными и людскими жертвами.

Советский Союз стоял и стоит за то, чтобы положить конец гонке вооружений, заключить международное соглашение о запрещении атомного и водородного оружия, как и других видов оружия массового

уничтожения, включая ракетное оружие, которое за последние годы получило особенное развитие и, можно сказать, становится межконтинентальным оружием. Советский Союз еще в мае 1955 года внес предложение по вопросу о сокращении обычных вооружений и запрещении атомного оружия. Осуществление этого предложения явилось бы существенным вкладом в дело мира. Мы рады, что в этом благородном деле правительство Индии занимает сходную с нашей точку зрения.

В результате наших бесед в Индии было достигнуто полное взаимопонимание по вопросу о том, что проводимая некоторыми государствами политика создания военных блоков, направленных против других стран, усиливает международную напряженность, увеличивает опасность новой войны и что такая политика несовместима с интересами расширения международного сотрудничества между всеми государствами, независимо от их государственного и общественного строя.

Народы стран Азии и Африки не могут не испытывать тревоги в связи с созданием таких агрессивных военных группировок как СЕАТО, как недавно сколоченный Багдадский пакт.

Вдохновителями СЕАТО явились США, Англия и Франция. Что же касается Багдадской военной группировки, то нам хорошо известно, что первую скрипку в сколачивании ее сыграла Англия. Багдадский пакт — это проявление колониализма в новой форме. В своей основе Багдадский пакт является агрессивным, о чем свидетельствует характер обязательств участников этой военной группировки. Особенно очевидным это стало в связи с вовлечением в названную группировку Ирана.

Советское правительство не раз обращало внимание иранского правительства на то, что участие Ирана в военных группировках, в которые западные державы давно пытались втянуть Иран, несовместимо с поддержанием добрососедских отношений между Ираном и Советским Союзом. Мы подчеркивали при этом, что хотим поддерживать с Ираном, как и с другими соседними странами, хорошие отношения. К сожалению, те, кто несет ответственность за политику Ирана, стали на иной путь, присоединившись к Багдадскому пакту и взяв тем самым на себя тяжелую ответственность за сложившееся положение.

Мы отклоняем, как несостоятельные, попытки иранского правительства изобразить дело так, будто присоединение Ирана к указанному пакту преследует цель укрепления мира на Среднем Востоке. В этом утверждении столько же правды, сколько в утверждении о том, будто Атлантический блок преследует цель укрепления мира в Европе.

Мы с удовлетворением выслушали заявление главы иранской парламентской делегации господина Саеда, сделанное им с этой трибуны, о том, что правительство и народ Ирана искренне желают укрепления дружественных и добрососедских отношений с Советским Союзом. Однако мы вынуждены считать с тем, что создание Багдадского пакта и вовлечение в него соседних с Советским Союзом стран не может не затрагивать безопасности нашей страны. В связи с этим Советский Союз обязан был сделать необходимые выводы.

В Совместном Заявлении, подписанном во время нашего пребывания в Индии, осуждается политика создания военных союзов и региональных военных блоков и подчеркивается, что мир и подлинная безопасность народов могут быть обеспечены только путем коллективных усилий государств.

Советское правительство и правительство Индии выразили убеждение в том, что прочный мир в Азии невозможен без предоставления Китайской Народной Республике ее законного места в ООН. Оба правительства высказались за необходимость скорейшего решения других проблем Дальнего Востока, в том числе проблемы Тайваня и прибрежных китайских островов, на основе удовлетворения законных прав Китайской Народной Республики. В нашем Совместном Заявлении выражена надежда, что эти проблемы будут незамедлительно решены путем соглашений.

Правительства обеих стран подчеркнули необходимость решения корейского вопроса на основе признания национальных прав корейского народа и в соответствии с интересами мира на Дальнем Востоке, а также необходимость выполнения Женевских соглашений по Индо-Китаю. Известно, что сейчас предпринимаются попытки создать препятствия для выполнения этих соглашений, несмотря на то, что нарушение их, как справедливо указывается в Советско-индийском Заявлении от 13 декабря, «будет иметь исключительно тяжелые последствия как для Индо-Китая, так и для всего мира».

Сходство взглядов Советского Союза и Индии по нерешенным проблемам Азии и Дальнего Востока, несомненно, является важным фактором, способным содействовать урегулированию этих проблем на ос-

нове признания законных прав народов и в соответствии с интересами поддержания мира.

Проводя политику мира, Советский Союз и Индия успешно осуществляют сотрудничество в ряде важных вопросов, решением которых занята Организация Объединенных Наций. Это нашло свое выражение не только в общности взглядов обоих государств по таким проблемам, как разоружение, но и в вопросе о членстве в ООН. Мы с удовлетворением отмечаем поддержку правительством Индии советского предложения о приеме в Организацию Объединенных Наций 16 государств — Албании, Иордании, Ирландии, Португалии, Венгрии, Италии, Австрии, Румынии, Болгарии, Финляндии, Цейлона, Непала, Ливии, Камбоджи, Лаоса и Испании. Мы разделяем выраженную господином Неру надежду, что те страны, которые сейчас остались вне Организации Объединенных Наций, вскоре будут приняты в число ее членов.

В советско-индийском заявлении отмечается, что Советский Союз и Индия едины в своей оценке результатов Женевского Совещания Глав государств четырех держав, а также в оценке состоявшегося недавно Совещания министров иностранных дел этих держав. Между нами и господином Неру достигнуто полное взаимопонимание в том, что необходимо продолжать усилия, направленные на ослабление международной напряженности, считая переговоры лучшим методом разрешения спорных вопросов.

Товарищи депутаты! Общность взглядов между Советским Союзом и Индией по важным международным проблемам объясняется не преходящими причинами и конъюнктурными соображениями. Она вытекает из коренных интересов народов обоих государств, стремящихся к миру и безопасности.

Советский народ, руководимый Коммунистической партией Советского Союза, занят мирным созидательным трудом по построению коммунистического общества, выполнением грандиозных планов развития экономики и культуры, подъема благосостояния советских людей. Мы никому не угрожали и не угрожаем, и в лице Советского Союза все миролюбивые народы всегда найдут стойкого борца за дело мира и международного сотрудничества. (Продолжительные аплодисменты).

Миролюбивая политика Индии также покоится на глубоких основах, связанных с характером развития Индийского государства. Мы видели, какие большие усилия прилагает индийский народ к развитию своей экономики. Из бесед с господином Неру и другими государственными деятелями Индии мы убедились, насколько велики задачи, стоящие перед Индией в области подъема благосостояния населения. Народ Индии кровно заинтересован в мире, заинтересован в том, чтобы мирно трудиться и создавать материальные ценности на благо своей родины.

Общность интересов Советского Союза и Индии в борьбе за мир составляет прочную основу для поддержания и дальнейшего развития дружественных отношений, сложившихся между обеими странами.

Важное значение для дальнейшего укрепления наших отношений с Индией имеют экономические связи между двумя странами и использование имеющихся в этом деле возможностей. Поэтому между нами и правительством Индии состоялся обмен мнениями о путях дальнейшего развития экономических отношений, о расширении торговли между Индией и Советским Союзом.

Мы договорились о том, что Советский Союз в течение трех лет, начиная с 1956 года, поставит Индии 1 миллион тонн проката черных металлов, в том числе 300 тысяч тонн в первом году и по 350 тысяч тонн ежегодно в течение двух последующих лет. По согласованию между сторонами Индии будет также поставлено различное промышленное оборудование и другие товары. Достигнута договоренность об увеличении закупок Советским Союзом индийских товаров. Обе стороны пришли к выводу о необходимости организовать регулярные паромные линии между портами СССР и Индии и об установлении воздушного сообщения между нашими странами.

Советское правительство считает, что международное сотрудничество означает, в частности, обмен опытом между странами, в том числе между странами с различным общественным строем. Во время наших встреч в Индии мы указывали на готовность Советского Союза поделиться с Индией своим опытом и прежде всего опытом хозяйственного строительства. Вместе с тем мы говорили, что не хотим кому бы то ни было навязывать нашего опыта, но если дружественный нам индийский народ пожелает в какой-то мере воспользоваться этим опытом, то мы с готовностью им поделимся. Мы также хотели бы и должны использовать опыт Индии, имеющей многовековую культуру.

Укрепление политических и экономических отношений Советского Союза с Индией

может и должно быть дополнено развитием культурных связей между обеими странами, к чему имеется обоюдное желание. Во время пребывания в Индии мы убедились в огромных творческих способностях индийского народа, создавшего всемирно известные памятники материальной и духовной культуры, неповторимые образцы национального зодчества, собственную замечательную школу сценического искусства, танца и музыки, хранящую и развивающую традиции народного творчества.

В свою очередь в Индии отмечается большое стремление к культурному сближению с Советским Союзом. Мы приветствуем это стремление, будучи убеждены в том, что такое сближение будет полезно для обоих народов.

В Индии у нас было много встреч и бесед с государственными и общественными деятелями, с руководителями промышленных предприятий, сельскохозяйственных ферм, работниками науки, культуры и искусства, представителями самых различных профессий. Все они проявляли живой интерес к Советскому Союзу, к жизни и деятельности советского народа. Многих из них мы пригласили посетить нашу страну, чтобы они имели возможность ближе познакомиться с советским народом, своими глазами увидеть, как он живет и трудится. Это, несомненно, будет способствовать еще большему укреплению дружбы, еще более тесному сближению наших народов.

Большое недовольство реакционной печати и некоторых государственных деятелей за границей вызвали наши откровенные заявления по вопросу о Гоа и по кашмирскому вопросу.

Как известно на исконной земле Индии до сих пор еще сохраняется небольшая колония Португалии — Гоа. Индийский народ справедливо требует ликвидации такого нетерпимого положения, требует освобождения Гоа. Достаточно только посмотреть на карту Индии и на эти «владения» португальских захватчиков, чтобы убедиться в справедливости и законности постановки индийским правительством вопроса о воссоединении этой индийской территории со своей матерью-родиной Индией. Советское правительство поддерживает это справедливое требование Индии и считает, что сохранение португальской колонии на территории Индии, как и вообще сохранение колониальных порядков в наше время, — это позор для цивилизованных народов. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Что касается кашмирской проблемы, то ее эту проблему, создали государства, преследующие определенные военно-политические цели в этом районе. Под предлогом поддержки Пакистана в кашмирском вопросе некоторые страны пытались обосноваться в этой части Индии, чтобы отсюда угрожать и оказывать давление на окружающие Кашмир районы. Кашмир пытался искусственно оторвать от Индии, превратить его в иностранную военную базу.

Народ Кашмира решительно выступает против этой империалистической политики. Вопрос о Кашмире уже решен самим народом Кашмира, он рассматривает себя как неотъемлемую часть Республики Индии и стремится в братской семье индийских народов строить новую независимую Индию, бороться за мир и безопасность народов. (Продолжительные аплодисменты). В этом мы глубоко убедились при встречах с народом в Сринагаре, в беседах с уважаемым Премьер-Министром Кашмира господином Гулямом Мухаммедом Бахши и его коллегами.

Советское правительство поддерживает политику Индии в кашмирском вопросе (апломсы), ибо она полностью отвечает интересам укрепления мира в этом районе Азии. Мы об этом заявили, когда находились в Кашмире, подтвердили свое заявление на пресс-конференции 14 декабря в Дели и заявляем об этом сегодня. (Апломсы).

Наша поездка в Индию еще больше сблизила наши две страны. Дружеские узы, связывающие Советский Союз и Индию, значительно укрепились. Мы знали и раньше, а во время своей поездки по Индии еще больше убедились в искренних, братских чувствах индийского народа к народам Советского Союза. Политическое и экономическое сотрудничество между нашими странами получило новый значительный стимул для своего всестороннего развития. Открылись более широкие возможности для расширения культурных и научных связей.

Мы, советские люди, желаем нашему большому другу — индийскому народу всеческих успехов в подъеме экономики страны, в развитии промышленности и сельского хозяйства, в повышении благосостояния и культурного уровня населения, в укреплении Республики Индии как независимого и суверенного государства. (Продолжительные аплодисменты).

(Продолжение на 3-й стр.).

Продолжение доклада Н. А. Булганина

Дружба и сотрудничество между Советским Союзом и Индией — важнейший фактор обеспечения мира и безопасности народов. Мы будем и впредь развивать и укреплять эту великую дружбу. **(Аплодисменты).**

Перехожу к поездке в Бирму.

Бирма вышла на дорогу независимого национального развития в результате самоотверженной борьбы всего народа против векового владычества английских колонизаторов, а затем, в период второй мировой войны, против нашествия японских милитаристов, беспощадно грабивших народы Бирмы и расхищавших их достояние.

В борьбе за свою независимость народ Бирмы проявил решимость и героизм. От руки врагов национального освобождения пали вожьды бирманских народов в их борьбе за независимость народный герой Аунг Сан и его соратники. Но цели своей народ достиг — цепи колониального рабства были разбиты и было создано независимое государство — Бирманский Союз. Преодолевая огромные трудности, связанные с последствиями колониального гнета и военных разрушений, народ Бирмы приступил к восстановлению и укреплению экономики своей страны.

Поезд Премьер-Министра Бирмы У Ну в Советский Союз в октябре — ноябре текущего года положил начало тесному дружескому контакту между Бирманским Союзом и Советским Союзом.

3 ноября в Москве было подписано Совместное советско-бирманское Заявление, проникнутое стремлением к укреплению духа доверия и сотрудничества в международных отношениях. В этом Заявлении подчеркивалось, что искренние и дружественные отношения между нашими странами основаны на известных пяти принципах мирного сосуществования, уже получивших признание многих государств и народов мира и целиком направленных на укрепление мира между народами.

Наше посещение Бирманского Союза с 1 по 7 декабря с. г., встречи с народами этой гостеприимной страны, личный контакт с ее руководителями деятелями еще раз подтвердили, что Бирма активно выступает за поддержание дружественных отношений между государствами, осуждает политику создания военных блоков и борется за совместные коллективные усилия государств, направленные на упрочение мира.

1 декабря мы прибыли в столицу Бирмы — Рангун, где нас дружелюбно, с большой теплотой встречали население города и руководители Бирманского правительства во главе с Премьер-Министром У Ну. Столь же теплые и радостные встречи с народом Бирмы повторались затем и в других городах, которые мы посетили во время нашего шестидневного пребывания в этой стране. Помяю Рангун, мы побывали во входящем в Бирманский Союз Шанском государстве и его столице Таунджи, а также во втором по величине городе Бирмы — Мандалае. Повсюду бирманский народ сердечно и искренне приветствовал советский народ. Советский Союз и укрепление бирманско-советской дружбы. **(Продолжительные аплодисменты).**

Особенно радостное впечатление произвела на нас встреча со студентами и преподавателями Рангунского университета, в котором обучается несколько тысяч юношей и девушек Бирмы. Молодое поколение народа, сбросившего с себя ярмо колониального бесправия, делает первые шаги по пути накопления научных знаний, необходимых для самостоятельного продвижения вперед по избранному народом пути, для развития национальной экономики и культуры.

Студенты университета с исключительным вниманием прослушали речь товарища Н. С. Хрущева, который подробно рассказал им о Советском Союзе, о нашей жизни, о постановке образования в нашей стране. Большой интерес вызвали те места речи, в которых осуждалась колониаторская политика империалистических государств и говорилось о том, что Советский Союз не поддерживает политику колонизаторов и решительно выступает против нее. Это заявление, как и многие другие места речи, вызвало бурное одобрение студенческо-профессорской аудитории.

Во время пребывания в Бирме мы имели полезные встречи и беседы с Президентом Бирманского Союза доктором Ба У, которому мы передали личное послание Председателя Президиума Верховного Совета СССР товарища К. Е. Ворошилова. Доктор Ба У выразил большую признательность за послание товарища К. Е. Ворошилова.

Мы от имени Правительства пригласили посетить Советский Союз Министра промышленности Бирмы У Ба Све и Министра промышленности У Чжо Нейна. Оба министра приняли это приглашение.

Особо следует отметить наши встречи и беседы с Премьер-Министром Бирманского Союза У Ну, которые проходили в теплой и дружественной обстановке. Итогом этих встреч явилось Советско-Бирманское Заявление, подписанное в Рангуне 6 декабря.

В этом заявлении отмечается общность взглядов обеих стран по основным международным проблемам, требующим своего урегулирования: проблеме разоружения, включая запрещение атомного и водородного оружия, проблеме Дальнего Востока, в том числе по вопросу о необходимости удовлетворения законных прав КНР в отношении Тайваня и прибрежных островов Китая, а также по вопросу о предоставлении Китайской Народной Республике ее законного места в ООН.

Правительства обеих стран вновь подтвердили единодушное мнение, что политика создания блоков должна быть осуждена, что только политика неучастия в таких блоках способствует установлению доверия и доброй воли между государствами. «Укрепление международного мира и обеспечение для народов уверенности в их будущем, — говорится в Советско-Бирманском Заявлении, — могут быть достигнуты не путем создания блоков, а лишь совместными и коллективными усилиями всех народов».

Выявилась также общность взглядов правительств обеих стран в связи с результатами Женевского Совещания Глав правительств четырех держав, а также недавнего Совещания министров иностранных дел этих стран. В Советско-Бирманском Заявлении от 6 декабря подчеркивается, что обе страны стоят за продолжение совместных усилий, имеющих целью разрешить неурегулированные международные проблемы.

Основа наших отношений с Бирмой является прочной, поскольку обе стороны кровно заинтересованы в поддержании и расширении сотрудничества на базе пяти принципов мирного сосуществования.

Наши экономические отношения с Бирманским Союзом основаны на принципах равенства и взаимной выгоды и исключают навязывание одной стороной политических или каких-либо кабальных условий. В полном соответствии с этими принципами, разделяемыми и Правительством Бирманского Союза, мы во время нашего пребывания в Рангуне вели переговоры об укреплении советско-бирманского сотрудничества в области экономики, культуры, науки и техники, в частности, переговоры о расширении торговли между Бирмой и СССР.

Была достигнута договоренность о том, что Советский Союз будет сотрудничать в подготовке программы сельскохозяйственного развития, в проведении основных ирригационных работ и в создании некоторых промышленных предприятий в Бирме. Бирма со своей стороны будет продавать Советскому Союзу рис, а если закупается количество риса не будет компенсировать стоимость наших поставок, то в этих случаях Бирма будет пользоваться правом кредита, т. е. рассрочки платежей натурой на ряд лет по обоюдному соглашению.

В качестве проявления доброй воли и уважения к народу Бирманского Союза мы от имени и по поручению Правительства Советского Союза предложили в виде дара народу Бирманского Союза построить и оборудовать в Рангуне силами и средствами СССР технологический институт. **(Продолжительные аплодисменты).**

Правительство Бирманского Союза высоко оценило мотивы, которые побудили Советское правительство сделать это предложение, и приняло этот дар с чувством глубокой благодарности Советскому правительству и советскому народу. **(Аплодисменты).**

От имени народа Бирманского Союза Премьер-Министр У Ну, в свою очередь, предложил в дар Советскому Союзу соответствующее количество риса и некоторых других товаров бирманского производства.

От имени народа Советского Союза мы с благодарностью приняли этот дар. **(Аплодисменты).**

Со стороны руководящих деятелей Бирмы, а также со стороны кругов бирманской интеллигенции проявляется большая тяга к развитию культурных отношений с Советским Союзом. Мы заявили о готовности Советского Союза развивать культурные отношения с Бирмой, поскольку это может принести лишь пользу обеим странам и способствовать дальнейшему упрочению дружественных отношений между ними.

Правительство Бирмы выразило свое удовлетворение доброй волей, проявленной правительством Советского Союза в ходе переговоров в Рангуне. Мы со своей стороны желаем Бирманскому Союзу скорейшей ликвидации последствий колониального гнета и военных разрушений, консолидации и сплочения бирманского народа, дальнейших успехов в строительстве своей экономики, независимой от иностранных государств, свободной от всех трудностей, которые она все еще испытывает по вине некоторых иностранных держав, стремящихся поставить Бирму в невыгодное положение на международных рынках.

Народы Советского Союза и Бирмы единодушны в своем стремлении сохранить и упрочить мир, обеспечить безопасность народов, еще более развивать сотрудничество

и дружбу между народами. Наше с товарищем Н. С. Хрущевым пребывание в Бирме в качестве гостей правительства этой страны, встречи, которые мы имели с бирманским народом, еще более сблизили Советский Союз и Бирму. Дружба и сотрудничество наших двух стран приобретает значение все более важного фактора в борьбе за ослабление международной напряженности.

Мы приложим все усилия для того, чтобы дружба и сотрудничество между нашими двумя государствами крепили и развивались на благо и счастье наших народов. **(Продолжительные аплодисменты).**

Перехожу к итогам нашей поездки в Афганистан.

Трудно переоценить значение и результат нашего пребывания в Афганистане в качестве гостей королевского правительства этой страны. С Афганистаном Советский Союз имеет общую границу на протяжении 2346 километров и связан давними узлами тесных и дружественных отношений.

Свою национальную независимость афганский народ завоевал в ожесточенной борьбе с английскими империалистами, которые пытались превратить Афганистан в свою колонию. Мужественный афганский народ трижды выходил победителем в этой борьбе и в 1919 году окончательно утвердил свою независимость и государственность. Большую роль в утверждении независимости Афганистана сыграл разгром Советским государством интервентов в Средней Азии.

Афганистан всегда пользовался неизменной поддержкой со стороны Советского государства. Наша страна была первой державой, признавшей еще в 1919 Афганистан как суверенное государство. В свою очередь Афганистан одним из первых иностранных государств признал Советское государство, созданное в результате Великой Октябрьской социалистической революции. Уже эти факты показывают, насколько глубоко корни хороших отношений, сложившихся между обеими странами. Опыт показал, что эти добрососедские отношения полностью отвечают жизненным интересам народов обеих стран.

Наши встречи в Кабуле с Его Величеством королем Афганистана Мухаммедом Захир шахом, с Премьер-Министром Афганистана г-ном Мухаммедом Даудом и другими видными государственными деятелями Афганистана показали, что они желают и впредь сохранять и развивать добрососедские отношения между нашими странами.

Такое желание королевского правительства Афганистана мы можем только приветствовать, о чем мы и заявляли, будучи в Кабуле.

Со своей стороны, Советское правительство сделало и впредь намерено делать все необходимое для того, чтобы наши отношения с этой соседней страной крепили и развивались. **(Аплодисменты).**

В результате обмена мнениями с руководящими государственными деятелями Афганистана выявилось стремление обоих правительств содействовать дальнейшему уменьшению международной напряженности и расширению международного сотрудничества. Мы с удовлетворением констатировали общность взглядов правительств обеих стран по ряду международных проблем, в том числе по проблеме разоружения и по проблемам Азии и Дальнего Востока, что нашло свое выражение в совместном советско-афганском заявлении, подписанном 18 декабря в г. Кабуле.

В своих выступлениях в Кабуле мы высказали наше отношение к вопросу о Пуштунистане, который весьма волнует афганский народ. Пуштунистан — это область, где живут афганские «независимые племена». В 1893 году область была присоединена к Британской империи, а в 1947 году Пуштунистан вопреки интересам населения его племен был включен в состав Пакистана.

Мы считаем справедливыми и обоснованными требования Афганистана о том, чтобы населению пограничного с ним Пуштунистана была предоставлена возможность свободно выехать свою волю. Народ этого района имеет такое же право на национальное самоопределение, как и любой другой народ. Нельзя найти никаких оправданий для тех, кто не хочет считаться и не считается с законными национальными интересами народа Пуштунистана.

Наши отношения с Афганистаном основываются на ряде договоров, заключенных со времени создания независимого афганского государства. Важное место среди них занимает Договор о нейтралитете и взаимном ненападении между СССР и Афганистаном от 24 июня 1931 года.

Во время нашего пребывания в Кабуле между нами и королевским правительством Афганистана было достигнуто соглашение о продлении срока действия указанного Договора на десять лет, то есть до 1966 года. Мы договорились, что и по истечении этого срока договор будет оставаться в силе, если ни одна из сторон не предложит прекратить его действие. С этой целью в Кабуле

был подписан специальный протокол. Этот акт имеет важное значение и свидетельствует о том, что обе стороны серьезно относятся к своим обязательствам и намерены развивать свои отношения на основе заключенных договоров и соглашений.

Мы считаем, что проводимая королевским правительством Афганистана политика нейтралитета и доброго соседства с другими странами способствует укреплению позиций афганского государства. В противоположность Пакистану, который из-за участия в Багдадском военном блоке оказался в затруднительном внутреннем и внешне-политическом положении, Афганистан несомненно имеет большие возможности для своего независимого государственного и экономического развития.

Мы были бы рады, если бы Пакистан мог пользоваться подобными возможностями. Советский Союз хотел бы и с Пакистаном иметь не менее дружественные отношения, чем с Индией, Бирмой и Афганистаном, и не наша вина, что их у нас пока нет. Однако Советское правительство предлагало и будет прилагать усилия к улучшению наших отношений и с Пакистаном.

В Афганистане у нас имел место весьма плодотворный обмен мнениями по вопросу об экономических отношениях между нашими странами и расширении этих отношений. В результате бесед с руковожащими государственными деятелями Афганистана выявились новые возможности для дальнейшего развития экономического сотрудничества между обеими странами и, в частности, расширения советско-афганской торговли.

По поручению правительства мы дали согласие на предоставление Афганистану долгосрочного кредита в сумме 100 миллионов американских долларов.

Во время нашего пребывания в Кабуле мы от имени Советского правительства пригласили Премьер-Министра Афганистана господина Мухаммеда Дауда посетить Советский Союз в удобное для него время. Господин Мухаммед Дауд принял наше приглашение и выразил пожелание посетить нашу страну в 1956 году. Мы не сомневаемся, что приезд господина Мухаммеда Дауда в Советский Союз, так же как и наша с товарищем Н. С. Хрущевым поездка в Афганистан, послужит дальнейшему укреплению дружественных отношений между нашими странами. **(Аплодисменты).**

На протяжении 36 лет, истекших со времени создания независимого афганского государства, наши отношения с ним могут служить примером подлинного добрососедства и дружественного сотрудничества. И впредь свои отношения с Афганистаном мы намерены строить таким образом, чтобы они отвечали интересам народов обеих стран и интересам упрочения мира.

Мы хотим видеть Афганистан экономически крепким и политически независимым государством и рады отметить, что наша политика в отношении этой страны встречает полное понимание со стороны афганского королевского правительства и афганского народа.

Товарищи депутаты! Укрепление наших дружественных отношений с Индией, Бирмой и Афганистаном — это торжество ленинских принципов миролюбивой внешней политики Советского Союза, торжество принципов мирного сосуществования.

Известно, что Советский Союз, Индия, Бирма и Афганистан отличаются по своим общественно-политическим системам. Однако это обстоятельство не является и не будет являться помехой для дальнейшего укрепления отношений между нашими странами. Прочной базой таких отношений являются известные пять принципов, о которых я уже говорил.

Именно на основе этих принципов строят свои отношения между собой, а также с другими странами, Советский Союз, Китайская Народная Республика, Индия, Бирма, Афганистан, и ряд других государств Европы, Азии и Африки. Мы глубоко уважаем эти принципы, полностью соответствующие основам внешней политики Советского государства, и считаем, что чем больше стран присоединится к ним и станет руководствоваться ими, чем успешнее будет развиваться доверие между государствами, тем быстрее пойдет дело сближения международной напряженности и укрепления мира.

Наша поездка в страны Азии нашла, как известно, широкий отклик во всем мире, особенно в странах Азии и Африки.

Выступая на митингах и собраниях в Индии, Бирме и Афганистане, мы говорили о дружеских чувствах нашего народа к народам этих стран, ленинской миролюбивой политике нашего государства. Мы приветствовали народы, сбросившие ярмо колониального рабства и выражали сочувствие тем народам, которые еще находятся под

(Окончание на 4-й стр.).

Окончание доклада Н. А. Булганина

гнетом колонизаторов. Товарищ Н. С. Хрущев в своих выступлениях правдиво и откровенно высказывал нашу точку зрения о действиях империалистов и колонизаторов в Азии, в Африке, повсюду, где они ранее господствовали или где они еще сохраняют свое господство.

Из зарубежной печати можно видеть, какое значение придается нашим заявлениям в странах Востока. В частности, печать отмечает, что никто из представителей буржуазного мира не решился бы сказать народам Азии эту правду о колониальных державах, что так могут говорить только те, кто является поборником равноправия всех народов и ведет активную борьбу за то, чтобы все страны мира были свободны и чтобы их развитие шло своим собственным путем. (Продолжительные аплодисменты).

Наши прямые, откровенные слова были восприняты с симпатией и сочувствием не только теми, к кому мы непосредственно обращались; наши слова разнеслись далеко за пределы Индии, Бирмы и Афганистана, они достигли слуха других народов азиатского и африканского континентов.

Вместе с этими народами положительные результаты нашей поездки приветствует общественность Китайской Народной Республики и стран народной демократии. Нашу поездку одобряют прогрессивные люди во всем мире, все наши друзья. (Аплодисменты).

Однако наше пребывание в странах Азии не всем понравилось. Наши выступления в Индии, Бирме и Афганистане, документы о

дружбе, подписанные в Дели, Рангуне и Кабуле, вызвали недовольство и даже негодование реакционной печати и официальных представителей некоторых стран. Им не нравится наша дружба с Индией, Бирмой и Афганистаном. Но нам она очень нравится, и мы будем укреплять ее так же, как дружбу и сотрудничество с другими странами. (Продолжительные аплодисменты).

Некоторым деятелям западных стран не пришлось по вкусу наши откровенные высказывания о колонизаторской политике. Но нам, как и народам Азии и Африки, еще больше не нравится сама колонизаторская политика. (Продолжительные аплодисменты). Мы выступали и будем выступать против нее, так как считаем, что колониальные порядки являются позором для современного человечества и несовместимы с миролюбивыми и демократическими принципами Организации Объединенных Наций. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Во время нашей поездки в западных странах появились заявления о том, что наше посещение Индии, Бирмы и Афганистана якобы имеет целью нанести ущерб отношениям между народами этих стран и народами западных держав. Такого рода утверждения лишены всякого основания. Укрепление дружественных отношений Советского Союза с Индией, Бирмой и Афганистаном не только не может нанести никому-либо ущерба отношениям народов этих стран с другими народами, но, напротив, будет способствовать развитию между-

народного сотрудничества. (Продолжительные аплодисменты).

Может быть, это не совсем понятно тем людям, у которых вошло в привычку мыслить категориями военных блоков и пактов, но мы по-иному подходим к вопросу об улучшении отношений Советского Союза с другими государствами. Сходного с нами мнения придерживаются и руководящие государственные деятели Индии, Бирмы и Афганистана, которые так же, как и мы, стоят за расширение международного сотрудничества на основе принципов мирного сосуществования. (Аплодисменты).

Товарищи депутаты! Результаты нашей поездки в Индию, Бирму и Афганистан еще раз показывают, каким важным средством укрепления взаимопонимания между народами и ослабления международной напряженности являются личные контакты между руководящими государственными деятелями. Мы и впредь намерены широко использовать такие контакты. Я хочу воспользоваться случаем, чтобы от имени Советского правительства и нашего народа сердечно поблагодарить народы Индии, Бирмы и Афганистана за оказанный нам радушный и теплый прием. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Мы шлем горячий привет народам этих трех стран—искренним друзьям Советского Союза—и желаем им успехов в укреплении своей национальной независимости и в мирном созидательном труде. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Мы от всей души благодарим Премьер-

Министра Индии господина Неру, много забывшегося о том, чтобы наше пребывание в Индии сделать полезным для обеих стран. (Продолжительные аплодисменты).

Мы приносим сердечную благодарность Премьер-Министру Бирмы У Ну, с которым у нас установились теплые дружеские отношения. (Продолжительные аплодисменты).

Мы горячо благодарим Премьер-Министра Афганистана господина Мухаммеда Дауда, активно отстаивающего независимость и нейтралитет Афганистана. (Продолжительные аплодисменты).

Мы считаем своим долгом выразить нашу признательность Президенту Республики Индии господину Пراسаду, Президенту Бирманского Союза доктору Ба У, Его Величеству королю Афганистана Мухаммеду Захиршаху. (Продолжительные аплодисменты).

Мы благодарим всех государственных и общественных деятелей этих стран, содействовавших успеху нашей поездки и оказавших нам разностороннюю помощь. (Продолжительные аплодисменты).

В заключение я считаю необходимым заявить, что Советское правительство будет неуклонно и твердо проводить в жизнь все достигнутые во время нашей поездки соглашения с Индией, Бирмой и Афганистаном.

Мы приложим все усилия к тому, чтобы дружба и сотрудничество между Советским Союзом, Индией, Бирмой и Афганистаном развивались и крепки на благо наших народов, на благо мира во всем мире. (Бурные, продолжительные аплодисменты, переходящие в овацию. Все встают).

Речь товарища Н. С. Хрущева

Товарищи депутаты!

Мы заслушали доклад товарища Николая Александровича Булганина о результатах нашей поездки в три дружественные нам страны в Индию, Бирму и Афганистан. В этом докладе выражено то основное, что необходимо было доложить Верховному Совету об итогах нашей поездки и переговоров, которые мы вели по поручению Советского правительства в этих странах, о тех соглашениях, которые достигнуты между Правительством Советского Союза и Правительствами Индии, Бирмы и Афганистана.

Я полностью согласен со всеми положениями доклада товарища Булганина. Хочу также высказаться по некоторым вопросам.

Советское правительство с радостью приняло приглашение Премьер-Министра Индии господина Неру и направил нас в Индию с ответным дружеским визитом, чтобы установить личный контакт с руководителями и народом Индии. Имеется много общего, что объединяет наши страны, и главное — это борьба за укрепление мира во всем мире.

Думаю, что нет нужды говорить о значении Республики Индии. Великий индийский народ преисполнен решимости укреплять завоеванную им национальную и политическую независимость своей страны. Индия, как миролюбивое государство, играет все возрастающую роль в решении многих важнейших международных вопросов. Она является активным борцом за сохранение и упрочение мира во всем мире.

Народы Индии, освободившиеся от колониального режима, настойчиво ищут своих путей развития страны. Правительство Республики Индии во главе с таким выдающимся государственным и политическим деятелем, как уважаемый Премьер-Министр Джавахарлал Неру, последовательно проводит свою независимую от других государств политику. И это достойно глубокого уважения.

Тесное общение и деловое сотрудничество наших стран полезно и выгодно для обеих сторон.

Такими же соображениями мы руководствовались, принимая приглашение Правительства Бирмы и Правительства Афганистана посетить эти страны.

Мы знали, что наш визит в Индию, Бирму и Афганистан вызовет недовольство у колонизаторов, опасаящихся, что укрепление дружбы Советского Союза со странами, которые еще недавно находились под их гнетом, будет способствовать дальнейшему ослаблению позиции колониальных держав.

Но господам колонизаторам придется пенять лишь на самих себя.

Все знают, что принципы сотрудничества и дружбы Советского Союза с другими государствами в корне отличаются от всех принципов, на которых строится политика колонизаторов. Советский Союз, показывая пример глубокого понимания и уважения интересов всех народов и стран, больших и малых, исходит из того, что нет неравноправных или неполноценных народов.

Укрепляя дружбу с другими государствами, Советский Союз не навязывает им своей воли, не диктует каких-то предварительных условий, как это делают империа-

листические государства. Он не ищет при этом какой-то особой выгоды для себя, а исходит из того, что имеет дело с равноправными партнерами, интересы которых надо уважать.

Каждый народ имеет право строить свою жизнь так, как он этого желает. Порабощение или ограбление одной страны другою является величайшей несправедливостью и позором. Равноправие народов, невмешательство обоих государств во внутренние дела других государств, ненападение, мирное сосуществование стран независимо от их политических систем, — на таких принципах всегда строились наши отношения с другими странами. Строгое соблюдение нами этих принципов, наше сотрудничество с государствами Азии, которое становится все более тесным, заставляет колонизаторов перестраивать свою тактику в отношении тех стран, где они стремятся сохранить свою позицию, облегчает положение этих стран.

А это — немаловажный фактор.

Мы имели ввиду и то, что наш визит в Индию, Бирму и Афганистан будет способствовать не только сближению руководителей наших стран, но и сближению народов. Народы Индии, Бирмы и Афганистана получили возможность больше узнать о Советском Союзе, о жизни народов Советской страны.

И это будет способствовать укреплению наших дружественных связей.

И, наконец, мы твердо были убеждены, что наша поездка в Индию, Бирму и Афганистан еще более укрепит позицию мира во всем мире, ослабит лагерь сторонников войны. Даже одно это обстоятельство, взятое само по себе, делало нашу поездку настолько необходимой, ибо дело мира — это великое дело, выражающее самое большое желание всего человечества.

Теперь мы сможем сказать, что те большие надежды, которые возлагались на эту поездку, полностью оправдались. (Продолжительные аплодисменты).

Товарищи депутаты!

Не буду занимать ваше внимание рассказом о своих впечатлениях о поездке по Индии, Бирме и Афганистану, так как на это потребовалось бы очень много времени. Скажу одно — эти впечатления исключительно сильные и волнующие. Они незабываемы и самое сильное впечатление — это впечатление от встреч с народом.

Мы ожидали встретить в Индии теплый прием как со стороны руководящих деятелей, так и со стороны народов. Но то, что мы почувствовали с первых минут нашего пребывания там, — превзошло все наши ожидания.

Как в столице Республики Индии — в Дели, так и во всех других штатах и городах Индии нас встречали сотни тысяч миллионы людей. И это были исключительно сердечные встречи, в которых выражалась горячая любовь народов Индии к народам Советского Союза.

Где бы мы ни появлялись, нас окружали друзья, провозглашая здравицу в честь великой и нерушимой дружбы Индии и Советского Союза. Как в дружной семье встречают любимого брата, так и в великой семье народов Индии тепло и радушно

встречали нас, посланцев великого Советского народа. (Продолжительные аплодисменты).

Такой же радушный прием был оказан нам народами Бирмы, Премьер-Министром У Ну и другими руководителями Бирманского Союза. Так же тепло принимали нас в Афганистане как народ, так и Премьер-Министр господин Мухаммед Дауд и другие руководители Афганистана.

Конечно, мы были далеки от мысли, что те выражения восторга и самой горячей любви, которые проявляли народы Индии, Бирмы и Афганистана по отношению к нам, обращены лично в наш адрес.

Мы видели в этом выражение безграничной любви и уважения народов дружественных нам стран к народам Советского Союза.

Мы видели в этом искреннее признание народами Индии, Бирмы и Афганистана исторических заслуг народов Советского Союза в борьбе за мир во всем мире, за светлое будущее всего человечества. (Бурные аплодисменты).

Находясь в Индии, Бирме и Афганистане, мы имели широкий обмен мнениями с Правительствами этих стран по многим важнейшим вопросам международного политического и экономического характера. И везде мы находили общее взаимопонимание по всем вопросам, которые обсуждали. А обсуждали мы главным образом вопросы мирного сосуществования стран с различными социальными системами, вопросы дальнейшего развития экономических и культурных связей между нашими странами.

В ходе бесед выявлялось единство наших взглядов и мы быстро находили взаимно приемлемые решения по этим вопросам и нужные формулировки в совместных заявлениях и соглашениях. Так было в Индии, так было в Бирме, так было и в Афганистане. Это очень приятно отметить.

Разве это не говорит о том, что при доброй воле и честных намерениях руководителей стран можно и нужно мирным путем решать все вопросы взаимоотношений между странами, несмотря на различие общественных систем? Ведь есть такие общие вопросы, решение которых является совершенно бесспорным и взаимно приемлемым, в чем одинаково заинтересованы все народы, независимо от того, живут ли они в странах социалистических или в странах капиталистических. В решении этих вопросов мы можем успешно сотрудничать.

Пожалуй, самым наглядным и убедительным примером этого являются взаимоотношения Советского Союза с Индией. Общественные и государственные системы в Советском Союзе и в Индии отличаются друг от друга. У нас и у руководителей Индии имеются разные точки зрения по целому ряду вопросов. Но мы, ни наши друзья — руководители индийского государства не скрываем этого.

Это, однако, не мешает нам и нашим индийским друзьям, придерживаясь пяти принципов мирного сосуществования, которые мы положили в основу наших взаимоотношений с другими странами, подерживать и развивать дружественные отношения между Советским Союзом и Индией. Добросердечные и дружественные отноше-

ния между нашими странами прогрессируют и развиваются.

В таком же направлении развиваются наши взаимоотношения с Бирманским Союзом и с Афганистаном, нашим давним другом и добрым соседом.

В результате нашей поездки в Индию, Бирму и Афганистан между Советским Союзом и этими странами заключены взаимовыгодные экономические соглашения, которые служат интересам Советского Союза, Индии, Бирмы и Афганистана.

В лице таких государств — как Республика Индия, Бирманский Союз и Афганистан, мы видим равноправных партнеров в борьбе за мир во всем мире. Между нами и руководителями стран, которые мы посетили, нет двух разных мнений в вопросах борьбы за мир. А эти вопросы являются главными и в их разрешении кровно заинтересовано все человечество.

На всех друзей мира наша поездка в Индию, Бирму и Афганистан и результаты советско-индийских, советско-бирманских переговоров произвели хорошее впечатление.

Однако в некоторых странах наша поездка встретила недружелюбие со стороны отдельных, в том числе и официальных лиц и даже откровенную враждебность, вызвала злобные выпады против нас. Главным образом это наблюдается в Англии, Франции и Соединенных Штатах Америки. Некоторые отголоски, мы должны сказать подпольно, были и в других странах, например, в Канаде, где выступил с недальновидным заявлением министр иностранных дел господин Пирсон.

Чем это вызвано?

Нас осуждали, поучали, применяли по отношению к нам и другие формы воздействия за то, что мы, де, с их точки зрения неправильно выступили против колонизаторов, что мы резко осуждали эту форму угнетения и ограбления империалистами народов колониальных и зависимых стран.

Что же нового мы сказали о колонизаторах и колониальных режимах, почему такое неистовство вызвали наши высказывания среди колонизаторов и их адвокатов? Ведь мы приводили всем известные и неоспоримые данные.

Это же факт, например, что английские колонизаторы, — не народ, а именно колонизаторы! — господствовали в Индии почти два столетия, что они длительное время угнетали народы Бирмы и Афганистана.

К чему это привело?

Позволю себе сослаться на такого авторитетного знатока данного вопроса, как всеми уважаемый премьер-министр Индии господин Джавахарлал Неру.

В своей книге «Открытие Индии» он подчеркивает, что «наиболее очевидным фактом является бесплодность английского господства в Индии и разрушение им индийской жизни. Чужеземная власть, — пишет Неру, — неизбежно отрывает себя от источников творческой энергии того народа, на котором она господствует. Когда экономический и культурный центр этой чужеземной власти далеко удален от поработанной

Продолжение речи товарища Н. С. Хрущева

страны и когда, кроме того, эта власть опирается на расизм, этот разрыв становится явным и ведет к духовной и культурной нищете порабощенных народов».

Характеризуя последствия английского владычества в Индии, господин Неру упоминает об ужасном голоде, охватившем страну во время второй мировой войны. Он пишет:

«Глазам предстала картина нищеты и уродства английского господства. Такой был кульминационный пункт и конечный результат английского господства в Индии. Голод был вызван не стихийным бедствием, не игрой сил природы и не военными операциями, или вражеской блокадой. Каждый компетентный наблюдатель согласится, что голод был делом рук человека, что его можно было предвидеть и избежать».

К этому можно добавить, что по данным индийского экономиста Сига, автора книги «Продовольственная проблема Индии», только в течение последней четверти 19 века Индия испытывала голод 18 раз; от голода умерло за это время 26 миллионов человек. В 20 веке масштабы голодовок еще более возросли. Только в 1943 году в Индии умерло от голода три с половиной миллиона человек».

Таковы факты. Эти факты говорят не в пользу колонизаторов. С такой же трагичностью сложилась судьба бирманского народа, также испытавшего владычество английских колонизаторов. Еще в 1824 году Англия начала вооруженную борьбу за захват Бирмы, которая окончилась в 1885 году полной оккупацией этой страны. Бирмой управлял назначаемый Англией генерал-губернатор с неограниченными полномочиями.

В ходе второй мировой войны Бирма была оккупирована Японией. После капитуляции Японии в 1945 году английские колониальные власти вновь возвратились в Бирму и пытались восстановить свое господство. Однако выросшие в борьбе против японской оккупации патристические силы Бирмы оказали им решительное сопротивление. В январе 1948 года английские империалисты были вынуждены предоставить независимость Бирме.

Народы Индии так же, как и народы Бирмы и Афганистана, не приглашали колонизаторов, чтобы они грабили эти страны. Колонизаторы утвердили свое господство в этих странах в результате захватнических и грабительских войн. Территории Индии и Бирмы не были пустующими землями, когда туда вторглись колонизаторы, эти страны населяли народы, имеющие свою высокую культуру. Известно, что культура народов Индии, например, не уступала по своему уровню культуре ряда стран Европы, в том числе и Англии. Но Индия была слабой в военном отношении страной, она была хуже вооружена. Только поэтому она стала добычей колонизаторов.

Теперь некоторые защитники колониального режима говорят: — Позвольте, мы же добровольно предоставили свободу Индии.

Но это, мягко выражаясь, довольно условное изображение того, как и почему колонизаторы ушли из Индии, согласились на существование независимой Республики Индии.

Они вынуждены были согласиться на это потому, что у них не было другого выхода. Если бы они попытались еще задержаться в Индии, то понесли бы огромные потери, но все равно были бы изгнаны индийским народом, как были изгнаны китайским народом из Китая колонизаторы всех мастей и оттенков, а заодно с ними и продажная клика Чан Кай-ши. (Бурные аплодисменты).

Иногда колонизаторы любят говорить, будто им принадлежит большая историческая роль в распространении цивилизации. Сказки эти рассчитаны на простачков или чрезмерно доверчивых людей, не знающих истории.

Может быть и в самом деле английские колонизаторы подняли культуру народных масс в захваченных ими странах, помогли этим странам создать свою промышленность, развить науку, повысить благосостояние народа?

Нет, это были грабители в полном смысле слова. Они грабили эти страны и намотали задержали их развитие. Мне вспоминается, как в Бомбее при посещении нами молочной фермы главный министр штата Бомбей господин Десаи с горечью сказал: — Все было сведено на нет в годы английского владычества. За эти 200 лет мы стали чуть ли не варварами.

Народам Индии, Бирмы и других стран, где хозяйничали колонизаторы, потребовалось немало усилий, чтобы ликвидировать ужасные последствия господства колонизаторов. Ведь это же факт, что еще недавно более 80 процентов населения Индии и 63 процента населения Бирмы были неграмотными.

Ведь это же факт, что жизненный уровень населения Индии, эксплуатация которой буквально озолотила английского капиталиста, значительно ниже жизненного уровня населения в Англии. То же са-

мое относится и к Бирме и к другим странам, где долго хозяйничали колонизаторы.

Позвольте, — скажут нам защитники колониальной системы, — ведь эти страны входили в состав Британской империи и находились почти на равноправном положении с Англией.

Но где же оно, это равенство? Никаких следов мы не обнаружили. Мы видели, что за время своего господства английские колонизаторы построили для себя как в Индии, так и в Бирме прекрасные дворцы.

Они создали условия для кучки переживших на их сторону феодалов и поддерживали их. Но многомиллионный индийский народ был поставлен в бесправное положение и жесточайшим образом эксплуатировался.

Естественно, что индийский народ не мог смириться с таким положением. Индийский народ, все его борцы против господства колонизаторов в Индии во главе с такими выдающимися людьми, как Ганди, Неру и другими руководителями сыграли большую роль в завоевании политической независимости Индии. И мы, конечно, сочувственно относимся к их борьбе, радовались их успехам и отдаем им должное за мужество, проявленное в этой борьбе. (Продолжительные аплодисменты).



Теперь говорят, что, выступая против колонизаторов, разоблачая их грабительскую политику, мы проявили такое же недружелюбие в отношении Англии и других стран, хотя эти другие страны мы не называли, да и Англию мы не так уж часто обижали. (Оживление в зале). Однако мы не собираемся играть в прятки. Мы, как и весь мир, знаем кто являлся колонизатором в Индии, Бирме и Афганистане.

Да, говоря о неглавной роли колонизаторов, мы имели в виду и английских колонизаторов. Но колонизаторы — это ведь не Англия и не ее народ. Английские колонизаторы никогда не получат право отождествлять себя с народами Англии.

В наших выступлениях не было ничего такого, что наносило бы какие-нибудь оскорбления Англии и английскому народу. Мы глубоко уважаем талантливый и трудолюбивый английский народ и хотим с ним дружить. (Продолжительные аплодисменты).

Мы не говорили ничего оскорбительного или обидного и в адрес английского правительства. Но мы осуждали и осуждаем колониальную систему и считаем, что чем скорее с ней будет покончено, тем будет лучше, ибо это глубоко несправедливая, челококонвенанцистическая система. Чем скорее народы колониальных стран освободятся от нее, тем будет лучше. Мы являемся самыми искренними друзьями тех, кто борется против колониального рабства и колониальной зависимости. (Аплодисменты). Мы будем радоваться и приветствовать уничтожение колониальных режимов. Думаю, что большинство английского народа тоже будет приветствовать это. (Аплодисменты).

Времена безнаказанного хозяйничания колонизаторов в колониальных и зависимых странах уходят в прошлое. Но сами колонизаторы, конечно, не захотят добровольно расстаться с той системой, которая дает им возможность грабить целые народы. На это рассчитывать нельзя.

Своими выступлениями и действиями мы хотим выразить наши симпатии и сочувствие народам, которые еще не освободились от колониального гнета, их борьбе за свое национальное освобождение. (Продолжительные аплодисменты).

Мы понимаем, что колонизаторы обижаются на нас не потому, что в наших выступлениях подвергается осуждению прошлая деятельность колонизаторов в Индии и Бирме.

Стараясь как-то оправдать деятельность своих предшественников по угнетению народов колониальных и зависимых стран, они стремятся сохранить нынешние позиции колонизаторов, которые все еще сильны. Ведь колонизаторы и сейчас еще имеют много колоний.

Взять хотя бы Африку. Она вся поделена между европейскими и неевропейскими странами. Существуют различные формы, разные способы ведения колонизаторской политики, но от этого цели колониального рабства не легче. Эти цепи душат народы колониальных и зависимых стран, вызывают у них ненависть к колонизаторам.

Народы этих стран все решительнее поднимаются на борьбу против колониальных режимов. И мы сочувствуем этой борьбе и желаем успеха народам, которые ее ведут. (Бурные аплодисменты).

Просто надо удивляться, когда некоторые недалекие деятели обвиняют нас в недружелюбии по отношению к Англии или США, говорят, будто мы хотим сорвать этих стран с Индией. Бирмой и другими странами. Они сами совершают недружелюбные акты по отношению этих стран.

Как, например, могут относиться в Индии к такому заявлению, которое было сделано господином Даллесом и министром иностранных дел Португалии господином Кунья в отношении Гоа?

Вдумайтесь только в то, что сказал Даллес: он позволил себе открыто заявить, что индийская территория Гоа должна принадлежать Португалии потому только, что португальские завоеватели захватили ее 400 лет назад.

По этому поводу индийская печать справедливо напомнила господину Даллесу, что 250 лет тому назад нынешние Соединенные Штаты Америки являлись английской колонией и что, если следовать его логике, то он, Даллес, должен был бы и сейчас рассматривать себя, как подданного ее величества королевы Великобритании. (Смех в зале. Аплодисменты).

Согласиться с заявлением господина Даллеса — значило бы не только благословить, но и увековечить систему колониального угнетения.

Конечно, мы не можем согласиться с этим. Мы считаем, что это неправильное заявление, вытекающее из неправильного отношения к интересам народов. И индийский народ, руководящие деятели Индии по достоинству оценили совместное коммунике Даллеса — Кунья о Гоа, которое является позором для цивилизованных государств.

Разрешите в той же связи сказать несколько слов и о другом вопросе, справедливо волнующем индийский народ, — о так называемом кашмирском вопросе. Николай Александрович Булганин и я во время пребывания в Кашмире ясно и определенно сказали, что думают советские люди по поводу этого вопроса, который возник не в народе, а был искусственно раздут определенными государствами, стремящимися разжигать вражду между народами.

Мы убедились в Кашмире, что его народ рассматривает свою территорию, как неотъемлемую часть Республики Индии. Кашмирским народом этот вопрос решен бесповоротно, и мы глубоко уверены, что кашмирцы до конца уладят свои дела без вмешательства извне, независимо от того, нравятся или не нравятся это тем, кому хотелось бы создать в Кашмире очаг беспокойства и международных трений. (Аплодисменты).

Завоты индийского народа и его правительства о консолидации своего государства и об удовлетворении законных чаяний всех народностей, населяющих Республику Индию, близки и понятны советским людям так же, как нам близки и понятны чаяния всех народов, борющихся за свою национальную независимость.

В своих выступлениях в Индии и Бирме мы говорили, что наша страна является одновременно и европейской и азиатской, что большая часть ее территории расположена на азиатском континенте. Мы подчеркивали при этом, что все народы Советского Союза, независимо от того, живут ли они в европейской или в азиатской части страны, независимо от цвета кожи и вероисповедания составляют единую братскую семью народов, сильную своей нерушимой дружбой. Все народы нашей страны объединены великой целью строительства коммунизма. (Бурные аплодисменты).

Советский Союз представляет собой великое многонациональное государство, состоящее из 16 равноправных, добровольно объединившихся союзных Республик. Вся власть в нашей стране принадлежит рабочему классу, трудовому крестьянству, интеллигенции — труженикам советского общества.

Мы всегда были против национального угнетения, против эксплуатации человека человеком, в какой бы форме это ни проявлялось, и тем более против господства колонизаторов, которые столько бед принесли человечеству. Об этом мы еще раз со всей

прямотой и откровенностью сказали в своих выступлениях в Индии и в Бирме, подчеркивая, что колониальная система, — антинародная и глубоко несправедливая система.

Почему же так всполошились сейчас колонизаторы?

Они всполошились потому, что наши слова находят огромное сочувствие в народных массах. И не только там, где мы выступали, но и там, где слышали о наших выступлениях и где еще раз услышат о непоколебимой позиции Советского Союза, осуждающего колониальную систему угнетения и порабощения народов. (Бурные аплодисменты).

Это слова правды и их не удастся империалистам задержать никакими железными занавесами.

Следует отметить, что позицию Даллеса осуждают не только противники колониализма, но и те, кто не является противником колониального режима. Можно сослаться хотя бы на выступление американского сенатора Кэффера.

«Прежде всего, — говорит этот сенатор, — Соединенные Штаты должны полностью отмежеваться от старомодного колониализма в Азии».

Обратите внимание на то, что господин Кэффер призывает отказаться не от колониализма вообще, а от «старомодного» колониализма. (Смех, оживление в зале).

Он хотел бы, чтобы колонизаторы искали новых форм для упрочения своего колониального господства, ратует за «новомодный» колониализм.

Поэтому он призывает: «Мы не должны допускать, чтобы наша помощь была использована для поддержки плохих правительств».

Это весьма ценное признание.

Колонизаторы видят, как решительно восстают народы против колониального рабства. Они видят, что народы готовы на самопожертвование, на смелые подвиги, на беззаветную борьбу за свободу и национальную независимость своих стран. Из целого ряда стран народы уже изгнали колонизаторов.

Вдохновляющим примером для всех народов колониальных и зависимых стран является борьба великого китайского народа, который, сбросив иго иезомного гнета, взял свою судьбу в свои собственные руки, под руководством славной Коммунистической партии создал могучую Китайскую Народную Республику и ныне успешно строит социализм. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Теперь колонизаторы решили менять формы своего колониального господства. Они все реже применяют такие грубые формы насилия, как посылка своих войск в колониальные страны и другие акты грубого вмешательства в дела порабощенных стран.

Они делают теперь все это более деликатно: подкупают людей, власть имущих, насаждают «хорошие правительства», создают агрессивные блоки вроде Багдадского пакта.

Они отпускают средства для так называемой «экономической помощи», дают бесплатно оружие некоторым странам. Но в качестве платы за это оружие государства, которые его получают, должны поставлять колонизаторам пушечное мясо, создавать большие армии, и тем самым истощать свои народы.

Колонизаторы дают доллар «в виде помощи» с тем, чтобы потом получить десять долларов на этот доллар за счет эксплуатации, принявших такую помощь. Добившись этого, они закабалют народы и политически. Таковы «новые» формы господства колонизаторов.

И это относится не только к странам Азии, Африки или другим так называемым слаборазвитым странам. Сейчас с такими формами «помощи» монополисты Соединенных Штатов Америки усиленно внедряются в страны Европы. Ведь и НАТО сильно попахивает этим же духом.

Чем объяснить такое «добродушие» Соединенных Штатов Америки, когда они бесплатно дают вооружение странам Европы, в том числе и Западной Германии, которая сама является высокоразвитой страной? Они преследуют ту же цель — приковать к себе золотой цепью не только слаборазвитые, но и высокоразвитые страны.

Разоблачая такую политику, мы говорим, что НАТО и другие подобные блоки представляют собой организации, которые преследуют далеко идущие политические и экономические цели.

Говорят, что НАТО создана потому, что Советский Союз проявляет якобы агрессию и поэтому надо-де создать какую-то сверхсильную объединенную армию государств, входящих в НАТО, и противопоставить ее Советскому Союзу и всем странам социалистического лагеря.

(Продолжение на 6-й стр.).

Продолжение речи товарища Н. С. Хрущева

Не трудно понять, кому и зачем нужна такая ложь. К ней прибегают для того, чтобы отвлечь внимание народных масс от тех перемен, которые происходят в странах, испытывающих все большую зависимость от монополистов США.

Но уже сейчас начинает рассеиваться мираж, который был искусственно создан, и люди начинают различать, где правда, а где неправда.

Люди начинают рассуждать так: если бы Советский Союз и в самом деле имел намерение войной проложить дорогу новому социальному строю в других странах, то он давно бы сделал это.

И действительно, кто не знает, что самая сильная армия в конце войны была у Советской страны? Ничто не мешало тогда Советскому Союзу продвинуть вперед свои оттомблизанные армии и занять всю Европу. Однако этого не произошло, и не могло произойти.

Хорошо известно положение марксизма-ленинизма о том, что революции не экспортируются, они совершаются самими народами, борющимися за свое освобождение. Советские люди всегда следовали и будут следовать по указанному великим Лениным пути мирного сосуществования, который предусматривает невмешательство во внутренние дела государств. (Продолжительные аплодисменты).

Почему же после окончания войны некоторые империалистические круги раздули военный психоз, стремясь запугать народы мнимой советской угрозой?

Сделали они это, преследуя свои корыстные выгоды.

Их цель — ясна — империалистам это нужно для того, чтобы безнаказанно грабить народ, развивать за счет огромных налогов военную промышленность, в чем заинтересованы заправилы монополий, работающих на войну.

На этом деле они зарабатывают огромные капиталы. Достаточно вспомнить, что крупные монополии США получают сейчас прибыли от производства военной продукции в два с лишним раза больше, чем это было во время войны.

В 1955 году прибыли американских корпораций, по предварительным данным, составляют 43 миллиарда долларов. Так что у монополистов есть средства для оказания так называемой «помощи» тем странам, которые США вовлекают в сферу своего влияния. По существу это не помощь, а подаяние с барского стола, обусловленные кабальными обязательствами.

Советский Союз осуждает такую политику. Он строит свои взаимоотношения со всеми странами на основе равноправия и взаимной выгоды, на основе невмешательства во внутренние дела этих стран.

Когда мы оказываем экономическую или техническую помощь тем или иным странам, мы делаем это как друзья, не навязывая своих условий.

Лишних капиталов у нас нет. Наше хозяйство ведется по плану. Мы не заинтересованы в экспорте капиталов, как и в экспорте товаров, которых мы производим столько, сколько нужно для нашей страны, для наших союзников и для обеспечения торговли с зарубежными странами. Некоторых товаров у нас пока что производится меньше, чем необходимо для удовлетворения растущих потребностей страны. И все-таки, несмотря на это, мы считаем своим долгом поделиться с нашими друзьями, побратски помочь им. Такая помощь, оказываемая на взаимовыгодных условиях, взаимно полезна. Наши друзья видят, что они получают бескорыстную помощь от нас за счет выделения ресурсов из наших внутренних средств. А это не может не цениться друзьями, так как это говорит о наших честных намерениях.

В этих условиях монополистам приходится как-то перестраиваться. Некоторые более благоразумные буржуазные деятели говорят теперь о том, что нужно усилить экономическую помощь слаборазвитым странам со стороны капиталистических стран. Это неплохо. Пусть капиталистические страны оказывают такую помощь. Это гораздо лучше, чем втягивать эти страны в военные блоки и союзы.

Эту помощь, которую собираются оказывать капиталистические страны государствам, недавно завоевавшим свою независимость, нельзя не рассматривать и как своего рода помощь Советского Союза этим странам. Ведь если бы не было Советского Союза, разве стали бы монополистические круги и империалистические государства оказывать помощь слаборазвитым странам? Конечно, нет. Никогда ранее этого не было. (Оживление в зале. Аплодисменты).

Но я уже говорил, что так называемая «бесплатная» в капиталистическом понимании помощь на деле может привести к закабалению тех, кому она будет оказываться, если к ней будут относиться в этих странах без разбора.

Недавно, делая обзор успехов, достигнутых консервативным правительством, бывший министр иностранных дел Англии гос-

пдин Макмиллан заявил, в частности, что это правительство добилось успешного решения дел с Ираном, в результате чего в Англию широким потоком потекла абаданская нефть.

Но ведь это богатства, принадлежащие Ирану, текут. Это течет из Ирана золото в подвалы английских, американских, голландских и французских банков. И это в то время, когда народы Ирана испытывают нужду. Оказывая «помощь» Ирану, они за бесценно забирают иранскую нефть и наживаются на этом, на голоде и нищете иранского народа.

Мы не говорим народам Азии: не берите помощь, которую вам предлагают американские и английские монополисты. Но мы честно предупреждаем их, что надо быть осторожнее с такой «помощью», потому что монополисты бесплатно ничего не дают.

Капиталисты бесплатно ничего не делают. Капитал не может существовать без прибыли.

Товарищи депутаты!

Я уже говорил, что у нас осталось самое лучшее воспоминание о пребывании в Индии, о встречах с руководителями индийского государства, с руководителями штатов, с рабочими, крестьянством, интеллигенцией Индии, со всеми, с кем нам приходится встречаться.

Мы очень дорожим дружбой с Индией, ее великим и трудолюбивым народом, дружбой с господином Неру и другими выдающимися деятелями Индии, с которыми мы установили контакт, хотим поддерживать и развивать наши дружественные отношения.

Как мы, так и наши индийские друзья хотели бы развивать и укреплять эти дружественные отношения не в ущерб дружественным отношениям как Индии, так и Советского Союза с другими государствами.

Нашу дружбу мы понимаем так, что она не должна ограничиваться дружественными связями с одним, двумя или несколькими государствами. Мы хотим иметь дружбу со всеми государствами. Поэтому мы радуемся дружественным отношениям, которые развиваются у наших друзей с третьими государствами в том числе и с теми государствами, с которыми у нас, может быть, существуют по тем или иным причинам несколько натянутые, холодные отношения. Через нашего друга, каким мы считаем Индию, мы надеемся улучшить свои отношения с этими государствами.

Мы всегда искренне стремились и стремимся к дружбе со всеми странами, в том числе и с капиталистическими.

В частности, мы хотели бы жить в дружбе с самыми сильными капиталистическими странами — с Соединенными Штатами Америки, с Англией и Францией.

Если бы мы этого добились, — а это главным образом зависит не от нас, а от правительства и народов США, Англии и Франции, — то это создало бы условия для действительного мирного сосуществования и соревнования двух систем.

К сожалению, пока мы этого еще не достигли, но мы не отказываемся от надежды и не будем жалеть усилий, ведя свою работу в этом направлении. (Аплодисменты).

У нас находит полное понимание и поддержку позиция руководителей Индии, которые объявляли, что Индия занимает нейтральное положение между нами и другими государствами, Индия действительно является нейтральным государством и заслуживает доверия и уважения как с нашей стороны, так и со стороны других государств.

У нас имеются самые братские отношения с Великой Китайской Народной Республикой. Народы наших стран — братья.

Сложились и крепнут хорошие дружественные отношения и с Республикой Индией. Повсюду, где мы бывали в Индии, мы слышали идущие от самого сердца народа слова: «Хинди, руси-бхай, бхай!» — «Индийцы, русские-братья!». (Бурные аплодисменты).

А Советский Союз, Китайская Народная Республика и Индия составляют половину человечества и являются могучей силой в борьбе за сохранение и укрепление мира во всем мире. (Бурные аплодисменты).

Товарищи депутаты!

Обсуждая результаты нашей поездки в Индию, Бирму и Афганистан, анализируя наши выступления в этих странах, некоторые зарубежные деятели, а также наиболее неразборчивые буржуазные журналисты обвиняют Советский Союз в том, что мы отказываемся от «духа Женевы». Это неверно.

Мы являемся активными участниками того важного вклада в смягчение международной напряженности, который был внесен в результате встречи Глав Правительств четырех держав в Женеве.

Мы боролись за это смягчение и на Совещании Глав Правительств и на Совещании министров иностранных дел, которым было поручено рассмотреть такие важнейшие вопросы, как обеспечение безопасности в Европе и связанная с этим германская проблема,

вопрос о разоружении, а также развитие контактов между Востоком и Западом.

Не наша вина, что пока еще не было достигнуто тех результатов, за которые борются миролюбивые народы, добывающиеся дальнейшего смягчения напряженности в международных отношениях и укрепления мира.

Женевские совещания Глав Правительств четырех держав и министров иностранных дел, особенно Совещание Глав Правительств, горячо приветствовались всеми народами мира. Желание народов добиться ослабления международной напряженности и упрочения дела мира обязывало участников этих совещаний соответственно строить свои выступления и предложения.

К сожалению, приходится признать, что представители западных держав на Совещании Глав Правительств не пошли дальше елейных слов в пользу смягчения международной напряженности. Особенно это относится к их министрам иностранных дел, которые не проявили желания по-настоящему поработать и приложить усилия к тому, чтобы добиться целей, поставленных перед ними Совещанием Глав Правительств.

Это говорит о том, что правительстве западных держав, послав своих высокопоставленных представителей на Совещание Глав Правительств четырех держав, не испытывали желания конкретно решить вопросы, стоявшие в повестке дня Совещания. Идя на это Совещание, они делали уступку общественному мнению, которое оказывало на них давление.

Сам факт созыва Совещания Глав Правительств четырех держав, те заявления, которые на нем были сделаны, программа действий, намеченная Главами Правительств для своих министров иностранных дел — все это, конечно, содействовало смягчению международной напряженности, возлагая надежды на какие-то более конкретные шаги, направленные на предотвращение военных конфликтов и на ликвидацию «холодной войны».

Так родился «дух Женевы».

Народы приветствовали это, потому что они хотят спокойствия, хотят, чтобы уменьшились налоги, чтобы уменьшились расходы на вооружение, чтобы эти колоссальные средства были обращены на подъем жизненного уровня населения. Вот конкретное желание народов.

Но как раз то, что нравится народу, то, о чем мечтают народы, не нравится капиталистам, производящим атомные и водородные бомбы и другое вооружение. Перспективу сокращения вооружений и тем более разоружения монополиями воспринимают как перспективу сокращения прибылей, с чем они никак не хотят согласиться.

Вот почему сразу же после Совещания Глав Правительств четырех держав те, кто производит средства истребления, и те, кто исполняет их волю, занимая руководящие посты в капиталистических государствах, не только не пытались углубить и расширить «дух Женевы», но, наоборот, старались убить его в зародыше.

Что же касается Советского Союза, то его представители и во время встречи Глав Правительств и на Совещании министров иностранных дел четырех держав делали все, что было в их силах, добиваясь положительного результата.

К сожалению, мы не встретили взаимности в этом нашем стремлении, и вопросы, в которых так заинтересовано все человечество, не были решены.

Мы не пожалеем наших сил, добиваясь, чтобы эти вопросы нашли, наконец, свое положительное решение. Но для этого недостаточно только наших усилий. Здесь требуются также усилия наших партнеров.

Наконец, огромную роль призваны сыграть силы общественности, силы миллионов людей, которые выступают за обеспечение безопасности, за разоружение, за смягчение международной напряженности, за прекращение «холодной войны».

Самый острый вопрос сегодня — это вопрос об обеспечении общеевропейской безопасности. От решения этого вопроса зависит урегулирование и других международных проблем. Вы знаете, однако, что наши партнеры по переговорам — США, Англия и Франция — противопоставляют этому вопросу германскую проблему.

Их позиция состоит в том, чтобы к Западной Германии присоединить Германскую Демократическую Республику, ликвидировать социальные завоевания трудящихся ГДР, вооружить до зубов это объединенное и, притом, включенное в НАТО германское государство. На таких условиях они не прочь подписать договор о европейской безопасности, хотя на деле это не только не вело бы к обеспечению безопасности в Европе, но, напротив, намного увеличило бы угрозу развязывания новой войны в Европе со всеми ее тяжелыми последствиями для народов.

Защитники этой позиции не скрывают, что такая военная комбинация задумана с единственной целью: усилить лагерь стран,

входящих в НАТО, и создать на его стороне такой перевес, который вынудил бы СССР и страны народной демократии капитулировать перед ними и принять их условия.

Хороша «безопасность»!

Каждый здравомыслящий человек поймет, что таким планам не суждено осуществиться. И если действительно хотят решать проблему обеспечения европейской безопасности, то подходить к этому надо по-настоящему, с учетом реальной обстановки.

Эта реальная обстановка характеризуется прежде всего тем, что на территории Германии сейчас сложились два государства с различными политическими и социальными системами, причем одно из них — Германская Демократическая Республика — идет по пути борьбы за укрепление мира и демократии, а руководители второго государства — Германской Федеральной Республики — являются приверженцами политики «позиции силы», причем сама ГФР входит в агрессивный блок НАТО.

О чем это говорит? О том, что в нынешних условиях нет реальной возможности воссоединить эти два, столь различные, немецкие государства. Но значит ли это, что сейчас нет возможности обеспечить коллективную безопасность в Европе и тем самым содействовать обеспечению мира во всем мире? Нет, не значит.

В обеспечении безопасности в Европе, в создании условий для укрепления мира заинтересованы Англия и СССР, Франция и Польша, Чехословакия и Бельгия, — все европейские государства, а также и США.

Если действительно исходить из этого и если помнить, что оба германских государства, входящие ныне в противостоящие друг другу группировки государств, могли бы с успехом участвовать в общеевропейской системе безопасности, которая заменила бы обе эти группировки, то вопрос может быть решен так, как этого требуют интересы народов.

Другого решения мы не видим. Никто не заставит нас усиливать собственными руками военный блок, направленный против Советского Союза и других миролюбивых государств. (Аплодисменты).

А именно этого и добиваются те, кто предлагает нам согласиться на такое объединение Германии, которое влекло бы за собой участие объединенной Германии в агрессивном антисоветском блоке.

Мы бы хотели, чтобы в этом вопросе нас в первую очередь правильно поняли немцы, особенно в Западной Германии. Народы СССР, Германии и европейских стран народной демократии дважды были втянуты в кровопролитные мировые войны, и больше всего жертв понесли в этих войнах народы нашей страны и Германии. Пора бы сейчас подумать об этом и найти правильное решение, исключающее повторение подобных событий в будущем.

Что касается наших отношений с Западной Германией, то мы не раз заявляли, что в интересах как Советского Союза, так и Германской Федеральной Республики целесообразно было бы установить между нашими странами хорошие дружеские отношения. Есть все условия для установления таких отношений.

Отметив попутно, что наши усилия, направленные на обеспечение общеевропейской безопасности и на ответственное решение германского вопроса, ни в какой степени не противоречат интересам Англии и Франции. И, наоборот, если допустить на мгновение, что совершенно нереальная мечта воинствующих деятелей США о включении объединенной Германии в агрессивный блок осуществилась бы, то вряд ли в этом случае спокойно жили бы французы и англичанам. Тогда у германских реваншистов были бы развязаны руки. Они стали бы действовать по-своему, и, конечно, Франция явилась бы для них соблазнительным лакомым куском.

Мы говорим об этом вовсе не потому, что нам хочется, чтобы было так. Нет, мы все сделаем, чтобы этого не было. Но опыт истории учит, что такая опасность имеется, тем более, что Франция слабее, чем Советский Союз и страны народной демократии, да и Англия слабее.

Поэтому мы искренне хотели бы, чтобы и во Франции, и в Англии нас также правильно поняли. И не лучше ли нам вместо того, чтобы тратить усилия на приготовления к борьбе друг против друга, контактировать свою деятельность и найти правильное решение вопроса о европейской безопасности? (Продолжительные аплодисменты).

В этой связи мне хочется напомнить, что предложения, сделанные в Женеве Председателем Министров Франции господином Фором и Председателем Министров Англии господином Иденом, дают основу для переговоров, направленных на обеспечение безопасности в Европе.

Продолжение речи товарища Н. С. Хрущева

Договоренность по этому вопросу облегчила бы и решение других важнейших проблем, в том числе и проблемы разоружения.

Все хорошо знают, что как на Женевских совещаниях, так и в ООН Советский Союз выдвигал ряд конкретных предложений о сокращении вооружений, о запрещении атомного и водородного оружия и об установлении международного контроля. Достижению соглашения по этим вопросам мешало изменение позиции США, которые вдруг отказались от своих прежних предложений, когда мы согласились принять их за основу.

Сейчас США, снимая по существу вопрос о сокращении вооружений, выдвигают на первый план единственное предложение, внесенное президентом Эйзенхауэром в Женеве, — об обмене военной информацией и о беспрепятственном проведении аэрофото-съемок.

Мы уже указывали, что предложение об аэрофото-съемках не решает существа вопроса. В условиях, когда на деле не предусматривается сокращение вооружений, а имеется ввиду даже расширение их, обмен территорий и проведение аэрофото-съемок может способствовать разжиганию военных страстей и военного психоза. Это получается уже не контроль и даже не подобие контроля. Это фактически средство, применяемое с целью получить разведку силы другой страны.

Разве не ясно, что добытые таким путем сведения, могут быть использованы для того, чтобы выбрать наиболее удобный момент для внезапного нападения на нее. Спрашивается: чем это отличается от того, что называется военной разведкой? По существу ничем не отличается.

Другое дело — проявить реальный подход к проблеме разоружения: договориться об уровнях вооружений, о запрещении атомного и водородного оружия, установить разумную и возможную уже в настоящих условиях систему международного контроля на железнодорожных узлах, морских базах, аэродромах и так далее, дающую возможность предотвратить внезапное нападение одной страны на другую. Такие мероприятия вполне осуществимы, и все народы приветствовали бы их.

Некоторые противники разоружения исходят из ложной предпосылки, будто бы они располагают каким-то превосходством в силе и что, поэтому не разоружаться им не выгодно. Мы предостерегаем и предостерегаем этих поборников пресловутой политики «с позиции силы», что они могут серьезно просчитаться в своей азартной игре. **(Бурные, продолжительные аплодисменты)**.

Мы не хотим никого запугивать, тем более мы не хотим хвастаться имеющимися у нас военно-техническими достижениями. Но для того, чтобы охладить пыл наиболее рьяных поборников гонки вооружений, мы должны напомнить о результатах недавно проведенных испытаний новейшей советской водородной бомбы.

Мощность этого оружия, как уже было объявлено, эквивалентна мощности многих миллионов тонн обычных взрывчатых веществ, и она может быть значительно усилена. Мы попрежнему выступаем за запрещение производства, испытаний и применения всех видов атомного и водородного оружия. Но тем, кто противится этому, не следовало бы забывать о результатах указанных испытаний. **(Бурные аплодисменты)**.

Большое значение имеет и рассматривавшийся в Женеве вопрос о развитии контактов между Востоком и Западом. Советский Союз на деле способствует развитию этих контактов. Желая смягчения международной напряженности и установления деловых контактов с различными зарубежными деятелями, мы, например, не отказывали и не отказываем в визах иностранцам, которые выражают желание приехать в Советский Союз и изучать его жизнь.

У нас в стране побывало в этом году много американских сенаторов и конгрессменов, мы их охотно принимали и беседовали с ними.

По Советскому Союзу свободно путешествовали многие корреспонденты реакционных американских газет, специализировавшиеся на стряпне самых нелепых антисоветских статей. Мы знали об этом и все же позволили им приехать в Советский Союз, хотя было известно, что такие журналисты едут к нам для того, чтобы и впредь писать в духе «холодной войны».

А власти США пока что разрешили поехать в Америку лишь небольшой сельскохозяйственной делегации, делегации строителей да единственной группе советских журналистов, которым, кстати сказать, пришлось дожидаться виз в течение девяти месяцев. У некоторых из них уже дети родились за это время. **(Смех в зале, аплодисменты)**.

Мы хотим усиления контактов советских людей с самыми различными кругами США и других стран. Мы хотим укрепления взаимной дружбы, но не вмешательства других стран во внутренние дела Советского

Союза, как это предлагалось кое-кем в Женеве. Конечно, мы никогда на это не пойдём.

Нельзя не отметить попутно, что некоторые государственные деятели Запада в последнее время проявляют, по меньшей мере, странное понимание «духа Женевы». Они хотят, чтобы Советский Союз в одностороннем порядке разоружил свою армию, чтобы мы разоружились также и морально, духовно, идеологически.

Разговоры на эту тему не новы, и они ведутся не первый год, хотя жизнь уже много раз жестоко учила тех, кто пытался навязывать Советскому Союзу такого рода условия.

Я не раскрою никакого секрета, если скажу, что наиболее усердно такая нереалистическая политика в отношении Советского Союза проповедуется в Соединенных Штатах Америки, причем неблагоприятную роль своеобразного теоретика этой политики взял на себя нынешний государственный секретарь США господин Даллес.

Именно он в течение длительного периода активно пропагандирует пресловутые идеи «отбрасывания», «массивного ответного удара» и прочие абсурдные вещи.

Не желая, повидимому, считаться с реальностью, определенные круги Соединенных Штатов Америки и в нынешних условиях, после Женевского совещания Глав Правительств четырех держав, пытаются использовать язык давно провалившейся политики «с позиции силы». Отсюда и идут все эти разговоры о том, что надо-де «продолжать оказывать давление» на Советский Союз, «заставить красных отступить».

В этой связи следует особо сказать о той позиции, которую заняли сейчас некоторые видные деятели США, в том числе и президент Эйзенхауэр, как известно, немало говоривший в Женеве о необходимости смягчения международной напряженности.

Я имею ввиду, в частности, так называемые «рождественские послания» президента Эйзенхауэра, государственного секретаря Даллеса и других ответственных деятелей Америки к народам стран народной демократии, — послания, которые никак не вяжутся с «духом Женевы» и представляют собой ни что иное, как грубое вмешательство во внутренние дела свободных и суверенных государств, являющихся членами Организации Объединенных Наций.

В своих «рождественских посланиях» американские деятели заявляют, что они «молятся» за изменение существующего строя в этих странах, и открыто обещают «поддержку» Соединенных Штатов Америки в этом деле.

Разве это свидетельствует о желании примирения, о стремлении укрепить и расширить «дух Женевы»?

Нет, это как раз действует в обратном направлении, это ведет к разжиганию страстей, а следовательно, к новой гонке вооружений, к усилению военной угрозы.

Мне бы очень не хотелось говорить обо всем этом, и особенно о господине Эйзенхауэре, к которому я отношусь с особым уважением. Могу сказать, что Хрущев, говоря об этих вопросах, хочет ликвидацию «духа Женевы». Но я ведь не выдвигаю сам этих вопросов, а лишь отвечаю тем, кто, нарушая «дух Женевы», открыто вмешивается во внутренние дела наших союзников и друзей — стран народной демократии.

Уж коли речь зашла о «рождественских посланиях», которые приобретают столь ярко выраженный политический характер, то можно понять авторов этих посланий. Ведь они представляют собой довольно солидные фирмы. Возьмем хотя бы такого маститого представителя из этой группы, как господин Гарриман. Известно, что у него имеется много миллионов. И у других — немалые капиталы, больше или меньше, бог их знает, мы не считали, но если они имеют меньше миллионов, чем Гарриман, то, наверняка, хотят иметь их больше, чем имеет Гарриман. **(Оживление в зале)**. Значит здесь работа не о душах человеческих, а о мощи своей. **(Смех в зале, аплодисменты)**.

Когда авторы «рождественских посланий» ратуют за изменения порядка в странах народной демократии, они ратуют за Батю, радзивилов, потоцких, братианов и других крупных капиталистов и земельных магнатов, которые были вышиблены трудящимися стран народной демократии из этих стран. **(Продолжительные аплодисменты)**. Но нельзя отождествлять народы этих стран с батыми, радзивилами, потоцкими, братианами и другими.

Связь американских авторов совсем нерелигиозных «рождественских посланий» с капиталистами, изгнанными или бежавшими из стран народной демократии, самая тесная. Желая изменения новых порядков в странах народной демократии, эти американские деятели хотят возвращения в этих странах капиталистических порядков, возвращения капиталистам заводов и фабрик, возвращения земли крупным земельным магнатам.

А господин Гарриман хочет, чтобы в эти страны вернулись не только капиталисты, но и самому, видимо, хочется попрежнему хозяйничать в экономике Венгрии, как это он делал до установления в Венгрии власти народной демократии.

Но возврата к старому нет. Никакие «рождественские послания» не помогут ни помещикам, ни капиталистам, ни банкирам, ни крупным торговцам, ни другим эксплуататорам, которых изгнали трудящиеся народно-демократических государств из своих стран. **(Бурные, продолжительные аплодисменты)**.

Мы можем сослаться на свой собственный опыт. Когда народы нашей страны свергли капиталистические порядки и создали первое в мире рабоче-крестьянское государство, было немало защитников старых, капиталистических порядков как внутри страны, так и за границей, которые усиленно молились за восстановление в России старых, капиталистических порядков.

За границей усердно молились за милоковых, терешенко, юзов, рябушинских и других представителей крупного капитала, за возвращение власти капиталистов и помещиков. Но что из этого получилось?

Все попытки международного империализма восстановить капиталистические порядки в нашей стране потерпели провал. Советский народ во главе со своим испытанным вождем — Коммунистической партией разгромил всех, кто пытался силой ли оружия или различными другими путями восстановить капиталистические порядки в России.

Народы нашей страны уверенно и твердо идут по пути социалистического развития и первыми в мире построили социалистическое общество, воплотив тем самым в жизнь вековую мечту трудового человечества. Они создали мощную социалистическую индустрию, уровень развития которой характеризуется хотя бы следующими данными: в 1955 году валовая продукция всей промышленности СССР превысила уровень 1913 года в 27 раз, а производство средств производства выросло в 60 раз, производство электроэнергии в 86 раз, производство продукции машиностроения больше, чем в 160 раз. **(Бурные, продолжительные аплодисменты)**.

Растет и развивается сельское хозяйство нашей страны.

Если до революции 76 процентов населения России было неграмотным, то еще до второй мировой войны неграмотность в нашей стране была в основном ликвидирована.

С этого году в школах и техникумах нашей страны обучается почти 35 миллионов учащихся. В высших учебных заведениях учится сейчас 1 миллион 865 тысяч студентов. В Советском Союзе готовится специалистов значительно больше, чем в Англии, Франции, Италии и других капиталистических странах Западной Европы, вместе взятых. **(Аплодисменты)**.

И недаром такой активный противник коммунизма как господин Черчилль, который не только молился за возвращение в нашу страну капиталистических порядков, но и силой оружия хотел восстановить эти порядки в России, теперь вынужден признать, что Советский Союз по подготовке специалистов намного обогнал капиталистические страны. И это огорчает господина Черчилля, но очень радует нас. **(Бурные аплодисменты)**.

Замечательные итоги развития нашей страны являются вдохновляющим примером для трудящихся стран народной демократии, для народов других стран.

Народы всего мира, в том числе и колониальных, зависимых государств, все решительнее выступают против эксплуатации человека человеком, против угнетения одних стран другими.

И в этом нельзя не видеть выражения великой силы марксистско-ленинского учения, которое проникает в сознание миллионов и миллионов людей всех частей света. Этому учению принадлежит будущее. **(Бурные, продолжительные аплодисменты)**.

Трудящиеся стран народной демократии, которые на собственном опыте убедились, что только свержение власти капиталистов, переход власти в руки народа ведет к действительной свободе, ответят на все прокисшие недоброжелателей еще большим сплочением вокруг своих коммунистических партий, рабочих партий, трудовых партий.

Как бы ни бесновались капиталисты, им не удастся расстроить социалистический лагерь. Мы будем и дальше идти по пути, который указан великим Лениным, будем идти вместе, крепко взяв друг друга за руки, сметая с пути в наших странах все, что мешает идти вперед к построению коммунистического общества. **(Бурные, продолжительные аплодисменты)**. Наиболее дальновидные и трезвые деятели Англии, Соединенных Штатов Америки и Франции отдают себе отчет в том, что позиция, занятая за последнее время некоторыми кругами в западных державах, противоречит «духу Женевы».

Сошлюсь хотя бы на недавнее выступление лорда Чорли, который признал, что западные державы несут большую ответственность за неудачу Женевского совещания министров иностранных дел.

«Я должен сказать, — заявил Чорли, — что по моему мнению, теория, будто западные державы имеют монополию на разумность, не выдерживает никакой критики... — Замечу, кстати, что мы не спорим с этим. **(Оживление в зале)**. — Они фактически проводят такую политику, которая кажется мне устаревшей «политикой силы». С другой стороны, СССР, по-моему, пошел на ряд значительных уступок, проводил гораздо более гибкую политику и в результате добился преимущества».

Нельзя не согласиться с этой оценкой. Пытаясь свалить вину с большой головы на здоровую и обвинить нас в нарушении «духа Женевы», некоторые буржуазные журналисты ссылаются на мои выступления, на выступления других наших государственных и политических деятелей. Они жалуются на то, что в своих выступлениях мы говорим, что учение марксизма-ленинизма победит. Но разве это нарушает «дух Женевы»?

Да, мы говорили и говорим, что в мирном соревновании двух экономических систем победит социалистическая система, как наиболее передовая, прогрессивная система, которая зиждется на единственно правильном марксистско-ленинском учении. **(Бурные аплодисменты)**.

Нас не удивляет и мы не протестуем, когда идеологи капиталистического мира, то есть противоположной системы, заявляют, что победит капитализм. Мы считаем естественным такой спор, — его разрешит только история.

Если некоторые деятели считают нарушением «духа Женевы» нашу уверенность в том, что победа останется за социализмом, за учением марксизма-ленинизма, то, видимо, эти деятели неправильно понимают «дух Женевы». Им следовало бы запомнить, что мы никогда не отказывались и не откажемся от своих идей, от борьбы за победу коммунизма. Идеологического разоружения от нас они никогда не дождутся. **(Бурные, продолжительные аплодисменты)**.

Наша убежденность в конечной победе коммунизма не нравится сторонникам капитализма, и это нас не удивляет, не смущает. Но мы говорим: в этом соревновании, в этой борьбе мы никогда не начнем агрессивной войны, мы неустанно будем бороться против гонки вооружений, за разоружение, за укрепление дела мира, за мирное сосуществование.

Таким образом, факты убедительно показывают, что «дух Женевы» нарушает не Советский Союз, а наши партнеры по Женевскому совещанию.

Обратимся еще и к таким примерам. В тот самый момент, когда еще не высохли чернила на Совместном коммюнике о результатах Совещания в Женеве, некоторые наши партнеры по совещанию начали вовлекать в агрессивный Багдадский пакт новые страны — они втянули туда Иран и ташат другие государства.

На первом заседании нынешней сессии Верховного Совета мы со вниманием слушали выступление главы парламентской делегации Ирана господина Мохаммеда Саеда, который сказал, что иранский народ хочет мира и дружбы с Советским Союзом.

Мы приветствуем это заявление, но мы не можем не сказать о том, что, несмотря на все усилия Советского Союза, направленные на обеспечение дружеских отношений с Ираном, правительство этой страны вступило в военный Багдадский блок и тем самым предоставило территорию Ирана в распоряжение агрессивных сил, вынашивающих планы нападения на СССР.

Это относится не только к Ирану, но и к Турции. Известно, что, когда у руководства Турцией стояли Кемаль Ататюрк и Исммет Иненю, у нас были с ними очень хорошие отношения, но потом они были омрачены. Мы не можем сказать, что это произошло только по вине Турции, — были допущены и с нашей стороны неуместные заявления, которые омрачили эти отношения.

Но после этого с нашей стороны были приняты меры к тому, чтобы изменить создавшееся положение и восстановить дружеские отношения с этой страной. Однако со стороны турецких государственных деятелей, к сожалению, мы не имеем ответных мер.

В Турцию ездят американские генералы и адмиралы, которые произносят воинственные речи, демонстрируют свои силы визитами военных флотов.

Вряд ли разумно поступают правительства Ирана и Турции, связывая свою судьбу с агрессивным Багдадским пактом и отказываясь от установления добрососедских, дружественных отношений с Советским Союзом.

(Окончание на 8-й стр.)

Окончание речи товарища Н. С. Хрущева

В аналогичном положении оказался по отношению к своим соседям и Пакистан, являющийся также участником Багдадского пакта. Ведь это факт, что отношения Пакистана и с Индией, и с Афганистаном, и с Советским Союзом оставляют желать много лучшего.

Нельзя, в частности, не обратить внимания на такой факт, что совсем недавно Пакистан, а затем и Иран посетил американский адмирал Рэдфорд. Он ездил в эти страны, видимо, не для укрепления экономических и культурных связей, а совсем с иной целью.

Этот визит американского адмирала подтверждает высказывавшиеся ранее опасения, что Пакистан и Иран, вопреки их национальным интересам, все больше втягиваются организаторами агрессивных блоков в авантюристические махинации. Можно не сомневаться, что если бы Пакистан занял такую же независимую позицию, как, например, Индия, то создались бы условия для установления дружественных отношений между Пакистаном и соседними странами.

Мы уверены, что в Пакистане поймут, в какое незавидное положение попала их страна, и сделают необходимые выводы. Со своей стороны мы готовы пойти навстречу в установлении дружественных отношений с Пакистаном.

В связи с Багдадским пактом следует сказать несколько слов о положении в странах Ближнего и Среднего Востока. Как известно, организаторы Багдадского пакта прилагают все усилия к тому, чтобы втянуть в этот агрессивный блок арабские страны. Однако они наталкиваются на растущий отпор народов этих стран.

Советская общественность с сочувствием следит и следит, в частности, за мужественной борьбой народа Иордании против попыток насильственного присоединения его страны к Багдадскому пакту.

Мы понимаем устремления народов арабских стран, которые борются за полное освобождение от иностранной зависимости. В то же время заслуживающими осуждения являются действия государства Израиль, которое с первых дней существования начало угрожать своим соседям, проводить по отношению к ним недружелюбную политику.

Ясно, что такая политика не отвечает национальным интересам государства Израиль, что за спиной тех, кто осуществляет такую политику, стоят всем известные империалистические державы. Они стремятся использовать Израиль как свое орудие против арабских народов, имея ввиду хищническую эксплуатацию природных богатств этого района.

В то время, как западные державы продолжают политику гонки вооружений, сколачивают агрессивные блоки, Советский Союз последовательно и твердо проводит свою миролюбивую внешнюю политику, укрепляет дружбу со всеми желающими этого народами в интересах укрепления мира и безопасности.

Только за этот год Советский Союз на 640 тысяч человек сократил свои вооруженные силы, отказался от своей военной базы в Финляндии—Порккала-Удд, досрочно вывел свои войска из Порт-Артура. Советский Союз заключил Государственный Договор с Австрией, которая встала на путь постоянного нейтралитета, и вывел с ее территории войска, установил дипломатические отношения с Германской Федеральной Республикой, предпринял целый ряд других таких эффективных мер для укрепления мира.

Советский Союз восстановил дружественные отношения с Югославией, с которой у нас долгое время существовали ненормальные, обостренные взаимоотношения. Мы будем и впредь развивать наши добрососедские дружественные отношения с Югославией, расширять экономические и культурные связи между Советским Союзом и Югославией. (Продолжительные аплодисменты).

Видное место в ряду этих мероприятий занимает наша поездка в Индию, Бирму и Афганистан и достигнутые соглашения между Советским Союзом и этими странами.

На настоящей сессии Верховного Совета СССР при рассмотрении Государственного бюджета на 1956 год мы с вами единодушно проголосовали за уменьшение расходов на нужды обороны по сравнению с предыдущим годом почти на 10 миллиардов рублей.

В то же время министр обороны США Вильсон объявил на днях, что в новом бюджетном году расходы на содержание вооруженных сил Соединенных Штатов возрастут еще на 1 миллиард долларов и достигнут огромной суммы—35 с половиной миллиардов долларов. Вильсон не сказал, что сверх этого немалые суммы предусматриваются в бюджете на другие военные расходы, как, например, на производство атомного оружия, накопление запасов стратегического сырья и оказание военной «помощи» иностранным государствам.

Таким образом, если с нашей стороны налицо конкретные дела, направленные на смягчение международной напряженности, то, с другой стороны—со стороны западных держав, этого мы, к сожалению, не видим. Наоборот, в Соединенных Штатах Америки увеличиваются ассигнования на вооружение. Руководящие деятели этой

страны расширяют агрессивные пакты, а некоторые из них выступают с воинственными заявлениями, направленными совсем не на укрепление «духа Женевы».

Так кто же укрепляет «дух Женевы» и кто подрывает его?

В заключение мне хотелось бы остановиться на таком вопросе, как вопрос о дальнейшем существовании Информационного бюро коммунистических и рабочих партий, которое на Западе именуют Коминформом.

Собственно говоря, для возникновения такого вопроса нет никаких оснований. Но иностранные журналисты в Индии очень часто спрашивали нас:

—Почему бы вам не ликвидировать Коминформ? Нельзя ли прекратить деятельность компартий в других странах?

С такими же вопросами обращались к нам и другие собеседники.

В свою очередь мы говорили этим людям.

—А почему вы не предлагаете распустить социалистический интернационал? Почему не предлагаете ликвидировать различные международные объединения капиталистов?

На это нашим собеседникам нечего было ответить.

Конечно, противникам коммунизма не нравится Коминформ. Но ведь научный коммунизм, как учение, существовал почти сотню лет до того, как было основано Информационное бюро коммунистических и рабочих партий. Сотрудничество в рамках Коминформа—это внутреннее дело коммунистических и рабочих партий, которые стоят на платформе марксизма-ленинизма и пропагандируют определенный порядок общественного устройства. Коммунистические партии представляют рабочий класс, выражают и защищают его интересы, жизненные интересы народных масс.

Врагам коммунизма не нравится не только Коминформ. Им гораздо больше не нравится тот непреложный факт, что всепобеждающее учение коммунизма с каждым годом завоевывает под свое знамя все больше и больше людей во всех странах. (Продолжительные аплодисменты).

Советские люди помнят, как в свое время эсеры, меньшевики и другие враги рабочего класса говорили, что они за Советскую власть, но только без большевиков. Эти партии рассчитывали такими лозунгами обмануть народ, оторвать его от своего вождя—Коммунистической партии, основанной великим Лениным. Они знали, что власть можно изменить, а Коммунистическую партию изменить невозможно. Ее невозможно заставить отступить от защиты интересов рабочего класса, интересов народа, ибо Коммунистическая партия—это подлинный вождь рабочего класса и трудового крестьянства, вождь народа и вырази-

тель его жизненных интересов. (Бурные аплодисменты).

Коммунистические партии всех стран по примеру Коммунистической партии Советского Союза всю свою деятельность неразрывно связывают с жизненными интересами рабочего класса, с интересами народа. Это и не нравится всем тем, кто хотел бы вечное угнетать народ. Им не нравится международная солидарность рабочего класса, и они, конечно, хотят, чтобы Коминформ перестал бы существовать. Но сие от них не зависит! (Бурные аплодисменты).

* * *

Вот, пожалуй, и все вопросы, на которых, на мой взгляд, необходимо было несколько более подробно остановиться.

Заканчивая свое выступление, я хотел бы выразить уверенность, что Верховный Совет одобрит результаты нашей поездки в Индию, Бирму и Афганистан, ибо она служит делу укрепления дружбы и сотрудничества народов Советского Союза с народами Индии, Бирмы и Афганистана. А в дружбе народов мира—могучий источник силы народов, преграждающих путь к развязыванию новой войны. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Разрешите, товарищи депутаты, с этой высокой трибуны выразить еще раз нашу сердечную благодарность великому индийскому народу, правительству Республики Индии и лично Премьер-Министру господину Неру (бурные аплодисменты), дружественному народу Бирманского Союза, его правительству и лично Премьер-Министру Бирмы У Ну (бурные аплодисменты), дружественному народу Афганистана, его правительству и лично Премьер-Министру господину Мухаммеду Дауду. (Бурные аплодисменты).

Мы горячо благодарим за гостеприимство, внимание и любовь, проявленные миллионами людей в этих странах к Советскому Союзу, нашему великому народу во время нашей поездки по Индии, Бирме и Афганистану. (Бурные аплодисменты). Мы от всего сердца благодарим государственных и общественных деятелей, с которыми нам приходилось встречаться, руководителей штатов и провинций, в которых мы бывали, встречая всюду самый радушный и теплый прием. (Бурные аплодисменты).

Да здравствует великая дружба всех народов мира! (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Да здравствует советский народ—могучий и бесстрашный борец за дело мира! (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Да здравствует великая Коммунистическая партия Советского Союза, вдохновитель и организатор всех побед Советского Союза! (Бурные, продолжительные аплодисменты, переходящие в овацию. Все встают).

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Верховного Совета СССР об итогах поездки Председателя Совета Министров СССР товарища Н. А. БУЛГАНИНА и Члена Президиума Верховного Совета СССР товарища Н. С. ХРУЩЕВА в Индию, Бирму и Афганистан

Заслушав и обсудив сообщение Председателя Совета Министров СССР тов. Н. А. Булганина и Члена Президиума Верховного Совета СССР тов. Н. С. Хрущева об их поездке в Индию, Бирманский Союз и Афганистан, Верховный Совет СССР выражает свое полное удовлетворение итогами этой поездки.

Верховный Совет СССР отмечает, что дружественный визит руководящих государственных деятелей СССР в этих странах превратился в большое политическое событие, содействующее упрочению мира в Азии и на Дальнем Востоке, а также дальнейшему ослаблению напряженности в международных отношениях.

Энтузиазм и теплые чувства, с которыми были встречены советские государственные деятели в Индии, Бирме и Афганистане, Верховный Совет СССР расценивает как проявление глубокого уважения и дружбы народов этих стран к народам Советского Союза. Горячий прием, оказанный представителям Советского народа, показывает, что усилия нашего народа в борьбе за мир и достижения нашей страны близки и понятны народам Индии, Бирмы и Афганистана.

Верховный Совет СССР отмечает, что в результате поездки тт. Булганина Н. А. и Хрущева Н. С. сделан новый большой шаг к укреплению дружбы и сотрудничества СССР с великой Индией, Бирмой и Афганистаном, в борьбе за мир, ликвидацию «холодной войны» и дальнейшую разрядку международной напряженности. Вновь подтверждено единство цели и стремлений наших государств в коренном вопросе между-

народной жизни—в вопросе о сохранении и укреплении мира. Эта общность взглядов между СССР, Индией, Бирмой и Афганистаном объясняется не преходящими причинами, а является результатом общности коренных интересов этих государств, стремящихся к миру и безопасности народов.

В ходе переговоров выявилась общность взглядов по важнейшим вопросам отношений наших стран, а также по крупнейшим международным проблемам: разоружение и безусловное запрещение атомного и водородного оружия, удовлетворение законных прав Китайской Народной Республики в отношении прибрежных островов и острова Тайвань, предоставление КНР ее законного места в Организации Объединенных Наций и урегулирование других нерешенных проблем Азии и Дальнего Востока в соответствии с законными правами народа.

Важное значение имеет достигнутое единодушие в вопросе о том, что мир может быть обеспечен только путем коллективных усилий государств.

В основу взаимоотношений между Советским Союзом и Индией, Бирмой и Афганистаном положены принципы взаимного уважения территориальной целостности и суверенитета, ненападения, невмешательства во внутренние дела друг друга, равенства и взаимной выгоды, мирного сосуществования государств независимо от их общественного строя.

Верховный Совет с удовлетворением отмечает, что эти принципы находят все более широкое международное признание. Они положены в основу взаимоотношений Ки-

тайской Народной Республики с другими странами, поддержаны странами-участницами Бандаунской конференции, а также рядом других государств Европы и Азии. Принятие этих принципов во взаимных отношениях между всеми государствами имело бы огромное значение для установления необходимого доверия между государствами и устранения угрозы новой войны.

Важный итог поездки тт. Булганина Н. А. и Хрущева Н. С. в страны Азии составляют также достигнутые этими странами соглашения о расширении торговли, экономических, культурных и других связей, основанных на принципе равенства и взаимной выгоды, без навязывания каких-либо обязательств политического или военного характера.

Верховный Совет СССР выражает уверенность в том, что контакты и сотрудничество между Советским Союзом, Индией, Бирмой и Афганистаном в различных областях государственной, экономической, общественной и культурной деятельности будут успешно развиваться и будут приняты меры к расширению взаимного ознакомления народов с жизнью, с достижениями и культурой друг друга, а также обмена опытом между ними.

Общность интересов СССР, Индийской Республики, Бирманского Союза и Афганистана, как и всех других миролюбивых государств, в области обеспечения мира и национальной независимости народов создают необходимые условия для того, чтобы между этими странами развивалась прочная и длительная дружба, чтобы между ни-

ми крепло сотрудничество на пользу их народов, в интересах всеобщего мира.

Поездка тт. Булганина Н. А. и Хрущева Н. С. в Индию, Бирму и Афганистан нашла огромный положительный отклик среди народов многих, особенно колониальных и зависимых стран и приветствована всеми, кто искренне заинтересован в устранении военной опасности, в прочном и длительном мире.

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик считает, что поездка Председателя Совета Министров СССР тов. Булганина Н. А. и Члена Президиума Верховного Совета СССР тов. Хрущева Н. С. показала большое значение личного контакта государственных деятелей для взаимопонимания, установления доверия между государствами и развития международного сотрудничества. Эта поездка будет способствовать ослаблению сил сторонников войны, укреплению мира во всем мире.

Верховный Совет СССР постановляет:

Одобрить деятельность Председателя Совета Министров СССР тов. Булганина Н. А. и Члена Президиума Верховного Совета СССР тов. Хрущева Н. С. во время их поездки в Республику Индия, Бирманский Союз и Афганистан, как полностью отвечающую миролюбивой внешней политике Советского Союза и способствующую укреплению дела мира, дружбы и сотрудничества народов.

Москва, Кремль
29 декабря 1955 года.

Редактор В. И. ПАРАМОШКИН.