ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

КРАСНЫЙ ОКТЯБРЬ

ОРГАН СЫЗРАНСКОГО ГОРКОМА КПСС И ГОРОДСКОГО СОВЕТА ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

Год издания 42-й
№ 42 (10872) | Пятница, 27 февраля 1959 года | Цена 15 коп.

ВПЕРЕД, К НОВЫМ ПОБЕДАМ КОММУНИЗМА!

Собрание избирателей Калининского избирательного округа города Москвы

24 февраля в обстановке исключительной теплоты и сердечности состоялась встреча трудящихся Калининского избирательного округа г. Москвы с кандидатом в депутаты Верховного Совета РСФСР по этому округу Первым секретарем Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза, Председателем Совета Министров СССР товарищем Н. С. Хрущевым.

В президиуме — встреченные продолжительными аплодисментами товарищи А. Б. Аристов, Н. Г. Игнатов, А. И. Кириченко, Е. А. Фурцева, Н. С. Хрущев, А. Н. Косыгин, Д. С. Полянский, руководящие работники партийных, советских, профсоюзных и комсомольских организаций столицы и области, передовики предприятий района.

Собрание открывает секретарь Калининского райкома партии Н. А. Кузнецов. Он предоставляет слово доверенному лицу — старшему мастеру завода «Фрезер» Н. И. Соколову.

Затем выступили заслуженная учительница А. Ф. Леонова, начальник цеха Прожекторного завода А. М. Савельев, директор Всесоюзного электротехнического института имени В. И. Ленина М. Ф. Костров, шлифовщица завода «Компрессор» комсомолка Анна Гришина.

Все выступающие с большой теплотой говорили о своем кандидате в депутаты товарище Н. С. Хрущеве. Они призвали избирателей единодушно отдать свои голоса за кандидата нерушимого блока коммунистов и беспартийных товарища Н. С. Хрущева.

Встреченный горячими аплодисментами на собрании выступил товарищ Н. С. Хрущев.

Речь товарища Н. С. Хрущева

Дорогие товарищи!

Разрешите мне от всего сердца поблагодарить вас, а в вашем лице всех избирателей Калининского избирательного округа города Москвы за то, что вы оказали мне высокое доверие и вновь выдвинули меня кандидатом в депутаты Верховного Совета Российской Советской Федеративной Социалистической Республики. **(Бурные аплодисменты).**

Я очень дорожу вашим доверием, всегда старался и впредь буду стараться оправдать доверие избирателей, доверие партии, доверие народа. **(Продолжительные аплодисменты).**

Мы, коммунисты, расцениваем доверие избирателей не только как доверие, оказываемое лично нам, кандидатам в депутаты. Мы понимаем это как выражение доверия народа к Коммунистической партии. Ведь каждый коммунист всегда и во всем выполняет прежде всего волю партии, а, следовательно, и волю народа, авангардом которого является Коммунистическая партия. **(Аплодисменты).**

Выборы в Верховные Советы, как и в местные Советы депутатов трудящихся, являются у нас как бы праздником народа. Во время предвыборных кампаний подводятся итоги работы Советов, итоги работы депутатов за минувший период. И, как всегда, к таким датам люди стараются прийти с лучшими достижениями, отметить их трудовыми успехами.

Вот и к этим выборам наша страна приходит тоже с большими успехами в промышленности, сельском хозяйстве, в развитии культуры, науки, в подъеме народного благосостояния. Об этих успехах подробно говорилось на XXI съезде Коммунистической партии Советского Союза. Эти успехи вам хорошо известны, и думаю, что здесь нет необходимости вновь напоминать о них.

В этом году выборы в Верховные Советы союзных республик, в местные Советы проводятся непосредственно после такого выдающегося события в жизни нашей страны, в жизни Коммунистической партии Советского Союза, как XXI съезд КПСС, который утвердил контрольные цифры развития народного хозяйства Советского Союза на семилетие и определил задачи деятельности партии, государства и всего народа на ближайшее время.

Советская страна находится теперь на важнейшем историческом рубеже. Она вступила в новый период своего развития — период развернутого строительства коммунистического общества. Это стало возможным потому, что в нашей стране достигнут высокий уровень производительных сил, проведены глубочайшие революционные преобразования во всех областях общественной жизни.

У нас теперь нет более важной задачи, чем осуществить величественную программу коммунистического строительства, выработанную XXI съездом Коммунистической партии. Нашей партии, всему героическому советскому народу предстоит совершить большие дела.

Нам предстоит в ближайшие семь лет (1959—1965 годы) осуществить дальнейший мощный подъем всех отраслей экономики на базе преимущественного роста тяжелой индустрии, значительно увеличить экономические возможности страны с тем, чтобы обеспечить непрерывное повышение жизненного уровня народа.

Короче говоря, мы должны будем за эти годы настолько развить нашу индустрию и сельское хозяйство, чтобы сделать решающий шаг в создании материально-технической базы коммунизма и в осуществлении основной экономической задачи нашего государства — догнать и перегнать наиболее развитые капиталистические страны по производству продукции на душу населения. **(Аплодисменты).**

За это время мы не только построим много новых металлургических, станкостроительных, химических предприятий, электростанций, получим большой прирост производства металла, различных машин, химических продуктов, электроэнергии, но и значительно увеличим производство предметов потребления, построим много жилых домов, добьемся существенного повышения благосостояния трудящихся города и деревни. Советский народ будет жить еще лучше и зажиточнее, сможет полнее удовлетворять свои материальные и культурные запросы. **(Аплодисменты).**

Наша страна, в которой впервые в истории человечества строится коммунистическое общество, поднимется на такую высоту, что ни у кого не останется никаких сомнений в преимуществах коммунизма перед отживающим свой век капитализмом. **(Продолжительные аплодисменты).**

Во имя великой цели приятно, товарищи, и хорошо потрудиться. Такой труд возвышает человека, украшает его; такой труд войдет в века, как подвиг, равного которому не было в истории. **(Аплодисменты).**

Коммунизм — это теперь не отдаленная мечта, а наше близкое завтра. Он вырастает из упорного труда и творческой деятельности советских людей.

Грядущие поколения будут гордиться людьми, которые, построив социализм, пошли дальше и своим самоотверженным, героическим трудом осуществляют заветную мечту человечества. И вот людям нашего времени предстоит выполнить эту задачу — построить самое лучшее, самое справедливое общество на земле — коммунистическое общество. **(Бурные аплодисменты).**

Товарищи! Мне уже не раз приходилось говорить о том, что выполнение семилетнего плана зависит от того, как каждый производственный коллектив, каждый советский человек будет трудиться, бороться за выполнение этого плана. Поэтому огромное значение приобретает умение каждого коллектива, каждого трудящегося определить свое место и свою роль в общей борьбе советского народа за выполнение семилетки и настойчиво идти от одного рубежа к другому, от одной производственной победы к другой. Построение коммунистического общества — это не есть что-то отвлеченное. Это — борьба за выполнение и перевыполнение производственного плана каждым комбинатом, заводом, фабрикой, цехом, совхозом, колхозом, творческим коллективом, каждым рабочим, колхозником, инженерно-техническим или научным работником, каждым тружеником нашего общества.

XXI съезд Коммунистической партии Советского Союза, утвердив развернутую программу строительства коммунистического общества, определил вместе с тем и задачи, стоящие теперь перед каждой отраслью народного хозяйства, перед каждой республикой и экономическим районом. Дело теперь за тем, чтобы проявить волю и настойчивость в достижении намеченной цели, упорно трудиться во имя торжества нашего великого дела. **(Аплодисменты).**

Решения XXI съезда партии вызвали в нашей стране большой подъем творческой активности. Во всех коллективах проходят собрания, где по-деловому обсуждаются планы каждого завода, фабрики, колхоза, совхоза, научного или исследовательского учреждения, каждого цеха, бригады, того или иного производственного участка. В этих планах выражается горячее желание советских людей выполнить семилетний план в более сжатые сроки, внести свой достойный вклад в решение общей задачи.

Такая активность радует всех нас. Она говорит о том, что весь советский народ воспринял семилетний план, как свое родное, близкое дело, как боевую программу действий. **(Аплодисменты).**

Но мне хотелось бы обратить внимание и на такие случаи, когда отдельные руководители не очень серьезно подходят к обсуждению своих планов и принятию обязательств. Они забывают, что социалистические обязательства берутся совсем не для того, чтобы о них написали в газете или кто-то похвалил их. Нет. Обязательство — это твердое слово коллектива или отдельного человека, что сделает этот коллектив, человек, на какие дела он способен.

Есть такая хорошая русская пословица: «По одежке встречают, по уму провожают». Так вот, если перефразировать эту пословицу, можно сказать, что способности той или иной организации встречают сейчас по взятым обязательствам, а оценивать будут по выполнению этих обязательств. **(Продолжительные аплодисменты).**

Чтобы не быть пустозвонами, а проявить качества настоящих большевистских руководителей, надо уметь серьезно подсчитать все возможности, взвесить свои силы, чтобы каждый коллектив взял на себя достойное социалистическое обязательство.

Нельзя, конечно, брать заниженных обязательств, так как недооценка сил, недостаточное использование имеющихся в том или ином коллективе возможностей может принести вред нашему общему делу. Но нельзя также принимать явно нереальные обязательства, так как это порочит идею социалистического соревнования.

Социалистические обязательства являются выражением патриотических чувств советских людей и должны основываться на точном учете сил, способностей и возможностей каждого коллектива, каждого труженика нашего общества. Если взял обязательство — надо непременно обеспечить его выполнение, умело организовать людей, проявить максимум энергии и настойчивости, чтобы быть в первых рядах строителей коммунизма, а не плестись в хвосте. Социалистические обязательства должны быть крепки, как сталь. **(Продолжительные аплодисменты).**

Товарищи! На этом собрании мне хотелось бы сказать несколько слов о Советах депутатов трудящихся. Их роль в управлении всеми делами страны, в руководстве хозяйственным и культурным строительством все более возрастает.

Советы депутатов трудящихся — выборные органы народной власти, органы народного самоуправления, самые широкие представительные организации трудящихся, выражающие их волю. «Советы созданы самими трудящимися, — учил В. И. Ленин, — их революционной энергией и творчеством, и только в этом лежит залог того, что они работают всецело на осуществление интересов масс». (Соч., том 26, стр. 303—304) Вступление нашей страны в период развернутого строительства коммунистического общества ведет к всемерному усилению деятельности Советов.

Намеченный XXI съездом партии курс на постепенный переход ряда функций органов государственного аппарата к общественным организациям и в том числе к самым массовым и авторитетным из них — Советам депутатов трудящихся — подготовлен самой жизнью, всем ходом развития Советского социалистического государства. Этот курс является выражением дальнейшего развития советской социалистической демократии к той высшей цели, когда, по определению В. И. Ленина, все люди научатся управлять и будут на самом деле самостоятельно управлять всеми делами общества. К этому, товарищи, сейчас идет дело, к этому нас зовет жизнь, этого требуют интересы коммунистического строительства.

Как уже отмечалось, в целях улучшения работы Советов, укрепления их связи с массами, дальнейшего развития социалистической демократии и более широкого привлечения трудящихся к практической деятельности Советов Верховные Советы союзных республик признали необходимым значительно увеличить количество депутатов местных Советов. На предстоящих выборах в местные Советы предполагается избрать более одного миллиона восьмисот тысяч депутатов. В Советы придет много энергичных, инициативных людей. Это — великая народная сила.

Депутат в нашей стране призван выполнять волю народа, выражать его интересы. Сила депутатов Советов — в их неразрывной связи с народом. Да и сами депутаты Советов — это рабочие, колхозники, служащие, ученые, деятели литературы и искусства. Они — плоть от плоти народа.

Это не то, что мы видим в буржуазных государствах, где за некоторым исключением большинство депутатов в парламентах составляют те, кто имеет капиталы, либо те, кто находится в услужении у миллионеров и миллиардеров. Наши депутаты — это подлинно народные депутаты. Наши Советы, наши парламенты — Верховные Советы союзных республик, Верховный Совет СССР — это подлинно народные парламенты.

Депутаты Советов никогда не должны забывать, что они находятся под неослабным контролем своих избирателей, что их депутатская деятельность определяется не словами, не речами, произнесенными в период предвыборной кампании, а конкретными делами.

Нам надо все сделать, чтобы повысить роль и активность Советов и их депутатов во всех областях общественной жизни страны — в деле народного образования и здравоохранения, в работе школ-интернатов, детских яслей и садов, в руководстве жилищным строительством, благоустройством городов и сел, в создании и улучшении работы общественных столовых, предприятий бытового обслуживания и многих других участков хозяйственного и культурного строительства. Все это насущные вопросы жизни трудящихся и ими повседневно должны заниматься Советы, как органы народной власти, органы общественного самоуправления. Задача партийных организаций — помогать Советам в их работе, направлять их деятельность по правильному руслу, но не подменять их, не брать на себя их функции.

(Продолжение на 2-й стр.).

Продолжение речи товарища Н. С. Хрущева

Мы, советские люди, гордимся тем, что в нашей стране народ и только народ является хозяином всех богатств. Мы гордимся тем, что у нас нет эксплуатации человека человеком, нет безработицы — этого страшного бича трудящихся, сам народ управляет у нас всеми делами общества.

Иное дело в капиталистических государствах, где люди, создающие богатства, по существу являются бесправными.

Чтобы замаскировать антинародную, эксплуататорскую сущность капитализма, его защитники за последнее время создали немало легенд о так называемом «народном капитализме». Они на все лады восхваляют этот «народный капитализм», который будто бы существует теперь в Соединенных Штатах Америки и некоторых других капиталистических странах. Такие люди называют себя даже социалистами, хотя они на самом деле являются подголосками, прислужниками капиталистов.

— Народный капитализм — вот подлинный путь к социализму, — кричат такие «социалисты», как наемные зазывалы у дешевого балагана на ярмарке. — Посмотрите, — говорят они, — рабочие и служащие в капиталистических государствах теперь становятся такими же капиталистами, как миллионеры и миллиардеры. Они приобретают акции и имеют теперь право называться хозяевами фабрик, заводов и других предприятий акционерных обществ.

Но что происходит на деле с теми рабочими и служащими, которые попадаются на эту удочку и покупают на свои трудовые сбережения мелкие акции, становятся акционерами, «хозяевами» капиталистических предприятий? Когда наступают кризисные явления, настоящие хозяева берут за ушко этих «хозяев»-акционеров и выбрасывают их из тех предприятий, акции которых они имеют. Акционер становится безработным, армия которых насчитывает миллионы. И вот стоит такой «хозяин» в очереди, ожидая, что, может быть, ему улыбнется счастье вновь получить работу, не умереть с голоду самому и не дать погибнуть семье. Сколько таких «хозяев» принимают участие в забастовках против владельцев заводов и фабрик, против эксплуататорских классов и правительств так называемых «народно-капиталистических» государств!

Разве не является это наглядным уроком лживости утверждения идеологов капитализма и ревизионистов об изменении природы капиталистического строя, о появлении каких-то «ростков» социализма в современной экономике капиталистических стран и каких-то «особых путях» преобразования капиталистических стран в социалистические.

В какие бы красивые одеяния ни облачали идеологи империализма капиталистический строй, он все равно остается строем угнетения миллионов и миллионов людей сравнительно небольшой кучкой эксплуататоров. Он остается строем, где царят нищета и массовая безработица трудящихся.

Исторический опыт Советского Союза, всех социалистических стран убедительно показывает, что только социализм избавляет трудящихся от эксплуатации и угнетения, дает им подлинную свободу, реально обеспечивает право на труд, образование, отдых, непрерывный подъем народного благосостояния.

Товарищи! И внутреннее и международное положение нашей страны является хорошим, прочным, как никогда раньше. Советский народ занят созидательным трудом, нам нужен мир. Все видят, что семилетний план имеет мирную направленность, проникнут духом миролюбия.

XXI съезд партии выдвинул в области международных отношений задачу: последовательное проведение внешней политики, направленной на сохранение и упрочение мира и безопасности народов на основе ленинского принципа мирного сосуществования стран с различными социальными системами; осуществление курса на прекращение «холодной войны» и смягчение международной напряженности; всемерное укрепление мировой социалистической системы и содружества братских народов.

Центральный Комитет партии и Советское правительство будут твердо и неуклонно проводить в жизнь решения XXI съезда партии как в области внутренней, так и внешней политики. Мы будем бороться за то, чтобы очистить международную атмосферу от военной угрозы, добиваться установления взаимного доверия и сотрудничества между государствами независимо от их социального строя.

Хотя на горизонте имеется сейчас некоторая облачность в зоне Западной Германии и Берлина, тем не менее есть все основания считать, что совместными усилиями заинтересованных государств эту облачность можно рассеять так же, как можно улучшить погоду и в тех районах земного шара, где она теперь недостаточно ясная. **(Аплодисменты).**

Что нужно для этого сделать? Надо начать с устранения наиболее опасных причин существующей напряженности в международных отношениях. Советский Союз и предлагает поэтому сосредоточить в ближайшее время усилия заинтересованных государств прежде всего на заключении мирного договора с Германией и разрешении берлинского вопроса.

Мы надеемся, что западные державы правильно оценят наши предложения, которые направлены на ослабление напряженности, обеспечение мира и безопасности народов. Наши предложения учитывают реально сложившиеся условия в Германии и являются хорошей основой для решения этих вопросов.

10 января мы обратились к западным державам с предложением, чтобы представители всех воевавших против гитлеровской Германии государств встретились и рассмотрели вопрос о выработке и подписании мирного договора с Германией. Поскольку к настоящему времени на германской территории сложились два суверенных государства — Федеративная Республика Германии и Германская Демократическая Республика, на территории которой расположен также Западный Берлин, то мирный договор с Германией, разумеется, должен быть заключен с обоими германскими государствами. Мы считали и считаем наше предложение вполне обоснованным потому, что оно исходит из учета действительного положения в Германии. Оно открывает такую возможность решения данного вопроса, которая не нарушает чьих-либо интересов и соответствует задаче укрепления всеобщего мира и безопасности.

Мы получили теперь ответы правительств США, Англии, Франции и ФРГ на наши предложения. Они предлагают рассмотреть «германскую проблему во всех ее аспектах». Но что это означает в понимании западных держав? Они, по-видимому, рассчитывают, что в результате этого рассмотрения им удастся навязать нам свою волю и мы окажем им содействие в ликвидации социально-экономических завоеваний немцев в Германской Демократической Республике. Они хотят, чтобы мы применили, видимо, какое-то насилие, так как известно, что свои завоевания немцы Германской Демократической Республики добровольно не отдадут. Их воля в этом отношении была выражена, например, на выборах в ноябре 1958 года. За списки кандидатов Национального фронта, объединяющего Социалистическую единую партию Германии, Христианско-демократический союз, Национально-демократическую партию, Либерально-демократическую партию, Демократическую крестьянскую партию и другие демократические организации республики, голосовало 99,87 процента избирателей, принимавших участие в голосовании. В выборах участвовало 11 миллионов 708 тысяч человек из общего числа избирателей 11 миллионов 840 тысяч человек, или 98,9 процента.

Таким образом, практически все немцы, проживающие в ГДР, оказали полное доверие руководящим деятелям республики и проводимой ими политике. Все партии Национального фронта в ГДР стоят на позициях социалистических преобразований своего государства. ГДР проделала уже большую работу в этом направлении и близка к завершению строительства социализма. Следовательно, граждане Германской Демократической Республики сказали свое веское слово по вопросу о том, чего они хотят и к чему стремятся.

Неужели западные державы могут думать, что Советский Союз будет их пособником в черном деле ликвидации того, что создано прогрессивными силами Германской Демократической Республики?

Социалистический путь развития, как единственно возможный путь решения проблемы обеспечения и удовлетворения материальных и культурных потребностей человека, избран немцами в ГДР добровольно и поддерживается всем населением.

Тем, кто думает, что мы можем будто бы предложить немцам отказаться от этого пути, мы говорим ясно: господа, вы ошиблись адресом. В нашем лице вы имеете решительных противников этого черного дела, ибо мы являемся до конца преданными сторонниками социалистических преобразований, осуществляемых немцами в ГДР. Мы, советские коммунисты, представляем страну, которая первой совершила социалистическую революцию и сейчас успешно идет по пути строительства коммунизма. **(Бурные аплодисменты).**

Мы не только не предпримем ничего, чтобы нарушить социалистическое развитие в ГДР, а, наоборот, всячески содействовали и будем содействовать такому развитию. Я это повторяю уже в который раз и, если это нужно будет, не перестану повторять до тех пор, пока даже самые упрямые не усвоят этой простой истины. **(Аплодисменты).**

Западные державы предлагают встретиться представителям СССР, США, Англии и Франции для решения германской проблемы. При этом они предусматривают участие в этом совещании представителей двух германских государств с совещательным голосом, что, конечно, уже является каким-то фактическим признанием действительного существования двух германских государств. Но надо быть логичным и, сказав а, надо сказать б. Если признается наличие двух германских государств, то надо признать за ними и право самим решать германский вопрос. **(Аплодисменты).**

Великие державы могут лишь оказать содействие двум германским государствам в деле их сближения в целях решения национальной задачи германского народа — воссоединения Германии. Мы уже много раз говорили и сейчас говорим, что не будем решать за немцев вопрос об объединении Германии. Мы считаем, что это не дело четырех великих держав, и если бы мы взяли на себя такую роль, то это означало бы нарушение суверенитета двух германских государств. Это было бы грубым вмешательством во внутренние дела германского народа.

Это не означает, конечно, что мы отказываемся участвовать в решении германского вопроса. Напротив, мы готовы обсудить с нашими союзниками военного времени вопросы о том, чтобы оба германских государства в своем развитии не пошли по пути милитаризма и чтобы они не создавали угрозы для своих соседей, угрозы развязывания третьей мировой войны, которая была бы огромным бедствием для всего человечества. Но мы ни в коем случае не согласны обсуждать вопрос о воссоединении Германии. Это — вопрос самих немецких государств — ГДР и ФРГ. Пусть сами немцы сядут за общий стол и решают этот вопрос. Мы не будем вмешиваться во внутригерманские дела.

Однако это не должно истолковываться, будто мы будем в стороне, если возникнет угроза для нашего союзника — Германской Демократической Республики. Поскольку мы объединены ныне в организации Варшавского договора, мы будем оберегать независимость, суверенитет каждой из стран, входящей в Варшавский договор. Всякое нарушение границ Германской Демократической Республики со стороны Запада будет рассматриваться нами как нарушение суверенитета республики, как начало войны. Поэтому мы предупреждаем горячие головы на Западе, выступающие с агрессивными заявлениями по адресу ГДР, что на территории республики стоят советские войска и войска ГДР, и никто не смеет нарушить границу ГДР ни по земле, ни по воздуху, ни по воде. **(Продолжительные аплодисменты).**

Что же еще ответили нам западные державы?

Вместо того, чтобы принять наши предложения, — а мы считаем, что эти предложения отвечают интересам как той, так и другой стороны, так как позволяют создать мирные условия, устранить все очаги, которые таят в себе серьезную опасность для дела мира, — они предлагают нам встречу министров иностранных дел четырех держав для рассмотрения германской проблемы. Но, спрашивается, почему же исключаются другие страны, которые воевали против гитлеровской Германии? В предложениях западных держав игнорируются такие страны, которые явились первыми жертвами нашествия гитлеровских орд, как, например, Чехословакия и Польша. Помимо того, что эти страны первыми пострадали от гитлеровских захватчиков, они граничат с Германией. Почему же они игнорируются при решении этих вопросов? Само собой разумеется, что это не деловая постановка вопроса, и мы с этим согласиться не можем.

Кроме того, предлагая встретиться на уровне министров иностранных дел, западные державы, очевидно, желают втянуть нас в лабиринт дипломатических переговоров с тем, чтобы мы увязли на несколько лет в этих переговорах с множеством заседаний, перерывов и т. д. Хорошо известно, что когда хотят вопрос законсервировать, то его топят в непрерывных словопрениях, из которых, как из топкого болота, не будет выхода. И не случайно недавно канцлер Аденауэр заявил, что для подобных переговоров могут понадобиться годы. Наш министр иностранных дел человек занятый, и, я думаю, что вряд ли ему следует тратить время на бесплодные разговоры. **(Аплодисменты).**

Мы считали бы более целесообразным, если бы великие державы согласились на встречу глав правительств соответствующих держав, которые, имея всю полноту прав и ответственности за обеспечение мира во всем мире, могли бы трезво рассмотреть и решить важнейшие вопросы. **(Аплодисменты).** Если встретятся министры, то они потеряют много ценного времени, пока изучат, какие ноты и послания, когда и каким странам были направлены и что в них было сказано. Вряд ли от этого будет большая польза. Ведь за 13 с лишним лет было написано и отправлено столько нот, что из них можно составить целые тома, и если они в свое время не принесли желаемого результата ни той, ни другой стороне, то, видимо, и нынешнее изучение их ничего не даст. Это означало бы копаться в прошлом, забывая сегодняшнее, не думая о завтрашнем. **(Аплодисменты).**

Давайте здраво оценим сегодняшнее положение и посмотрим в будущее. Мы обязаны прислушаться к голосу народов, понять их желание и претворить в жизнь это желание. Чего хотят сегодня народы? Народы хотят мира. Я убежден, что абсолютное большинство людей как в Америке, Англии, Франции, так и в других странах хотят мира. Поэтому давайте сделаем реальные шаги к укреплению мира в Европе и во всем мире. **(Аплодисменты).**

Главы правительств должны были бы в первую очередь договориться о скорейшем заключении мирного договора с Германией, что означало бы и решение берлинского вопроса в интересах мира в Европе. Западные державы уклоняются от решения этих давно назревших вопросов.

Разумна ли такая позиция западных держав? Бесспорно, нет. И так считаю не только я, как Председатель Совета Министров Советского Союза. Я уверен, что политика Советского Союза находит одобрение огромного большинства людей во всем мире. **(Продолжительные аплодисменты).** Мы хотим одного — сохранить и упрочить то новое, что сложилось после тяжелой войны против фашизма и создает определенные гарантии, что любая новая агрессия со стороны реваншистских сил германского милитаризма получит сокрушительный отпор. **(Аплодисменты).**

Положение, которое сложилось после войны, нельзя изменить односторонними действиями без применения насилия. А насилие в отношениях между государствами — это война. Мы не хотим войны и стоим за быстрейшую ликвидацию последствий прошлой войны, хотим, чтобы и западные державы навсегда отказались от намерений решать какие-либо международные вопросы с помощью войны. В нынешних условиях метод угроз и ультиматумов, а особенно по отношению к СССР, — явно непригодное средство, так как оно не отвечает реальному соотношению сил. Войну и ультиматумы надо навсегда исключить из практики международных отношений и сдать их в архив истории. **(Аплодисменты).**

Позиция западных держав, которые выдвинули предложение о созыве совещания министров иностранных дел четырех держав для обсуждения «германской проблемы во всех ее аспектах», явно устарела, поскольку нет единой Германии, а имеются два германских государства, — одно капиталистическое, где сейчас возрождается милитаризм и вынашиваются планы реванша, и другое — социалистическое, где развитие идет по пути мира и строительства нового общественного строя. Такая постановка вопроса была бы оправдана 14 лет тому назад, когда гитлеровская Германия была только что разгромлена, но Германия представляла собой еще единое государство, с единым общественно-экономическим укладом. В наши дни подобный подход к германской проблеме безнадежно устарел.

И сейчас довольно странно выглядит, когда наши бывшие союзники по войне против гитлеровской Германии направляют нам различные предложения, предварительно согласованные в НАТО, то есть в организации военного блока западных стран. Ведь в эту организацию входит теперь и Западная Германия, правящие круги которой открыто возрождают германский милитаризм, причинивший неисчислимые бедствия народам. Получается, что боннские господа участвуют в разработке предложений западных держав и предписывают рецепты решения германской проблемы. Западные державы опираются сейчас на тех, кто активно участвовал в захватнической войне против СССР и других государств, в том числе и западных стран. Как быстро забыли государственные деятели западных стран чудовищные преступления Шпейделя, Хойзингера и других подобных им гитлеровских генералов, недобитых в свое время Советской Армией. Они не только забыли их преступления против человечества, но поставили их на руководящие посты в НАТО.

Теперь западные державы хотят, чтобы мы признали выработанные ими с помощью шпейделей рецепты решения германской проблемы. Они выдают эти рецепты как миролюбивые и взаимовыгодные для всех государств — участников войны против гитлеровской Германии. Что можно сказать им по этому поводу? Вы, господа, ведете абсурдную политику в отношении своего бывшего партнера по разгрому гитлеровского вермахта, партнера, который внес гораздо больший вклад в разгром гитлеризма, чем все остальные, вместе взятые, участники антигитлеровской коалиции. Ва-

(Продолжение на 3-й стр.).

Продолжение речи товарища Н. С. Хрущева

ша концепция нереальная, неправильная, и мы ее принять не можем. **(Продолжительные аплодисменты).**

На совещании глав правительств следовало бы также рассмотреть такие вопросы, которые волнуют народы и от решения которых зависит оздоровление всей международной обстановки. Это — вопросы европейской безопасности, отвода войск с чужих территорий, разъединения вооруженных сил обеих военных группировок, вопросы разоружения, сокращения вооруженных сил, запрещения атомного и водородного оружия, прекращения его испытаний и другие.

Если эти сложные вопросы, по которым уже длительное время безуспешно ведутся переговоры по дипломатическим каналам, передать на рассмотрение министров иностранных дел, то я опасаюсь, что, вместо смягчения напряженности, может наступить усиление напряженности. Министры неизбежно начнут ворошить все, что было в прошлом. Если западные державы преследуют цели усиления напряженности с тем, чтобы накалить отношения, усилить «холодную войну», подвести государства к грани войны, а затем и перейти эту грань, то в этом случае их предложения понятны.

Советский Союз и другие миролюбивые государства преследуют иные цели. Мы хотим такого решения вопросов, которое способствовало бы ликвидации напряженности, прекращению «холодной войны», обеспечению мира во всем мире. Мы считаем, что в нынешней сложной обстановке действительный шаг вперед в решении важнейших международных проблем могут сделать наилучшим образом главы правительств, облеченные большими полномочиями. Они могут принять необходимые решения.

Теперь несколько слов о Берлине. Некоторые государственные и политические деятели западных стран в своих выступлениях говорят, что кто-то собирается воспрепятствовать выполнению их функций в отношении Западного Берлина. Это неправильное толкование нашей позиции. Мы уважаем договоры и строго их соблюдаем. Именно поэтому мы и предлагаем заключить мирный договор.

Что же касается соглашений, определявших порядок управления и оккупации Германии, в том числе и Берлина, то ведь все они были заключены в ходе войны или после разгрома Германии. Естественно поэтому, что, когда будет заключен мирный договор, все эти соглашения отпадут сами собой, ибо начнет действовать мирный договор.

С подписанием мирного договора все обязательства в отношении оккупации Германии — как наши, так и наших союзников — потеряют свою силу. Следовательно, не может быть и речи о каком-либо нарушении четырехсторонних соглашений о Германии, о каком-то отстаивании Западом своих интересов и выполнении функций «по защите» Западного Берлина, вытекавших из этих соглашений. К тому же на Западный Берлин никто не нападает, наоборот, мы предлагаем сделать его вольным городом.

Когда будет заключен мирный договор с двумя или с одним германским государством, то тем самым окончательно отпадет и договоренность о разделе Берлина на секторы и, следовательно, о его оккупации. Чтобы не подвергать болезненной ломке социально-экономический уклад, сложившийся в Западном Берлине, мы предлагаем дать ему статус вольного города, на что дало свое согласие правительство ГДР, на территории которой расположен Берлин.

Мы согласны совместно с США, Англией и Францией выработать статус вольного города Западного Берлина, разработать соответствующие гарантии сохранения этого статуса с тем, чтобы никто не вмешивался в дела вольного города, чтобы были обеспечены его независимость, необходимые деловые, культурные и прочие связи со странами Запада и Востока. Советский Союз, наряду с Соединенными Штатами, Англией и Францией, согласен быть одним из гарантов статуса вольного города Западного Берлина. Мы полагаем также, что в соблюдении статуса вольного города должна принять участие Организация объединенных Наций.

Разве не ясно, что люди, которые в ответ на наши предложения твердят, что они силой пробьются в Берлин, «не позволят его захватывать», делают все это для того, чтобы ввести в заблуждение население своих стран и мировую общественность и таким образом доказать необходимость сохранения режима военного времени, оккупации, продлить состояние «холодной войны».

Кое-кто на Западе говорит также, будто мы своими предложениями о мирном договоре с Германией и о Берлине внесли какое-то обострение в международную обстановку. Это неверно. С каких это пор предложения, которые направлены на упрочение мира, стали расцениваться, как обостряющие отношения между государствами? Так могут считать только те, кто хочет лишить Германию мирного договора и сохранить состояние напряженности.

Особенно в большую истерику от наших предложений впал господин Аденауэр. Он никак не может согласиться с ними. Еще бы! Ведь они ведут к миру, а он ярый сторонник решения вопроса с позиций силы, активный поборник вооружения Западной Германии атомным оружием, хотя, как христианин, он, казалось бы, должен заботиться о мире. Согласно христианскому верованию, Вы, господин канцлер, должны будете когда-то предстать перед судом всевышнего. **(Оживление в зале).** Кто будет судить Вас? Судить, видимо, будет сам господь Саваоф или его сын Христос, потому что Вы — лидер христианской партии. **(Смех в зале).** Какой же Вы ответ дадите на этом суде о своей политике? Ведь Ваша политика противоречит христианскому толкованию. Надо бы Вам подумать об этом и встать на праведный путь. Правильный путь в вопросах мира как у христиан, так и у атеистов один — жить в дружбе и делать все для того, чтобы не допустить господства зла на земле. **(Продолжительные аплодисменты).** А первое зло — это война или подготовка к войне. Вам надо правильно это понять и заблаговременно оставить избранный Вами путь подготовки войны, иначе Вы будете строго осуждены не только судом земным, но и «судом небесным». **(Смех в зале. Аплодисменты).**

Думаю, что немецкий народ и народы всех стран поймут в конце концов, на чьей стороне правда, кто хочет мира и кто хочет войны.

Товарищи! Среди нерешенных международных вопросов особое значение имеет вопрос о прекращении испытаний атомного и водородного оружия.

Вот уже почти четыре месяца в Женеве представители Советского Союза, Соединенных Штатов и Великобритании ведут переговоры по этому вопросу.

Как известно, летом прошлого года совещание с участием советских, американских, английских и других экспертов разработало систему контроля и размещения контрольных постов на всех континентах земного шара. Мы одобрили и утвердили эти рекомендации совещания экспертов. Так же поступили Соединенные Штаты и Великобритания.

Казалось бы, перед нынешним Женевским совещанием стояла довольно ясная задача — на основе рекомендаций экспертов заключить соглашение о прекращении испытаний ядерного оружия. Мы считали, что потребуется буквально две-три недели, чтобы подготовить и подписать договор, которого ждет все человечество. Это дало бы возможность навечно покончить с испытаниями атомного и водородного оружия и тем самым было бы положено начало прекращению гонки вооружений, прекращению заражения земли и воздуха радиоактивными осадками, создающими угрозу для жизни и здоровья нынешнего и будущих поколений людей.

Это явилось бы большим вкладом в дело смягчения международной напряженности. Совместными усилиями была бы проложена первая борозда на ниве укрепления мирных и добрососедских отношений между государствами.

Но, к сожалению, наши предположения относительно переговоров в Женеве не оправдались. Правительства Соединенных Штатов и Великобритании, видимо, лишь под давлением общественности вынуждены были согласиться на эти переговоры. Заявляя на словах о своем стремлении к прекращению испытаний, они на деле затягивают переговоры и, по-видимому, намерены сорвать переговоры, свалив вину за это на Советский Союз.

С первых же дней работы Женевского совещания Советский Союз внес на рассмотрение США и Великобритании проект соглашения о прекращении испытаний атомного и водородного оружия, в котором содержались все необходимые элементы: прекращение испытаний на вечные времена; создание эффективной международной контрольной системы для наблюдения за выполнением такого соглашения; обязательства государств — участников соглашения на размещение на своей территории соответствующих контрольных постов.

Западные державы не поддержали нашего проекта соглашения, но и не предложили нам своего. Американский и английский представители вообще отказываются от обсуждения вопроса о сроке, на который должны быть прекращены испытания ядерного оружия. Они настаивают на том, чтобы совещание сосредоточило все свое внимание на обсуждении выдвигаемых ими явно несуразных и неприемлемых предложений о контроле.

Чего стоит, например, последнее предложение Соединенных Штатов и Великобритании по вопросу о контроле за прекращением испытаний ядерного оружия? Они хотят добиться нашей поддержки их предложения о том, чтобы контрольный орган принимал решения по всем вопросам, в том числе и по вопросам, затрагивающим суверенитет и интересы безопасности нашего государства, простым большинством голосов. А это большинство, по их замыслам, должно принадлежать США и их союзникам. Аппетиты, как видите, у них немалые.

Наша позиция заключается в том, что такие решения должны приниматься с согласия держав, владеющих ядерным оружием. Иначе и быть не может. Я думаю, что ни США, ни Великобритания не согласятся, чтобы, например, Советский Союз навязывал им решения, затрагивающие суверенитет и безопасность этих государств. Также и мы не можем согласиться, чтобы нам навязывали такого рода решения. Но если обе стороны не согласятся с тем, чтобы им навязывали решения, то выход может быть лишь один — согласование решений. Именно это мы и предлагаем нашим партнерам.

Советский Союз внес на рассмотрение Женевского совещания такие предложения по вопросу о голосовании в контрольном органе, которые исходят из принципа сотрудничества и равенства между СССР и западными державами. Без такого сотрудничества нельзя себе и мыслить нормальную работу контрольной организации.

Однако наши партнеры по переговорам отклоняют эти предложения. Значит, они не хотят ни равенства, ни сотрудничества трех держав в контрольной системе. По-видимому, они хотели бы, используя свое большинство в контрольном органе, диктовать свою волю Советскому Союзу. Такого рода попытки западные державы предпринимали много раз. Ничего у них не вышло прежде, не выйдет и на этот раз. **(Аплодисменты).**

Или возьмем вопрос о составе контрольных постов, предназначенных для обнаружения возможных тайных испытаний ядерного оружия. Чтобы сделать эти посты максимально объективными, мы предлагаем западным державам укомплектовать эти посты как представителями Советского Союза, так и представителями США, Великобритании и других государств. Разве могут быть какие-либо сомнения в том, что такой международный состав постов полностью исключает возможность одностороннего использования их в интересах того или иного государства или группы государств?

Иной позиции придерживаются США и Великобритания. Они хотят создать на нашей территории посты, целиком укомплектованные иностранцами, которые будут, по сути дела, полными хозяевами в своей зоне. Но так как эти контрольные посты должны быть разбросаны по всей территории Советского Союза, то получается, что вся наша территория передается под полный надзор иностранцев. А поскольку командовать этими иностранцами будут американцы и англичане, стоящие у руководства НАТО, то выходит, что мы должны передать нашу территорию под надзор агрессивного блока НАТО.

Судите сами, товарищи, разве есть в этом предложении хоть капля логики. По-моему, нет, так как такие предложения ни в какие ворота не лезут. **(Аплодисменты).**

Но западные державы идут еще дальше. Они пытаются теперь «уточнить» рекомендации совещания экспертов. Они настаивают, чтобы и инспекционные группы для расследования на месте того или иного явления, подозреваемого как ядерный взрыв, полностью состояли из иностранцев, чтобы администратор, т. е. одно лицо, а не контрольный орган, как это предусматривалось в рекомендациях совещания экспертов, мог бы по собственному усмотрению посылать инспекционные группы в любые пункты Советского Союза, да еще к тому же предоставляя в их распоряжение самолеты, вертолеты, бурильные станки и тому подобное. Западные державы хотят, чтобы такие инспекционные группы по воздуху, по воде, по земле и под землей обследовали весь район, который они по своему собственному усмотрению сочтут подозрительным, включая обследование шахт, карьеров, лесов, оврагов и всего прочего.

Вы можете себе представить, товарищи, что все это значит для Советского Союза. Ведь это самая настоящая военная разведка всей территории нашей страны. Эти предложения западных держав показывают, с каким неуважением они относятся к нашему государству и к нашему народу.

В 1955 году президент США господин Эйзенхауэр выступил с предложением об облете всей территории нашей страны с целью фотографирования всего того, что на ней находится, то есть для проведения широкой разведки. Иначе зачем же летать, если не для разведки? Этого, между прочим, не отрицал и сам президент.

Мы уже тогда прямо заявили, что, пока существует недоверие между нашими странами, Советский Союз не может принять таких предложений. Но нами было указано, что вообще мы не исключаем возможности таких облетов, когда будут установлены дружественные отношения между всеми странами, то есть тогда, когда мы будем видеть, что нам никто не угрожает. В этом случае облетам не будет придаваться такого значения — можете летать, ходить и ездить, куда угодно.

Но сейчас, когда вокруг нашей страны расположены военные базы США, а также базы стран НАТО и Багдадского пакта, когда западные военные бахвалятся, что они могут в несколько минут направить тысячи бомбардировщиков против нашей страны, и выступают по нашему адресу с угрозами, мы на эти облеты пойти не можем.

Кстати сказать, те, кто выступает против нашего государства с угрозами, забывают, что из нашей страны могут быть посланы в обратном направлении такие же, а может быть, еще более мощные истребительные средства. **(Бурные аплодисменты).**

Если принять нынешние предложения западных держав о контроле, то это означало бы полную капитуляцию перед их требованиями, так как это предоставило бы им возможность контролировать нашу страну не только с воздуха, но и на земле и под землей, на воде и под водой.

На такие требования западных держав мы можем лишь ответить: своих дверей для вашей разведки мы не откроем и от вас этого не требуем. **(Аплодисменты).**

Правительство США выступило недавно с заявлением о том, что оно располагает «новыми» данными, которые якобы не совпадают с теми, которыми пользовалось совещание экспертов, вынося свои рекомендации о методах обнаружения ядерных взрывов. Опираясь на это заявление, представители западных держав на нынешнем совещании в Женеве требуют, по существу, пересмотра рекомендаций экспертов, пытаясь этим самым перечеркнуть все то хорошее, что было сделано экспертами летом прошлого года и что было одобрено нашим правительством и правительствами США и Великобритании.

Это — лишнее доказательство того, что западные державы вовсе не хотят положительного решения вопроса о прекращении испытаний. У западных держав ничего не выйдет, если они будут и впредь настаивать на своих предложениях, преследующих цель получения ими односторонних выгод. Мы на это никогда не пойдем.

Пусть на Западе не обманывают общественность и честно скажут, что правительства этих держав не хотят соглашения о прекращении испытаний атомного и водородного оружия, что они по-прежнему хотят взрывать ядерные бомбы. Ну что же, мы будем сожалеть об этом и будем вынуждены в интересах своей безопасности отвечать тем же, пока не будут найдены разумные решения.

Народы обеспокоены создавшимся положением. Они видят, кто действительно стремится к соглашению, а кто пришел на переговоры с намерением ввести в заблуждение общественность, сорвать переговоры, продолжать испытания ядерного оружия, раздувать гонку вооружений, заставляя народы нести тяжелое бремя военных налогов.

Советское правительство все же надеется, что правительства Соединенных Штатов и Великобритании изменят свою позицию, откажутся от попыток проведения политики диктата в отношении Советского Союза и пойдут на равноправное сотрудничество в вопросе установления контроля за прекращением испытаний ядерного оружия, что даст возможность успешно завершить женевские переговоры. Что касается нас, то за нами остановки не будет. Мы приложим все усилия к достижению на взаимоприемлемых условиях соглашения о прекращении испытаний атомного и водородного оружия.

Товарищи! Мы стоим за улучшение взаимопонимания и установление дружественных отношений со всеми странами. В этом деле важную роль могут играть личные контакты государственных и общественных деятелей, дружественные визиты различных делегаций, расширение деловых и культурных связей.

Вы знаете, что в прошлую субботу к нам в Советский Союз прибыли заморские гости — премьер-министр Великобритании господин Гарольд Макмиллан, министр иностранных дел господин Селвин Ллойд и сопровождающие их лица.

Мы всегда рады принять гостей, которые едут к нам с добрыми намерениями. Встречи государственных деятелей приводят к установлению лучшего взаимопонимания между странами. А мы хотим не только улучшения взаимопонимания, но и установления дружественных отношений с Великобританией, как и с другими странами. Советский народ заинтересован в мире, хочет укреплять и развивать добрые отношения со всеми странами, отношения дружбы и экономического сотрудничества, развивать торговлю, культурные связи.

Наши английские гости встречают самое лучшее отношение со стороны правительст-

(Окончание на 4-й стр.).

Окончание речи товарища Н. С. Хрущева

ва Советского Союза и советского народа.

У наших людей нет привычки проявлять невежливость или недружелюбие к гостям, которые прибывают к нам с хорошими намерениями. Поэтому нашей милиции не потребуется заниматься несвойственным ей делом, таким, например, каким занималась американская полиция во время поездки товарища Микояна в США, когда некоторые элементы пытались организовать провокационные выступления. Был случай, когда группа хулиганов набрала в карманы яиц, чтобы учинить дебош. Американская полиция поступила в данном случае благоразумно и предприняла меры, чтобы эти яйца разбить в карманах хулиганов и заблаговременно сделать для них яичницу в их собственных карманах. **(Смех в зале. Аплодисменты).** Мы знаем, что такие провокационные попытки не отражают настроений и взглядов американского народа, и действия хулиганов вызывали возмущение американской общественности.

У нас не найдется таких хулиганствующих групп. Советские люди рады гостям и всегда отвечают на гостеприимство гостеприимством и уважением. **(Продолжительные аплодисменты).**

Мы надеемся, что визит в нашу страну премьер-министра Великобритании господина Гарольда Макмиллана и господина Селвина Ллойда будет способствовать лучшему взаимопониманию между нами, явится важным шагом на пути развития и укрепления дружественных отношений между нашими странами, будет способствовать развитию торговли и культурных связей. Это было бы на пользу нашим народам и явилось бы важным вкладом в дело укрепления всеобщего мира.

Мы будем искренне рады, если визит премьер-министра господина Макмиллана поможет устранению имеющихся разногласий, установлению дружественных отношений между нашими странами и тем самым будет содействовать ослаблению международной напряженности.

Народы Советского Союза и Великобритании, безусловно, будут приветствовать наши усилия в этом направлении. Мы убеждены, что народы обеих стран были бы еще более удовлетворены, если бы в результате этого визита был заключен договор о дружбе и ненападении между Советским Союзом и Великобританией. Советское правительство готово заключить не только соглашения о развитии торговли и культурных связей, но и подписать договор о дружбе и ненападении с тем, чтобы установить и развивать действительно дружественные отношения между нашими странами. **(Бурные аплодисменты).**

Пора прекратить «холодную войну» и гонку вооружений, ликвидировать военные базы, прекратить угрозы, недружественные выступления и пропаганду деятелей одной страны против другой, создать обстановку доверия, чтобы народы жили спокойно, без страха перед войной.

Советский Союз хочет жить в дружбе со всеми народами. Мы хотим приобрести себе друзей не для борьбы против третьих государств, не в целях сколачивания сил, направленных против какой-то страны. Мы хотели бы, чтобы Великобритания имела дружественные отношения с Советским Союзом. Мы хотели бы заключить договор о дружбе и ненападении для того, чтобы Великобритания стала дружить с нами и с нашими друзьями. Становясь друзьями англичан, мы тем самым хотели бы стать и друзьями их друзей. **(Аплодисменты).**

Можно заключить договор, к примеру, лет на двадцать. А если бы наши гости сказали, что это срок небольшой, то мы приветствовали бы такое заявление и сказали: давайте заключим договор на пятьдесят лет, а если хотите, то и на больший срок. Нашей политике чужд конъюнктурный подход, она не преследует никаких корыстных целей. Мы это говорим от чистого сердца. Советское правительство все свои силы направляет и будет направлять на укрепление дружественных отношений со всеми народами, на обеспечение мира во всем мире. **(Аплодисменты).**

Путь к миру — это путь мирных переговоров по спорным вопросам, путь развития дружественных отношений между народами всех стран, независимо от социального устройства государств, независимо от политических и идеологических взглядов государственных деятелей этих стран.

Советское правительство исходит из того, что отношения между государствами с различными социальными системами должны строиться на основе принципов мирного сосуществования. И мы будем твердо и неуклонно придерживаться этих принципов во внешней политике. **(Аплодисменты).**

В этой связи я хотел бы, товарищи, сказать несколько слов о наших отношениях с Объединенной Арабской Республикой и некоторыми другими странами Ближнего и Среднего Востока.

За последнее время враждебные миру силы делали все для того, чтобы создать разногласия, добиться разрыва дружеских отношений, которые сложились между народами Советского Союза и Объединенной Арабской Республики, и, так сказать, погреть руки на этом. Но это их желание оказалось несбыточным.

Вы знаете, что было выступление президента Объединенной Арабской Республики Гамаля Абделя Насера в Порт-Саиде и другие выступления. В докладе на XXI съезде партии я говорил об этих выступлениях. Думаю, что сейчас нет надобности повторять содержания этих выступлений. В них мы изложили каждый свои взгляды. Господин Насер является арабским националистом, а я — советским коммунистом. Ясное дело, что когда мы говорим по вопросам идеологии, то высказываем разные взгляды. И это — естественно.

В докладе на XXI съезде партии были высказаны взгляды, которые зиждятся на нашем коммунистическом учении. Однако мы никогда не считали, что отношения между государствами с различными социальными системами следует строить, исходя из идеологических взглядов лидеров этих государств. Тогда, знаете ли, мирное сосуществование различных государств невозможно было бы обеспечить.

Вопросы внутренней политики — это дело каждого правительства и каждого народа. Что каждому народу нравится и что ему не нравится — это его внутреннее дело. Конечно, может быть и так, что народу не нравится существующее положение, но терпит такое положение, потому что в данных условиях он не может его изменить, и поэтому народ живет в этих условиях. Ну и пусть живет, пока он сам не найдет необходимым изменить это положение. Такое право принадлежит каждому народу.

На днях, говоря, например, об Иране, я подчеркнул мысль, что дело каждого народа — решать, какой строй и какая политика ему больше подходят. За это очень обидился шах Ирана — нашего южного соседа.

Когда шах Ирана был в Советском Союзе с визитом, мы очень гостеприимно принимали его, как главу соседнего государства. Но он, видимо, решил отнести это только на счет своих личных достоинств. Пусть он не обижается, если ему передадут то, что я здесь сказал. **(Аплодисменты).**

Лучших устремлений, чем устремления нашего народа, лучших предложений, чем предложения Советского Союза — жить в дружбе и мире и помогать своим соседям и друзьям — вряд ли он где найдет. По инициативе Советского правительства, например, было заключено соглашение СССР с Ираном об урегулировании пограничных вопросов. Этим соглашением были ликвидированы споры 100—150-летней давности, была уточнена граница, и уточнение это произошло, главным образом, за счет территории Советского Союза. Наша страна большая, территория у нас необъятная. Мы сочли, что нам не следует быть крохоборами, лучше немного уступить, но приобрести друзей. Это, как говорится, дороже, чем иметь лишний пятак в кармане. **(Бурные аплодисменты).**

Когда мы беседовали с шахом во время его пребывания в Москве, то он, казалось бы, проявлял и мудрость, и понимание советской внешней политики, дал слово и обещание, что он руководствуется и будет руководствоваться тем, чтобы были хорошие отношения между нашими государствами.

А потом мы узнали, какую он развил закулисную деятельность. Ведь вы знаете, как держатся секреты. Думаю, что и сам шах иранский знает это. А если не знает, то я скажу, что многие секреты удерживаются самое большее неделю—две, а потом все равно узнают о них. У каждого, кто имеет тот или иной секрет, есть самые близкие люди, которым он может доверить свой самый сокровенный секрет. Но у каждого такого доверенного лица есть, в свою очередь, свои такие же люди. **(Смех в зале).** И тот тоже хочет сообщить своему близкому «только доверительно», «только ему лично и чтобы никому больше». А тот дальше своему другу передает, и таким образом весь мир узнает эти секреты. В этом нет ничего необычного; это всегда так было и так, наверное, будет. Иной думает, что он тайно разговаривает, а другие знают об этом буквально все. **(Смех в зале).**

Мы не хотим усугублять наших отношений с Ираном, они и так очень плохие. Нам хотелось, чтобы они улучшились, потому что, как бы ни были плохи отношения, мы остаемся соседями. Так лучше плохие отношения переделать в хорошие, чем вечно жить плохими соседями. Это благоразумно. Поэтому мы не теряем надежды, что благоразумие победит.

Иранский народ понимает наши добрые намерения, а это, видимо, еще больше беспокоит шаха. И ему есть о чем беспокоиться. Его правительство на днях подпишет или уже подписало военное соглашение с США. Мы это знаем, текст, который они должны подписать, мы имеем. **(Смех в зале, аплодисменты).** О чем говорится в этом тексте?

Шах добивается, чтобы Соединенные Штаты Америки дали ему обязательство, что они будут помогать ему против врагов при открытом военном нападении на Иран в случае агрессии, а также подрывных действий. Открытое нападение — это ясно. Тот, кто начал войну, незаконно перешел границу, тот и совершил агрессию. А вот подрывные действия, это — другое дело. Ведь могут смотреть вам в глаза и сказать: ваш взгляд выражает агрессивные намерения против моей персоны. И на этом основании попросить Америку о помощи, так как, мол, обнаружена «подрывная деятельность изнутри».

Это абсурд, товарищи. Но это абсурд с нашей точки зрения. А кое для кого это не абсурд. Если быть уверенным в своем народе, как мы в нем уверены, то никаких внешних сил для борьбы с внутренними подрывными действиями не требуется. **(Бурные, продолжительные аплодисменты).** Мы и внутренние силы — наши органы государственной безопасности — значительно сократили, да и еще нацеливаемся их сократить, хотя разумно надо сокращать, чтобы не быть, как говорится в поговорке, олухами царя небесного. **(Оживление в зале. Аплодисменты).** Вы знаете, товарищи, что иностранная разведка не дремлет, и если мы будем похрапывать, то это будет самое хорошее время для ее подрывной работы внутри нашего государства.

Следовательно, вопрос о подрывных действиях — это борьба с внутренним врагом. Если вернуться к вопросу об ирано-американском военном договоре, то кто же этот так называемый «внутренний враг»? Видимо, имеется в виду иранский народ. Но от своего народа никакие внешние силы никого не спасут! Ведь была объявлена доктрина Эйзенхауэра — Даллеса по Среднему и Ближнему Востоку, был и Багдадский пакт — вроде как твердыня колониализма на Востоке. И вдруг однажды просыпаются г-н Даллес и президент Эйзенхауэр, а от этого Багдадского пакта остались рожки да ножки, а в Багдаде уже ни короля, ни премьер-министра нет. **(Оживление в зале, аплодисменты).**

Так кто же в этом виноват — Советский Союз? Мы даже не граничим с этой страной, у нас и посла там давным-давно не было.

Вот, видимо, после этих событий в Ираке и снятся неприятные сны иранскому шаху. Но мы тут ничем помочь не можем. **(Смех в зале).** Если проводить политику, которая отвечала бы интересам народа, тогда народ ее поддержит.

Мы не вмешиваемся во внутренние дела любого государства, какое бы правительство там ни было и какую бы внутреннюю политику оно ни проводило. Советский Союз имеет хорошие отношения со многими государствами, которые имеют у себя во главе королей, — мы принимали глав этих государств и рады принимать их в будущем, если они приедут к нам с добрыми побуждениями. Хлеб-соль Советского Союза всегда будут для тех государственных деятелей, которые хотят вести дружбу с нашим народом, а вопрос о форме государственного управления — это дело самих народов.

Иранский шах намерен заключить договор на тот случай, если у него сложится неблагоприятная ситуация, чтобы США помогли ему расправиться с внутренними силами, которые будут действовать против него, то есть помогли расправиться с иранским народом.

Но иранский народ — это древний народ с древней культурой, и он понимает, откуда ему угрожают, угрожает ли ему Советский Союз или он имеет угрозу внутри своего государства. Не будем иранцам это подсказывать, они люди мудрые и сами хорошо в этом разберутся. **(Оживление в зале).**

Вернусь к вопросу об отношениях с Объединенной Арабской Республикой. Вы знаете, что некоторые третьи силы хотели вызвать большой накал в отношениях между СССР и ОАР. Мы кое-что знаем об усилиях, которые предпринимались в этом направлении, но сейчас не время об этом говорить. Когда-нибудь, если мы с президентом Насером встретимся, я смогу ему по-дружески сказать, какие он получал советы, от кого и что именно ему советовали. Такого рода секреты доходят таким же порядком, как я уже говорил, до тех, от кого они скрываются. Я думаю, что и некоторые наши секреты, наверное, так же расползаются, как и эти секреты. **(Смех в зале).**

Мне было приятно прочитать выступление президента Насера в Каире несколько дней тому назад, где он твердо и крепко сказал, что надежды империалистических держав на то, что будут охлаждены и нарушены дружеские отношения между Объединенной Арабской Республикой и Советским Союзом, строятся не на твердой почве. Президент Насер заявил, что этим надеждам осуществиться не дано, что политика Объединенной Арабской Республики будет направлена на то, чтобы укреплять наши дружеские связи. Мы очень довольны таким заявлением и со своей стороны говорим, что мы поддерживаем такую политику.

Мы подали им руку дружбы и помощи в самую грозную минуту, когда на них напали в районе Суэцкого канала. Мы подали свою руку, когда им угрожали во время сирийского кризиса.

Мы подали руку дружбы и помощи и тогда, когда сгустились тучи против Иракской Республики после совершения революции в Ираке. И сейчас мы стоим на тех же позициях, ибо мы всегда будем на стороне тех, кто борется за свое освобождение, за свое национальное освобождение, за независимое развитие народов своих стран. **(Бурные аплодисменты).**

У нас сложились очень хорошие отношения с Иракской Республикой, и мы хотим, чтобы они и дальше развивались. Нам никогда не приходилось принимать в качестве своего гостя и иметь непосредственный контакт с премьер-министром Иракской Республики Абделем Керимом Касемом, но мы поддерживали и поддерживаем устремления арабов Иракской Республики в их борьбе за свою независимость. Завтра в Москву должна прибыть ответственная правительственная делегация во главе с министром экономики Иракской Республики господином Кубба для ведения переговоров. Мы с удовольствием примем эту делегацию и всем, чем только сможем, окажем помощь Иракской Республике.

Мы всегда будем содействовать народам, которые борются за свою независимость, за то, чтобы они могли сами пользоваться плодами своего труда. Думаю, что такая политика никому не нанесет ущерба, а, наоборот, будет способствовать укреплению мира во всем мире.

Товарищи! У Коммунистической партии советского народа — одно общее дело, одна цель: построение коммунизма. В политике партии народ видит выражение своих коренных интересов. Поэтому он поддерживает Коммунистическую партию во всей ее деятельности. Это безграничное доверие и безраздельную любовь народа партия заслужила своей верностью его интересам, самоотверженной борьбой за народное счастье. Партия и народ — единая могучая сила, способная преодолеть все препятствия, смести все преграды на пути к коммунизму. **(Бурные аплодисменты).**

Давно уже вошло в традицию, что на выборы в верховные органы Советского государства, союзных республик, в местные Советы коммунисты и беспартийные совместно выдвигают общих кандидатов. Эта хорошая, полностью оправдавшая себя демократическая традиция всегда приносила победу партии и народу. Нет никакого сомнения, что она увенчается успехом и на предстоящих выборах. **(Аплодисменты).**

Подчеркивая, что партия имеет громадный авторитет в народе, В. И. Ленин говорил: «Народ голосует не за лиц, а за партию». (Соч., том 26, стр. 304). Отдавая свои голоса за выдвинутых кандидатов, наш народ исходит из того, что, став депутатами, они будут твердо и последовательно проводить в жизнь ленинскую линию партии.

Выборы в Верховные Советы союзных республик, в местные Советы депутатов трудящихся явятся еще одной яркой демонстрацией нерушимой дружбы советских народов, неразрывного единства и монолитной сплоченности партии и народа, горячего стремления всех советских людей выполнить и перевыполнить задания семилетнего плана, осуществить величественную программу коммунистического строительства.

Под руководством Коммунистической партии народы нашей страны установили Советскую власть — власть трудящихся, первыми в истории построили социализм, отстояли свободу и независимость своей Родины в годы Великой Отечественной войны против фашистских захватчиков.

Под водительством Коммунистической партии, которая высоко несет великое и победоносное знамя марксизма-ленинизма, героический советский народ построит коммунистическое общество, самое справедливое и прекрасное общество на земле. **(Бурные аплодисменты).**

Да здравствует великий советский народ! **(Бурные аплодисменты).**

Вперед, к новым победам коммунизма! **(Бурные, продолжительные аплодисменты. Все встают).**

(ТАСС).

И. о. редактора А. Я. ЧЕРСТВОВ.

Адрес редакции: г. Сызрань, ул. К. Маркса, 93. Телефоны отделов: партийной жизни — 2-95, культуры и быта — 2-95 (два звонка), промышленно-транспортного — 4-28, секретариата — 6-38.

ЕО02585 Сызранская типография «Красный Октябрь» — тел. 0-17. Заказ № 1039. Тираж 12.670.